

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

21 september 2021

Kenmerk

Z/21/024225 / D/21/035078

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Hazeleger, Len

Onderwerp

Beantwoording art. 42 vragen Hollandbaan Waardsebaan

Beantwoording van de vragen**Onderwerp**

Reconstructie Holland- en Waardsebaan

Naam aanvrager(s)

Hendrie van Assem

Fractie(s)

Inwonersbelangen

GesteldeVragen**Inleiding**

Inwonersbelangen maakt zich al enige tijd zorgen over de gevolgen van de renovatie van het kruispunt op de Waardsebaan en Hollandbaan. Ook wat de gevolgen hiervan zijn voor de Eikenlaan, Jasmijnlaan, Amsteloord en de Hoge Rijndijk. Het gaat over de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door nieuw geconstrueerde snelwegen in dichtbevolkte woongebieden van Woerden. Maar in wezen is de overlast breder: Het gaat niet om alleen geluidshinder, maar het algehele milieu waarbij ook fijnstof of verdwijnen van bomen en struiken een rol spelen.

Inwoners uit de wijken, waar de bovengenoemde wegen doorheen of langs lopen, hebben al diverse brieven geschreven aan het college. Hierin uit men grote zorgen over de gevolgen van het geluid, het verdwenen groen en de snelheid die op het vernieuwde traject gereden wordt. Bij de reconstructie heeft de gemeente een aantal aannames en uitwerkingen gedaan die toen al de nodige wenkbrauwen deden fronsen. Ook bij Inwonersbelangen, die eerder een motie (zie bijlage) heeft ingediend om te zorgen dat de effecten van de aanpassingen op een kordate wijze aangepakt en opgelost zouden worden.

In een nog onlangs gestuurde brief reageren inwoners op het plaatsen van een lichtreclame met het verzoek deze elders te plaatsen. Dit onderschrijven wij, want veiligheid mag niet in het geding komen. De lichtreclame op deze locatie leidt te veel af in het verkeer. Tevens wordt gemeld dat de gemeente in overleg is met betrokken inwoners om aanvullende maatregelen te treffen die de leefbaarheid in de omgeving Hollandbaan en Waardsebaan en andere aanliggende straten gaan verbeteren. Resultaten hiervan hebben we tot op heden niet gezien.

Daarom heeft Inwonersbelangen de volgende vragen:

1. Wat waren de doelstellingen van de gemeente met de realisatie van het project?

De doelstelling van het project was om al op korte termijn de doorstromingsproblematiek op de wegenstructuur van Woerden West op te lossen (raadsvoorstel 15R.00054).

2. Is er een nulmeting geweest van de milieuomstandigheden voordat men met het project startte? Te denken valt aan metingen op het gebied van geluid en fijnstof. We hebben het hier over daadwerkelijke metingen en geen modellen.

Nee, er zijn geen geluids- en/of fijnstofmetingen uitgevoerd voorafgaand aan de werkzaamheden.

3. Welke normen zijn er gehanteerd om geluid binnen de normen te houden?

De wettelijke normen conform de Wet geluidhinder.

4. Is er bijvoorbeeld geluidsarm asfalt (ZOAB) gebruikt?

Bij de kruising Hollandbaan-Waardsebaan is op één rijstrook geluidarm asfalt toegepast. Ook is geluidarm asfalt toegepast op de Hoge Rijndijk. Deze maatregel is getroffen om te voldoen aan de Wet geluidhinder. Aanvullend zijn in het kader van de Wet geluidhinder geen geluidswerende maatregelen noodzakelijk en voorzien.

5. Waarom is er veel groen verdwenen en niet teruggeplant? Zijn er nog plannen om het groen te herstellen naar de oorspronkelijke situatie?

Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren is groen gesnoeid en verwijderd. Ook is in het kader van regulier groenonderhoud groen gesnoeid en verwijderd. Na de werkzaamheden is op veel plaatsen groen teruggebracht, hetzij in kleiner formaat. Het groen heeft nog jaren tijd nodig om weer op niveau te komen qua dichtheid zoals dat voor start van de werkzaamheden het geval was. We zijn in gesprek met een vertegenwoordiging van bewoners langs de Hollandbaan en Waardsebaan om in het komende plantseizoen aanvullend groen te plaatsen om de dichtheid te vergroten. Momenteel wordt voor de Hollandbaan door een groenaannemer gewerkt aan een concreet beplantingsplan. Voor de Waardsebaan is deze al gereed en kan deze rekenen op draagvlak van de bewoners.

6. Op welke onderdelen ervaren onze inwoners nog steeds problemen na de uitvoering van de reconstructie?

Naast het verwijderde groen is geluidsoverlast de meest gehoorde klacht van bewoners. Tot voor kort was ook wateroverlast een probleem, echter is dat probleem opgelost met het plaatsen van enkele aanvullende kolken.

7. Is de leefbaarheid door de reconstructie sterk afgenomen? Zijn hier metingen voor verricht?

Door de toename van geluid en het verwijderde groen en de veelvuldige klachten van bewoners kan aangenomen worden dat de leefbaarheid is afgenomen. Er zijn geen metingen verricht.

8. Welke maatregelen zijn getroffen om de snelheid die toch al hoog was te verminderen?

In het plan van de reconstructie Hollandbaan – Waardsebaan waren geen maatregelen opgenomen om de snelheid te verminderen. Beide wegen zijn namelijk uitrukroutes voor de hulpdiensten. In de verkeersvisie is vastgelegd dat we op dergelijke wegen geen snelheidsremmende maatregelen treffen. Wel zijn ondertussen als gevolg van de klachten van bewoners maatregelen uitgevoerd om de snelheid te beperken. Zo is de verkeersregelinstallatie (VRI) aangepast zodat voor hardrijders het verkeerslicht in rustige perioden op de dag niet automatisch meer op groen springt. Daarnaast stelt de gemeente momenteel samen met de politie een aanvraag op voor de plaatsing van een flitspaal. Deze aanvraag zal, zodra deze gereed is, worden ingediend bij het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM). Het CVOM beoordeelt alle flitspaalaanvragen en is verantwoordelijk voor de besluitvorming rondom plaatsing en verwijdering van flitspalen. Verder wordt momenteel bekeken of er maatregelen mogelijk zijn die op een natuurlijke wijze het rijgedrag van de automobilist positief beïnvloeden (optisch de rijbaan versmallen, etc.)

9. Worden er gesprekken gevoerd met bewoners aan de Hollandbaan, Waardsebaan, Eikenlaan, Jasmijnlaan en Amsteloord of alleen rondom het kruispunt?

Er worden momenteel gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiging van de bewoners wonend langs de Hollandbaan en Waardsebaan. Met deze vertegenwoordiging wordt gesproken om samen in het kader van de motie - Maatregelen Hollandbaan maatregelen af te stemmen die ten goede komen aan de leefbaarheid. Nog voor het einde van het jaar worden alle bewoners wonend langs de Hollandbaan en Waardsebaan uitgenodigd om de voorgestelde maatregelen te bespreken.

10. Hoe wordt de 4 miljoen ingezet die de gemeenteraad beschikbaar heeft gesteld voor maatregelen langs de hele route, zoals vastgelegd in de door de gehele raad aangenomen motie (zie bijlage)?

In de motie – Maatregelen Hollandbaan wordt verwezen naar een bedrag van 4,6 miljoen dat beschikbaar is gesteld om geluidswerende maatregelen te treffen. Echter omvat de 4,6 miljoen het gehele project budget van het project

Doorstroming Woerden-west scenario 1 (15R.00054).

Voor de deelprojecten behorend tot scenario 1 is geluidsonderzoek uitgevoerd op basis van de Wet geluidhinder. In het onderzoek is geconstateerd dat op twee plaatsen geluidsmaatregelen getroffen moesten worden (zie ook antwoord op vraag 4). Voor deze geluidswerende maatregelen was 0,5 miljoen euro geraamd. Dit bedrag maakte onderdeel uit van de totale kredietaanvraag van 4,6 miljoen. Deze kosten zijn ook weergegeven onder de paragraaf financiën in het raadsvoorstel Doorstroming Woerden West (15R.00054). Met de uitvoering van de genoemde geluidsmaatregelen wordt voldaan aan de Wet geluidshinder. Aanvullende geluidmaatregelen zijn niet verplicht en ook niet voorzien. Zie ook het antwoord op vraag 4.

In de motie wordt verzocht om het raadsbesluit van 28 april 2015 ten volle uit te voeren. Alle maatregelen die in het raadsbesluit verwoord zijn en vallen onder de genoemde 4,6 miljoen zijn of worden uitgevoerd met uitzondering van het afwaarderen van de Boerendijk.

Hollandbaan

In de motie – Maatregelen Hollandbaan wordt specifiek aandacht gevraagd voor het herstel van het verwijderde groen en geluidswerende maatregelen op de Hollandbaan. Voor het herstel verwijzen wij naar het antwoord op vraag 5. De geluidsmaatregelen die noodzakelijk zijn in het kader van de Wet Geluidhinder en in het raadsvoorstel worden benoemd zijn uitgevoerd.

Daarnaast zijn we met de genoemde vertegenwoordiging in gesprek om te bekijken welke aanvullende geluidsmaatregelen mogelijk en haalbaar zijn, hoe het groen verder hersteld kan worden en welke maatregelen mogelijk zijn om hardrijden op de Hollandbaan tegen te gaan en daarmee een oplossing te bieden aan de overlast die de bewoners ervaren.

In het 4e kwartaal van 2021 willen we tot een set aan maatregelen komen, deze vervolgens zo snel mogelijk ter besluitvorming aanbieden aan het college en raad. Besluitvorming door het college of de raad over de verschillende maatregelen is mede afhankelijk van de effectiviteit, het draagvlak en de kosten. Het tijdspad van besluitvorming kan variëren per maatregel en is onder andere afhankelijk van beschikbare financiële dekking. Er is een reële kans dat het college en vervolgens de raad een besluit moet nemen omdat er onvoldoende dekking beschikbaar is om alle breed voorgestelde maatregelen uit te kunnen voeren.

Bijlagen

Schriftelijke vragen - Geluidsoverlast Hollandbaan – Waardsebaan – Eikenlaan - Hoge Rijndijk

Inleiding

Inwonersbelangen maakt zich al enige tijd zorgen over de gevolgen van de renovatie van het kruispunt op de Waardsebaan en Hollandbaan. Ook wat de gevolgen hiervan zijn voor de Eikenlaan, Jasmijnlaan, Amsteloord en de Hoge Rijndijk. Het gaat over de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door nieuw geconstrueerde snelwegen in dichtbevolkte woongebieden van Woerden. Maar in wezen is de overlast breder: Het gaat niet om alleen geluidshinder, maar het algehele milieu waarbij ook fijnstof of verdwijnen van bomen en struiken een rol spelen.

Inwoners uit de wijken, waar de bovengenoemde wegen doorheen of langs lopen, hebben al diverse brieven geschreven aan het college. Hierin uit men grote zorgen over de gevolgen van het geluid, het verdwenen groen en de snelheid die op het vernieuwde traject gereden wordt. Bij de reconstructie heeft de gemeente een aantal aannames en uitwerkingen gedaan die toen al de nodige wenkbrauwen deden fronsen. Ook bij Inwonersbelangen, die eerder een motie (zie bijlage) heeft ingediend om te zorgen dat de effecten van de aanpassingen op een kordate wijze aangepakt en opgelost zouden worden.

In een nog onlangs gestuurde brief reageren inwoners op het plaatsen van een lichtreclame met het verzoek deze elders te plaatsen. Dit onderschrijven wij, want veiligheid mag niet in het geding komen. De lichtreclame op deze locatie leidt te veel af in het verkeer. Tevens wordt gemeld dat de gemeente in overleg is met betrokken inwoners om aanvullende maatregelen te treffen die de leefbaarheid in de omgeving Hollandbaan en Waardsebaan en andere aanliggende straten gaan verbeteren. Resultaten hiervan hebben we tot op heden niet gezien.

Daarom heeft Inwonersbelangen de volgende vragen:

1. Wat waren de doelstellingen van de gemeente met de realisatie van het project?
2. Is er een nulmeting geweest van de milieuumstandigheden voordat men met het project startte? Te denken valt aan metingen op het gebied van geluid en fijnstof. We hebben het hier over daadwerkelijke metingen en geen modellen.
3. Welke normen zijn er gehanteerd om geluid binnen de normen te houden?
4. Is er bijvoorbeeld geluidsarm asfalt (ZOAB) gebruikt?
5. Waarom is er veel groen verdwenen en niet teruggeplant? Zijn er nog plannen om het groen te herstellen naar de oorspronkelijke situatie?
6. Op welke onderdelen ervaren onze inwoners nog steeds problemen na de uitvoering van de reconstructie?
7. Is de leefbaarheid door de reconstructie sterk afgenomen? Zijn hier metingen voor verricht?
8. Welke maatregelen zijn getroffen om de snelheid die toch al hoog was te verminderen?
9. Worden er gesprekken gevoerd met bewoners aan de Hollandbaan, Waardsebaan, Eikenlaan, Jasmijnlaan en Amsteloord of alleen rondom het kruispunt?
10. Hoe wordt de 4 miljoen ingezet die de gemeenteraad beschikbaar heeft gesteld voor maatregelen langs de hele route, zoals vastgelegd in de door de gehele raad aangenomen motie (zie bijlage)?

Hendrie van Assem

Fractievoorzitter Inwonersbelangen

Motie - Maatregelen Hollandbaan

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 15 oktober 2020, gelezen het raadsvoorstel Brug Woerden-West (20R.00782),

Constateerende dat:

- In het raadsvoorstel aan de gemeenteraad van Woerden, het voorstel wordt voorgelegd voor het aanleggen van een Rembrandtbrug;
- De aanleg van deze brug als doel omschrijft de route Rembrandtlaan-Jozef Israëlslaan-Boerendijk te ontlasten van verkeer.



Overwegende dat

- Als gevolg van dit voorstel het verkeer zich zal verplaatsen via de Rembrandtbrug naar de Hollandbaan/Waardsebaan;
- Deze wegen en kruising voor de laatste aanpassing een groene aorta waren als groene verbinding naar en met het Linschoterbos en ook een fraaie entree waren naar de wijk Molenvliet.
- De flora en fauna door de laatste aanpassing ernstig zijn aangetast en er nog meer last gaat ontstaan van geluid en fijnstof bij het aanleggen van de Rembrandtbrug;
- De gemeenteraad op 28 april 2015 een raadsbesluit (15R.00285) heeft aangenomen waarin een bedrag van 4,6 miljoen beschikbaar is gesteld om geluidwerende maatregelen te treffen op de Hoge Rijndijk en Hollandbaan om geluidsoverlast tegen te gaan die opgetreden na de laatste aanpassing;
- De wethouder op de Politieke Avond van 1 oktober jl. de uitspraak heeft gedaan 'dat nemen we mee', maar dat deze toezegging te vaag is.

Verzoekt het college:

Zorg te dragen dat het raadsbesluit van 28 april 2015 ten volle uitgevoerd gaat worden, met name het herstellen van het op de Hollandbaan verwijderde groen en het uitvoeren van geluidswerende maatregelen op de Hollandbaan [REDACTED]

Hendrie van Assem, Inwonersbelangen

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 15 oktober 2020	
De griffier,	De voorzitter,
	
drs. M.J.W. Tobeas	V.J.H. Molkenboer