

VOORSTEL

Opsteller

Sneep, Siebe

Team

Bestuurs- en directiesecretariaat

Vergadering van

16 maart 2021

Kenmerk

Z/21/008128 / D/21/009544

Portefeuillehouder

George Becht

Vertrouwelijkheid

Openbaar

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van
Woerden voor Democratie inzake Terugblik herstel dak
Margrietschool

Beantwoording van de vragen

Op 23 april 2020 stelde de gemeenteraad van Woerden een bedrag van € 3.053.017,04 beschikbaar voor het herstel van het dak en de kosten van de tijdelijke huisvesting van de Margrietschool, locatie Alpenstraat. Deze ruim 3 miljoen is een uitzonderlijk hoog bedrag gezien voor de volledige nieuwbouw en tijdelijke huisvesting van de Wilhelminaschool een bedrag van € 3.772.000,- beschikbaar is gesteld. Beide scholen hebben qua omvang ongeveer hetzelfde aantal leerlingen. De Margrietschool heeft blijkbaar een heel erg duur dak.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Wat waren de kosten voor de tijdelijke huisvesting van de Margrietschool, locatie Alpenstraat?

Antwoord

Op dit moment zijn nog niet alle uitgaven bekend, mede omdat het terug-verbouwen van enkele voorzieningen die van KMN worden gehuurd, tot ongeveer 1 maart 2021 voortduurt. Binnen het door u genoemde budget is voor tijdelijke huisvesting beschikbaar een bedrag van € 750.000, dit is inclusief 10% onvoorzien. Op dit moment is ongeveer de helft uitgegeven. Voor zover wij nu kunnen overzien verwachten wij dat de kosten voor de tijdelijke huisvesting binnen de raming zullen blijven.

2. Hoeveel partijen hebben een offerte uitgebracht voor de renovatie van het dak van de Margrietschool?

Antwoord

Er zijn 3 partijen geselecteerd waarmee een aanbesteding is gehouden op basis van plan van aanpak, verificatiegesprek, planning en doorrekening eenheidsprijzen. De aannemer met de meest kwalitatieve inschrijving is opgenomen in het bouwteam. De engineering en prijsvorming heeft in het bouwteam plaatsgevonden. De open begroting heeft het schoolbestuur – tevens bouwheer - door een externe partij laten controleren.

N.B.: Omdat de reparatie voor de winter van 2020 moest worden uitgevoerd en er dus haast geboden was, hebben wij het schoolbestuur in deze specifieke situatie toestemming verleend om te werken met een zgn. bouwteam. Deze manier van werken – die in deze situatie uitdrukkelijk onze voorkeur had - bekort de aanbestedings-procedure, maar vraagt om een scherper financieel bewustzijn. Mede daarom de opdracht aan het schoolbestuur om de begroting door een externe partij te laten toetsen.

3. Wat was het minimum-, en wat was het maximumbod voor het herstel van het dak?

Antwoord

Niet van toepassing, zie ons antwoorde bij vraag 2.

4. Welke aannemer heeft tegen welke prijs het dak gemaakt?

Antwoord

Het werk is gegund aan aannemingsbedrijf Houtman B.V. uit Gouda voor een bedrag van € 1.444.686, incl. B.T.W. Dit is ongeveer € 580.000 onder de bouwkundige kostenraming, die door het schoolbestuur begroot was.

Naast de bouwkundige kosten zijn er ook bijkomende kosten zoals bijvoorbeeld leges en kosten adviseurs. Het project moet door het schoolbestuur nog afgerond worden. De afronding van het krediet met een totale financiële verantwoording zal na afloop van de onderhoudstermijn opgesteld worden. Op dit moment kan al wel gesteld worden dat het krediet zal worden onderschreden.

5. Indien de gemeente niet heeft gekozen voor de goedkoopste optie, waarom heeft ze dat dan gedaan?

Antwoord

Zie in dit verband het antwoord op vraag 2.

6. Waarom is door de gemeente Woerden voor deze aannemer gekozen?

Antwoord

De aannemer is geselecteerd door het *schoolbestuur*, die als opdrachtgever/bouwheer hiervoor verantwoordelijk is. Zie in dit verband ook ons antwoord op vraag 2.

7. Had het dak ook voor een lagere prijs gerepareerd kunnen worden? Zo ja, waarom is dat niet gedaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Er heeft een selectie plaatsgevonden op basis van kwaliteit en eenheidsprijzen. Wij zijn van mening dat er sprake is van een marktconforme aanbidding; dit wordt benadrukt door de uitkomst van de eerder genoemde financiële toets door een externe partij.

8. Is er door de aannemer meer uitgevoerd alleen dan het herstel van het dak? Zo ja, wat dan?

Antwoord

Er zijn ook bijkomende werkzaamheden uitgevoerd. Deze hebben alle een directe relatie met het dak. Plafonds, verlichting en bekabeling waren opgehangen aan de dakconstructie en moesten dus ook gedemonteerd en weer aangebracht (dan wel vernieuwd) worden.

Daarnaast heeft de aannemer ook enkele voorzieningen op kosten van het schoolbestuur uitgevoerd, waaronder het vervangen van marmoleum en een airco-unit. Tevens zal het schoolbestuur een financiële bijdrage leveren aan de vernieuwing van de verlichting en de plafonds op basis van het aantal jaren dat er al afgeschreven is op deze onderdelen.

9. Is er van het budget van het herstel van het dak en de tijdelijke huisvesting nog geld over? Zo Ja, hoeveel, Zo Nee, waarom niet?

Antwoord

De eindverantwoording moet door het schoolbestuur nog worden opgemaakt en ingediend. Na oplevering van het herstelde dak geldt er nog een onderhoudsperiode. De laatste betaling aan de aannemer vindt pas plaats een half jaar na oplevering. Een financieel eindoverzicht kunnen wij om die reden nog niet geven. Alles overziend verwachten wij - zoals eerder gesteld - dat de uitgaven binnen het beschikbare budget zullen blijven.

10. Is het herstel van het dak van de Margrietschool naar volle tevredenheid van het college uitgevoerd? Waarom wel/niet?

Antwoord

Zoals aangegeven onder vraag 9 kan de eindverantwoording nu nog niet worden opgemaakt. Dit geldt voor zowel de financiële als de kwalitatieve aspecten van het werk. Na controle van deze verantwoording kunnen wij pas een eindoordeel geven. Tevreden zijn wij in ieder geval over de voorbereiding en uitvoering. Dit project is voortvarend door het schoolbestuur opgepakt en is geheel volgens planning verlopen, waardoor het dak tijdig voor de sneeuwperiode van dit jaar weer voldoende veiligheid bood. De strakke tijdslijn is voor ons steeds een belangrijk uitgangspunt geweest.

11. Kan het college aangeven waarom er slechts € 700.000,- verschil in prijs zit tussen de kosten van het herstel van het dak van de Margrietschool en de kosten van de volledige nieuwbouw van de Wilhelminaschool?

Antwoord

Het budget dat voor de *Margrietschool* beschikbaar is, is bedoeld voor zowel de tijdelijke huisvesting als het herstel van het dak, inclusief sloopkosten van het oude dak. Ook is budget beschikbaar voor een eventuele uitloop van werkzaamheden met 3 maanden.

Het budget dat voor de *Wilhelminaschool* beschikbaar is, is uitsluitend bedoeld voor de nieuwbouw. Aanvullend is er voor de Wilhelminaschool nog budget nodig voor de tijdelijke huisvesting en voor de sloopkosten van het huidige gebouw aan de Oostsingel. Na de locatiekeuze stelt het schoolbestuur (bouwheer) een plan van aanpak op, op basis waarvan wij het benodigde aanvullende budget beschikbaar kunnen stellen. Voor deze uitgave is binnen de bestaande begroting dekking aanwezig.

De beide projecten zijn inhoudelijk en financieel moeilijk met elkaar te vergelijken. Een nieuwbouwproject is van een andere orde dan het demonteren en herstellen van de dakconstructie van een bestaand schoolgebouw. Feit blijft dat de Margrietschool vanuit het ontwerp een complexe dakconstructie heeft en dat dus ook het herstel navenant hoge(re) kosten met zich meebrengt.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/21/009543



Art. 42 (RvO gemeente Woerden) vragen; Terugblik herstel dak Margrietschool

Op 23 april 2020 stelde de gemeenteraad van Woerden een bedrag van € 3.053.017,04 beschikbaar voor het herstel van het dak en de kosten van de tijdelijke huisvesting van de Margrietschool, locatie Alpenstraat. Deze ruim 3 miljoen is een uitzonderlijk hoog bedrag gezien voor de volledige nieuwbouw en tijdelijke huisvesting van de Wilhelminaschool een bedrag van € 3.772.000,-- beschikbaar is gesteld. Beide scholen hebben qua omvang ongeveer hetzelfde aantal leerlingen. De Margrietschool heeft blijkbaar een heel erg duur dak.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Wat waren de kosten voor de tijdelijke huisvesting van de Margrietschool, locatie Alpenstraat?
2. Hoeveel partijen hebben een offerte uitgebracht voor de renovatie van het dak van de Margrietschool?
3. Wat was het minimum-, en wat was het maximumbod voor het herstel van het dak?
4. Welke aannemer heeft tegen welke prijs het dak gemaakt?
5. Indien de gemeente niet heeft gekozen voor de goedkoopste optie, waarom heeft ze dat dan gedaan?
6. Waarom is door de gemeente Woerden voor deze aannemer gekozen?
7. Had het dak ook voor een lagere prijs gerepareerd kunnen worden? Zo ja, waarom is dat niet gedaan? Zo nee, waarom niet?
8. Is er door de aannemer meer uitgevoerd alleen dan het herstel van het dak? Zo ja, wat dan?
9. Is er van het budget van het herstel van het dak en de tijdelijke huisvesting nog geld over? Zo Ja, hoeveel, Zo Nee, waarom niet?
10. Is het herstel van het dak van de Margrietschool naar volle tevredenheid van het college uitgevoerd? Waarom wel/niet?
11. Kan het college aangeven waarom er slechts € 700.000,-- verschil in prijs zit tussen de kosten van het herstel van het dak van de Margrietschool en de kosten van de volledige nieuwbouw van de Wilhelminaschool?

Reem Bakker, Woerden voor Democratie