

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

23 maart 2021

Kenmerk

Z/21/009580 / D/21/011616

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Bouwen en Wonen

Opsteller

Kapaan, Robbert

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden voor Democratie inzake Huisvesting statushouders in gemeente Woerden

Beantwoording van de vragen**Schriftelijke art. 42 vragen Woerden voor Democratie – Huisvesting Statushouders in de Gemeente Woerden**

Op 2 februari jl. heeft het college de gemeenteraad van Woerden, middels raadsinformatiebrief D/21/006671, geïnformeerd dat er door staatsecretaris Ankie Broekers-Knol (VVD) een extra taakstelling op gemeente Woerden is gelegd. Deze taakstelling houdt in dat er in de gemeente Woerden in 2021 82 extra statushouders dienen te worden gehuisvest.

De Vreemdelingenwet beschrijft dat de taak voor de huisvesting van deze 82 statushouders in eerste instantie bij de woningbouwcorporaties ligt. In het geval van Woerden is dat dus bij GroenWest. Als hen dat niet lukt moet de gemeente bijspringen.

De Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019, die door de gemeenteraad van Woerden tijdens de raadsvergadering van 6 juni 2019 als hamerstuk is aangenomen, staat dat statushouders in Woerden een voorrangspositie hebben bij huisvesting. Sinds 1 juli 2017 mag de gemeenteraad echter besluiten om deze voorrangspositie uit de lokale verordening te laten en statushouders gelijk te stellen met andere woningzoekenden. Het college heeft de raad niet over die mogelijkheid geïnformeerd en dit is dus niet besproken bij het vaststellen van de Huisvestingsverordening 2019.

Uit de recente beantwoording van schriftelijke vragen inzake leegstand sociale huurwoningen bleek dat de leegstand van dergelijke woningen, in de gemeente Woerden, zeer beperkt is en vrijwel uitsluitend veroorzaakt wordt door renovaties.

Uit de Jaarbrief Wonen bleek dat er in 2021 in de gemeente Woerden, 139 nieuwbouwwoningen zullen worden opgeleverd. Geen van die woningen is volgens de stukken een sociale huurwoning.

Gemeente Woerden heeft in het recente verleden inwoners van Woerden laten verwijderen die al geruime tijd in leegstaande panden op een bedrijventerrein woonden. Ook heeft gemeente Woerden mensen laten verwijderen die in leegstaande kantoorpanden woonden. Er zijn schriftelijke vragen gesteld over het plaatsen van tiny houses in de gemeente Woerden. In deze tiny houses zouden Woerdenaren die al langdurig zoeken naar een woning kunnen wonen. Het college gaf in de beantwoording van de vragen aan dat deze huisvestingsvorm kostbaar is en niet rendabel. Het initiatief kwam dan ook niet van de grond.

Initiatiefnemers van Het Ouden Huis zijn al langdurig op zoek naar een locatie voor de huisvesting van Woerdense ouderen, maar krijgen van gemeente Woerden telkens een afwijzing van een locatie. Voor met name jongeren, ouderen en alleenstaande Woerdenaren is het ontzettend moeilijk om momenteel een woning te vinden.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

Vraag 1.

Hoeveel sociale huurwoningen worden er in de gemeente Woerden in 2021 opgeleverd?

Antwoord 1

Zie de Jaarbrief Wonen 2020 (20R.01206), bijlage 3 Strategische woningbouwplanning 2020.

Vraag 2.

In raadsinformatiebrief D/21/006671 staat: "Elk jaar komen er rond de 250-300 sociale woningen beschikbaar". Is dat ook in 2021 het geval en indien dit niet het geval is waarom is de gemeenteraad daar niet over geïnformeerd in de betreffende raadsinformatiebrief?

Antwoord 2

Het exacte aantal woningmutaties voor 2021 is nog niet bekend. In 2019 betrof dit 280 woningen, in 2020 betrof dit echter 341 woningen. Dit is afhankelijk van hoeveel mensen er verhuizen vanuit een sociale huurwoning in 2021. Vanaf 1 januari 2022 zijn deze cijfers naar verwachting bekend. Het aantal van 250-300 woningen is een inschatting naar aanleiding van de cijfers van de afgelopen jaren en schommelt elk jaar.

Vraag 3.

Verwacht het college dat de 82 statushouders binnen de bestaande Woerdense sociale woningvoorraad gehuisvest kunnen worden? Indien ja, hoe? Indien nee, waarom niet?

Antwoord 3

Dit is afhankelijk van het aantal beschikbare en geschikte woningen dat beschikbaar komt in 2021. Door het goed matchen van vraag en aanbod wordt getracht om de druk op de woningvoorraad zo beperkt mogelijk te houden en iedereen zo goed mogelijk van een geschikte woning te voorzien.

Vraag 4.

Welk effect heeft de taakstelling van de huisvesting van de 82 statushouders op de wacht- en zoeklijsten van GroenWest?

Antwoord 4

Zie de RIB Taakstelling Statushouders 2021 (D/21/006671), kopje vervolg.

Vraag 5.

Welke opties onderzoekt het college als GroenWest niet aan de taakstelling kan voldoen?

Antwoord 5

Zie de RIB Taakstelling Statushouders 2021 (D/21/006671), kopje vervolg.

Vraag 6.

Waarom heeft het college bij het aanbieden aan de raad van de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019 niet expliciet aan de gemeenteraad gemeld dat de mogelijkheid sinds 1 juli 2017 bestond om de voorrangspositie voor statushouders uit de verordening te laten?

Antwoord 6

De Gemeente Woerden krijgt jaarlijks, net als alle andere gemeenten in de regio Utrecht en in Nederland, een taakstelling voor statushouders opgelegd die zij heeft te volbrengen. Om aan deze taakstelling te voldoen is deze voorrangspositie opgenomen in de huisvestingsverordening. De huisvestingsverordening wordt opgesteld met alle gemeenten in de regio Utrecht, waaronder de Gemeente Woerden. De gemeenteraad heeft destijds de vigerende huisvestingsverordening vastgesteld.

Vraag 7.

Wil het college de 82 statushouders koste wat het kost in 2021 in Woerden huisvesten, ook als dat betekent dat Woerdenaren die al heel lang op een wachtlijst voor een woning staan nog langer moeten wachten? Waarom wel/niet?

Antwoord 7

Zie de RIB Taakstelling Statushouders 2021 (D/21/006671), kopje vervolg.

Vraag 8.

Indien het college tijdelijke woonruimte wil aanbieden aan deze 82 statushouders, is het college dan ook bereid om tweemaal dat aantal tijdelijke woonvoorzieningen aan te bieden aan Woerdenaren die al lang naar woonruimte zoeken? Waarom wel/niet?

Antwoord 8

Op 18 februari 2021 is de motie 'Plan van aanpak tijdelijk huisvesting statushouders' aangenomen in de raad (Zie bijlage D/21/013028). Een eventuele keuze voor tijdelijke woonruimte zal in dit kader nader worden uitgewerkt.

Vraag 9.

Nu de bewoning van industrieterreinen, kantoorpanden, tiny houses en initiatieven van o.a. Het Ouden Huis door het college niet gehonoreerd worden, hoe kan het college dan aan onze Woerdense inwoners uitleggen dat aan statushouders wel voorrang wordt verleend bij de huisvesting?

Antwoord 9

Die uitleg is dat elk jaar maximaal 30% van de sociale huurwoningen wordt toegewezen via urgentie, waaronder statushouders. Dat betekent dat minimaal 70% van de sociale huurwoningen naar mensen gaat zonder een status binnen een bijzondere doelgroep. Ondanks dat er in 2021 meer statushouders gehuisvest moeten worden, is een goed evenwicht van belang.

Bewoning van bedrijfs- en kantoorgebouwen is niet toegestaan. Tiny houses zijn zoals gezegd niet rendabel. Het Oudenhuis is niet afgewezen, zij zijn tot nu toe niet geslaagd in het vinden van een locatie en samenwerking met een corporatie.

Vraag 10.

Is het college bereid om wanneer de huisvesting van deze 82 statushouders tot langere wachttijden voor Woerdense woningzoekenden leidt, staatssecretaris Broekers-Knol te laten weten dat Woerden niet kan en zal voorzien in de huisvesting van deze 82 statushouders? Waarom wel/niet?

Antwoord 10

Namens de U16, regio Amersfoort, gedeputeerde voor Wonen van de Provincie Utrecht en Commissaris van de Koning van de Provincie Utrecht is op 17 februari jl. een brief verstuurd aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, mw. Mr. A. Broekers-Knol inzake de verdubbelende taakstelling huisvesting vergunninghouders voor 2021. Deze brief is als bijlage toegevoegd onder nummer: D/21/013029. In deze brief wordt aangegeven dat de verdubbelde taakstelling in de Utrechtse regio's niet haalbaar is binnen de huidige financiële kaders.

Wij wachten het antwoord van de Rijksoverheid af en bereiden ons ondertussen wel verder voor op de extra taakstelling voor huisvesting van de statushouders. Wij houden vooralsnog het reguliere tempo aan.

Bijlagen

- Vragen reglement van orde: D/21/011614
 - Motie Plan van Aanpak huisvesting statushouders: D/21/013028
 - Ondertekende brief van PRT Utrecht aan het Rijk d.d. 17-2-2021 over verdubbelde taakstelling: D/21/013029
-



Woerden voor Democratie

Art. 42-vragen Huisvesting statushouders in gemeente Woerden

Op 2 februari jl. heeft het college de gemeenteraad van Woerden, middels raadsinformatiebrief D/21/006671, geïnformeerd dat er door staatsecretaris Ankie Broekers-Knol (VVD) een extra taakstelling op gemeente Woerden is gelegd. Deze taakstelling houdt in dat er in de gemeente Woerden in 2021 82 extra statushouders dienen te worden gehuisvest.

De Vreemdelingenwet beschrijft dat de taak voor de huisvesting van deze 82 statushouders in eerste instantie bij de woningbouwcorporaties ligt. In het geval van Woerden is dat dus bij GroenWest. Als hen dat niet lukt moet de gemeente bijspringen.

De Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019, die door de gemeenteraad van Woerden tijdens de raadsvergadering van 6 juni 2019 als hamerstuk is aangenomen, staat dat statushouders in Woerden een voorrangspositie hebben bij huisvesting. Sinds 1 juli 2017 mag de gemeenteraad echter besluiten om deze voorrangspositie uit de lokale verordening te laten en statushouders gelijk te stellen met andere woningzoekenden. Het college heeft de raad niet over die mogelijkheid geïnformeerd en dit is dus niet besproken bij het vaststellen van de Huisvestingsverordening 2019.

Uit de recente beantwoording van schriftelijke vragen inzake leegstand sociale huurwoningen bleek dat de leegstand van dergelijke woningen, in de gemeente Woerden, zeer beperkt is en vrijwel uitsluitend veroorzaakt wordt door renovaties. Uit de Jaarbrief Wonen bleek dat er in 2021 in de gemeente Woerden, 139 nieuwbouwwoningen zullen worden opgeleverd. Geen van die woningen is volgens de stukken een sociale huurwoning.

Gemeente Woerden heeft in het recente verleden inwoners van Woerden laten verwijderen die al geruime tijd in leegstaande panden op een bedrijventerrein woonden. Ook heeft gemeente Woerden mensen laten verwijderen die in leegstaande kantoorpanden woonden. Er zijn schriftelijke vragen gesteld over het plaatsen van *tiny houses* in de gemeente Woerden. In deze *tiny houses* zouden Woerdenaren die al langdurig zoeken naar een woning kunnen wonen. Het college gaf in de beantwoording van de vragen aan dat deze huisvestingsvorm kostbaar is en niet rendabel. Het initiatief kwam dan ook niet van de grond.

Initiatiefnemers van Het Ouden Huis zijn al langdurig op zoek naar een locatie voor de huisvesting van Woerdense ouderen, maar krijgen van gemeente Woerden telkens een afwijzing van een locatie. Voor met name jongeren, ouderen en alleenstaande Woerdenaren is het ontzettend moeilijk om momenteel een woning te vinden.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Hoeveel sociale huurwoningen worden er in de gemeente Woerden in 2021 opgeleverd?
2. In raadsinformatiebrief D/21/006671 staat: "Elk jaar komen er rond de 250-300 sociale woningen beschikbaar". Is dat ook in 2021 het geval en indien dit niet het geval is waarom is de gemeenteraad daar niet over geïnformeerd in de betreffende raadsinformatiebrief?
3. Verwacht het college dat de 82 statushouders binnen de bestaande Woerdense sociale woningvoorraad gehuisvest kunnen worden? Indien ja, hoe? Indien nee, waarom niet?
4. Welk effect heeft de taakstelling van de huisvesting van de 82 statushouders op de wacht- en zoeklijsten van GroenWest?
5. Welke opties onderzoekt het college als GroenWest niet aan de taakstelling kan voldoen?



Woerden voor Democratie

6. Waarom heeft het college bij het aanbieden aan de raad van de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019 niet expliciet aan de gemeenteraad gemeld dat de mogelijkheid sinds 1 juli 2017 bestond om de voorrangspositie voor statushouders uit de verordening te laten?
7. Wil het college de 82 statushouders koste wat het kost in 2021 in Woerden huisvesten, ook als dat betekent dat Woerdenaren die al heel lang op een wachtlijst voor een woning staan nog langer moeten wachten? Waarom wel/niet?
8. Indien het college tijdelijke woonruimte wil aanbieden aan deze 82 statushouders, is het college dan ook bereid om tweemaal dat aantal tijdelijke woonvoorzieningen aan te bieden aan Woerdenaren die al lang naar woonruimte zoeken? Waarom wel/niet?
9. Nu de bewoning van industrieterreinen, kantoorpanden, *tiny houses* en initiatieven van o.a. Het Ouden Huis door het college niet gehonoreerd worden, hoe kan het college dan aan onze Woerdense inwoners uitleggen dat aan statushouders wel voorrang wordt verleend bij de huisvesting?
10. Is het college bereid om wanneer de huisvesting van deze 82 statushouders tot langere wachttijden voor Woerdense woningzoekenden leidt, staatsecretaris Broekers-Knol te laten weten dat Woerden niet kan en zal voorzien in de huisvesting van deze 82 statushouders? Waarom wel/niet?

Reem Bakker, Woerden voor Democratie



Woerden



Motie - Plan van aanpak tijdelijke huisvesting statushouders

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 18 februari 2021, gehoord de beraadslaging over de Jaarbrief Wonen 2020 tijdens de Politieke Avond van 21 januari en 11 februari,

constaterende dat:

1. we in 2021 een hogere taakstelling voor het huisvesten van statushouders krijgen (2,5 keer hoger dan gebruikelijk, zijnde 82 personen);
2. dit naar verwachting vooral alleenstaanden zullen zijn;
3. daarnaast ook 25 personen uitstromen vanuit De Stadspoort;
4. het nog niet te zien is welk effect de coronacrisis heeft, waardoor mogelijk meer mensen een beroep moeten doen op de sociale woningvoorraad.

overwegende dat:

1. we een verantwoordelijkheid hebben tegenover ingeschreven woningzoekenden;
2. we ook een verantwoordelijkheid hebben om de taakstelling van het Rijk (huisvesten statushouders) uit te voeren;
3. een goede spreiding van statushouders bij kan dragen aan de integratie;
4. het college reeds is gestart te onderzoeken op welke manier het aan de taakstelling van het Rijk kan voldoen;
5. de taakstelling van het Rijk zo min mogelijk ten laste mag komen van de lange wacht- en zoektijd waar nu al sprake van is.

verzoekt het college:

- voor het einde van het tweede kwartaal van 2021 een concept-plan van aanpak aan de raad voor te leggen met daarin voorstellen voor een evenwichtige verdeling van de beschikbare woningen naar de verschillende groepen woningzoekenden, waarbij tevens creatieve en innovatieve oplossingen worden afgewogen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,
De Woerdense VVD, Florian Bos
Progressief Woerden, Marguerite Boersma
D66, Birgitte van Hoesel
CDA, Toos van Soest
LijstvanderDoes, Lenie van Leeuwen
ChristenUnie/SGP, Daphne van der Wind
STERK Woerden, Wout den Boer
Inwonersbelangen, Hendrie van Assem

Toelichting

Tijdens de behandeling op de Politieke Avond van 21 januari en 11 februari hebben we gesproken over het belang van zorgvuldige huisvesting voor statushouders. Er ligt een taakstelling om in het eerste halfjaar 2021 41 statushouders te huisvesten. De taakstelling voor het tweede halfjaar wordt nog nader bekend gemaakt, maar zal naar verwachting eveneens 41 statushouders betreffen. Het is nog onbekend hoeveel woningen er exact in 2021 beschikbaar zullen zijn, maar feit is dat deze doelgroep vanuit gemeente Woerden huisvesting aangeboden moet krijgen. De wijze waarop dit gebeurt is nog niet bekend. Daarnaast zijn er forse wachtlijsten voor een sociale huurwoning in onze gemeente. De



Woerden

LijstvanDerDoes



ChristenUnie SGP
Woerden

STERK Woerden

Inwonersbelangen
Laat uw stem horen!

schaarste moet eerlijk verdeeld worden en/of er moet op korte termijn woonruimte gecreeërd worden. Daarom is het van belang dat het college zo snel mogelijk met een plan van aanpak komt met daarin verschillende mogelijkheden en/of voorstellen voor het huisvesten van de statushouders. Zo kunnen goede afwegingen en keuzes worden gemaakt en kan huisvesting van deze bijzondere doelgroep zo zorgvuldig mogelijk verlopen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 17 februari, voortgezet op 18 februari 2021,

De griffier,

drs. M.J.W. Tobear

De voorzitter,

V.J.H. Molkenboer



Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111

Ministerie van BZK
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw drs. K.H. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Ministerie van JenV
De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Mevrouw [naam]
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

DATUM	17 februari 2021	TEAM	BDO-BEI
NUMMER	8220C0DD	REFERENTIE	[naam]
UW BRIEF VAN	3 november 2020	DOORKIESNUMMER	[mobiel nummer]
UW NUMMER	3079494	E-MAILADRES	[emailadres]
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Verdubbelde taakstelling huisvesting vergunninghouders voor 2021

Geachte minister, staatssecretaris,

In uw brief van 3 november jl. heeft u gevraagd de opgave rond de verdubbelde taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders toe te voegen aan de onderwerpen van de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT). Deze nieuwe opgave voor huisvesting komt boven op de bestaande opgave om op korte termijn extra plekken voor asielopvang te creëren, en belast dat bestaande proces extra. Commissaris van de Koning Hans Oosters heeft u in zijn brief van 14 december jl. geïnformeerd over de stappen die wij binnen de Utrechtse provincie zetten om de opgaven van de PRT het hoofd te bieden. In die brief werd al benoemd dat het halen van de taakstelling een uiterst complexe opgave is binnen de huidige context.

Wij willen ons als Utrechtse overheden gezamenlijk tot het uiterste inspannen voor de gecombineerde opgaven van asielopvang en huisvesting van vergunninghouders. Hiervoor zullen wij met het Rijk, COA en de woningcorporaties zoeken naar werkbare oplossingen. Voorwaardelijk daarbij is de bereidheid van de Rijksoverheid om mee te denken bij het oplossen van de door ons gesignaleerde knelpunten. Met belangstelling hebben wij dan ook kennis genomen van de Integrale handreiking voor opvang, huisvesting en inburgering van 11 februari jl. In onze brief lichten wij als Utrechtse regio's specifiek toe welke trajecten er lopen en tegen welke problemen wij aanlopen bij deze opgave. Tegelijkertijd willen wij u een eerste indicatie meegeven wat de Utrechtse regio's van het Rijk nodig heeft om deze uitdaging serieus het hoofd te bieden.

Uitkomsten eerste gesprekken binnen de regio's

Op dit moment worden twee inventarisaties uitgevoerd in de Utrechtse regio's (Regio Amersfoort en Regio U16, inclusief de Utrechtse Foodvalley-gemeenten). Bij deze inventarisaties worden de mogelijkheden van asielopvang en de huisvesting van vergunninghouders in kaart gebracht. We verwachten dit voorjaar de uitkomsten van de inventarisaties compleet te hebben. Wel hebben de Utrechtse gemeenten binnen de regionale samenwerkingsverbanden in januari al een eerste keer met elkaar over dit onderwerp gesproken.

De conclusie van deze gesprekken is dat een verdubbelde taakstelling binnen beide Utrechtse regio's niet haalbaar is binnen de huidige kaders. Dit komt allereerst door de druk op de Utrechtse woningmarkt, zeker bij sociale huurwoningen. Ook de financiële situatie bij Utrechtse gemeenten als gevolg van de aanhoudende coronacrisis, de tijd die nodig is om binnen gemeenten op zorgvuldige wijze te werken aan draagvlak, en de beperkte vormen van ondersteuning die het Rijk momenteel biedt spelen daarbij een belangrijke rol. Dat de verdubbelde taakstelling voor de Utrechtse regio onvoorzien is, en zo nadrukkelijk samenhangt met de andere urgente opgaven voor asielopvang die op de PRT moeten worden besproken, helpt daarbij niet.

Er is ook een ander risico waar de Utrechtse regio's graag uw speciale aandacht voor vragen: door de verdubbelde taakstelling kunnen andere kwetsbare doelgroepen nog ernstiger in de knel komen. Juist in het goedkoopste segment, waar deze doelgroepen vooral gebruik van maken, is het woningtekort het allerhoogst. De achterstand met de beschikbaarheid van sociale huurwoningen die momenteel wordt ingelopen, dreigt in plaats daarvan met de verdubbelde taakstelling opnieuw groter te worden. De andere kwetsbare doelgroepen (bijvoorbeeld dak- en thuislozen, arbeidsmigranten en beschermd wonen, waarvoor geen harde afspraken gelden over aantallen) mogen niet extra in de verdrukking komen. Een eerlijke verdeling tussen de doelgroepen is essentieel.

Eerste voorstel voor tegemoetkoming vanuit het Rijk

Binnen de Utrechtse regio onderzoeken wij naast traditionele vormen van woningbouw ook mogelijkheden voor meer flexibele vormen van huisvesting, zoals locaties die mogelijk kunnen worden ingericht als tussenvoorzieningen (tuvo's) en combinaties van huisvesting van vergunninghouders met andere woningopgaven. Verder wordt gekeken naar tijdelijke, meer onorthodoxe locaties. Concrete kansen, en wat er nodig is om deze te verzilveren, worden momenteel via de eerder genoemde inventarisatie verkend. Tegelijkertijd willen we u gezien de urgentie van de opgave alvast een eerste voorstel doen.

In de praktijk bepalen diverse contextafhankelijke factoren wat de realisatie- en exploitatieprijs is van versneld en extra woningen creëren voor statushouders. In grote lijnen zijn er drie opties mogelijk, die naast elkaar worden verkend in de inventarisatie van locaties en projecten:

1. zoveel mogelijk tempo maken met bestaande planontwikkeling en het realiseren van aanvullende nieuwbouwprojecten voor sociale huurwoningen;
2. het transformeren van bestaand vastgoed naar een woonfunctie (permanente of tijdelijke woningen);
3. versnelling van de zoektocht naar locaties voor het creëren van extra woonruimte door middel van tijdelijke woonunits.

Met deze drie opties ontstaat er meer ruimte voor huisvesting van vergunninghouders en andere bijzondere en kwetsbare doelgroepen, zoals uitstromers uit opvang en instellingen, starters en spoedzoekers. In 2020 heeft het ministerie van BZK als kortetermijnmaatregel 5000 euro ondersteuning per wooneenheid voor kwetsbare doelgroepen beschikbaar gesteld, met een totaal van 50 miljoen euro. In de Integrale handreiking van 11 februari jl. wordt genoemd dat in 2021 opnieuw 50 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld, waarvan 3 miljoen voor flexibele huisvesting van vergunninghouders. Uit ervaringsprojecten weten wij dat een stimuleringsregeling van maximaal 5.000 euro per wooneenheid te weinig biedt voor het maken van sluitende *business cases*. Voor alle genoemde opties voor woningcreatie geldt dat de realisatie complex is, en veel belangen en stakeholders moeten worden meegenomen.

De verhoogde taakstelling huisvesting statushouders vraagt ook meer woonbegeleiding wanneer er sprake is van huisvesting in flex- en tijdelijke woonruimte, al dan niet in gemeente woonvormen. Denk hierbij aan financiële en professionele ondersteuning van woongemeenschappen. Een voorbeeld hiervan is de aanstelling van sociaal beheerders, zodat de bewoners de mogelijkheden krijgen om met elkaar in een veilige en prettige woonomgeving te kunnen leven, of die gezamenlijk te creëren. Uit meerdere landelijke ervaringen blijkt de rijksvergoeding voor maatschappelijke begeleiding hier niet toereikend voor. De begeleiding van jongere statushouders naar zelfstandig wonen vraagt ook extra financiën: er is bijvoorbeeld meer aandacht nodig van maatschappelijke partners, wat ook een goede afstemming met Rijkspartners als COA en stichting Nidos vereist.

Wat betreft de inburgering is er geen tijd te verliezen, en willen gemeenten zo snel mogelijk starten om de inburgeringsplichten snel en volwaardig mee laten doen in de maatschappij. We willen in te toekomst voorkomen dat inburgeraars op achterstand komen, zoals nu vaak het geval is. Ook dit vraagt extra financiële inspanning van het Rijk.

Een veel ruimer ondersteuningspakket is daarom noodzakelijk. In de Regeling Vermindering Verhuurdersheffing van het ministerie van BZK wordt gerekend met een bedrag van 25.000 euro korting op de verhuurdersheffing per toegevoegde sociale huurwoning met een huurprijs onder de eerste aftoppingsgrens (dat is een huurprijs van 633,25 per 1-1-2021). Het merendeel van de statushouders is aangewezen op een woning binnen deze prijsklasse. Echter, deze stimuleringsregeling is stopgezet vanwege het grote aantal aanvragen door corporaties. Om ervoor te zorgen dat we tot sluitende *business cases* komen, en er voldoende middelen zijn voor sociaal beheer en begeleiding, verwachten wij dat een budget van 25.000 voor een gehuisveste statushouder als stimuleringsmaatregel reëler en toereikender is dan de in 2020 aangeboden 5.000 euro per woning. Deze stimuleringsmaatregel is nodig of het nu gaat om de transformatie van bestaand vastgoed, structurele nieuwbouw of tijdelijke nieuwbouw.

Door op deze wijze de stimuleringsregeling financieel kracht bij te zetten gaat de verdubbelde taakstelling huisvesting statushouders niet 'ten koste' van andere kwetsbare doelgroepen. De woningbouwproductie van de sociale voorraad in de breedte (zowel tijdelijk als structureel) krijgt meer ruimte, en de noodzakelijke begeleiding

kan worden gerealiseerd. Mocht ons voorstel onverhoopt knelpunten opleveren qua financiering dan gaan wij graag als Utrechtse regio's met u in gesprek om een oplossing hiervoor te vinden.

Bovenstaand voorstel voor een oplossingsrichting is slechts een eerste indicatie, omdat de inventarisatie voor mogelijke locaties en initiatieven nog niet is afgerond. Echter, de financiële ondersteuning in bovenstaand voorstel is een eerste voorwaarde om de huisvestingsopgave het hoofd te kunnen bieden. Wij hopen van harte dat u hierop positief reageert, en we blijven graag intensief met u in gesprek over verdere oplossingsrichtingen.

Een eerste mooie stap vinden wij de gezamenlijke verkenning die het Rijk (BZK in afstemming met VWS) met gemeenten en corporaties wil doen om een oplossing te vinden voor de exploitatie van flexwoningen door middel van een 'leasemaatschappij voor flexwonen'. Dit punt is door gemeente Utrecht in bestuurlijk overleg met staatssecretaris Blokhuis op 18 januari jl. ingebracht en hierop is positief gereageerd. De exploitatie van de flexwoningen beslaat een periode van 10 tot 15 jaar, terwijl bij normale woningbouwprojecten een veel langere afschrijvingstermijn van tot 50 jaar wordt gehanteerd. Dat betekent dat woningen in hun levensduur 4 keer verplaatst zouden kunnen worden.

Het oprichten van een leasemaatschappij voor flexwonen (met een vorm van garantstelling via het Rijk) zorgt voor het spreiden van risico's en er kan een groter geografisch gebied benut worden. Dit maakt opschaling en samenwerking tussen gemeenten en corporaties uit verschillende regio's ook haalbaarder, en kan daarmee voor een doorbraak zorgen om flexwonen op grotere schaal mogelijk te maken. We zien er naar uit om dit samen met het Rijk verder te onderzoeken.

Een afschrift van deze brief zal worden verstuurd naar de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie en de samenwerkingsverbanden Regio Amersfoort en U16+.

Met hoogachting,

namens de Regio Amersfoort:
de burgemeester
in de gemeente Amersfoort,

Lucas Bolsius,

namens de Regio U16
en de Utrechtse Foodvalleygemeenten:
de wethouder van asiel en integratie
in de gemeente Utrecht,

Maarten van Ooijen,

de gedeputeerde voor wonen
en toezicht op de huisvesting van vergunninghouders,

Rob van Muijckom,

de commissaris van de Koning
in de provincie Utrecht,

Hans Oosters