

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

30 maart 2021

Kenmerk

Z/21/010036 / D/21/012206

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Hove, Koen ten

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van WeDo/LHK inzake Verbetering van de verkeersveiligheid kruisingen en oversteekplaatsen fietsen

Beantwoording van de vragen

Schriftelijke vragen - verbetering van de verkeersveiligheid kruisingen en oversteekplaatsen

Op initiatief van een lokale ondernemer uit Woerden is onlangs een bord geplaatst bij een gevaarlijke kruising voor fietsers (zie foto in bijlage D/21/012205). In de praktijk zou dit bord de veiligheid van het kruispunt verbeterd hebben doordat automobilisten erdoor eerder afremmen en oplettender zijn.

Ik heb de volgende vragen aan het college:

1. Bent u van mening dat het plaatsen van een dergelijk bord de verkeersveiligheid voor de gebruikers van de kruisingen en oversteekplaatsen verbetert? Op basis waarvan meent u dat?

Het college is van mening dat een dergelijk bord de verkeersveiligheid niet verbetert. Weggebruikers dienen op kruispunten altijd de verkeersregels te volgen die gelden. Welke verkeersregels er gelden bij een kruispunt of oversteekplaats is te zien aan de bebording die aanwezig is op grond van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en de verkeerstekens op de weg. Extra borden geven mogelijk een extra attentie, maar verhogen niet per definitie de veiligheid. Alleen bij een gewijzigde verkeerssituatie of een situatie die bijzondere aandacht vergt (zoals plaatselijke gladheid) is het verstandig om extra attentieborden te plaatsen, maar na een gewenningsperiode is dit niet nodig en leidt dit niet tot een hogere verkeersveiligheid.

2. Hoeveel onveilige kruisingen en oversteekplaatsen heeft Woerden (nog)? Welke zijn dat? Op welke termijn gaat de gemeente actie ondernemen om deze veilig(er) te maken?

Onveilig is een subjectief begrip. Kruispunten zijn per definitie onveilig omdat verkeer hier van richting verandert. We hebben alle kruispunten in de gemeente volgens de landelijk geldende richtlijnen ingericht en daarmee worden zij geacht veilig te zijn. Er zijn echter altijd factoren die er voor kunnen zorgen dat sprake is van een hoger risico op een onveilige situatie. Deze risicofactor kent verschillende oorzaken, bijvoorbeeld op locaties waar een belangrijke hoofd fietsroute een drukke hoofdverbindingsweg kruist. Kortom, er bevinden zich niet zozeer onveilige oversteekplaatsen en kruispunten in de gemeente Woerden, maar er zijn wel locaties met een hoger risico op een onveilige situatie. Deze locaties brengen we dit jaar in kaart. Aan de hand van deze locaties bekijken we vervolgens of er maatregelen genomen moeten en kunnen worden om het risico van de onveilige situatie te verlagen. Hierin trekken wij samen met de provincie Utrecht op. Indien er maatregelen genomen moeten worden, wordt uw raad daarover geïnformeerd.

3. Het hieronder staande aandachtsbord zou in de praktijk aldaar de verkeersveiligheid reeds verbeterd hebben. Bent u bereid een dergelijk duidelijk aandachtsbord ook bij andere en/of vergelijkbare kruisingen en oversteekplaatsen te

plaatsen?

Dit zijn wij niet van plan. Zoals onder het antwoord bij 1 aangegeven richten wij kruispunten en oversteekplaatsen in volgens de landelijke richtlijnen. Ook plaatsen wij de bebording en brengen de markering aan die volgens de Wegenverkeerswet nodig zijn. Dit tezamen verschaft duidelijkheid aan alle weggebruikers over de verkeersregels ter plaatse van een kruispunt of oversteekplaats. Tevens is het plaatsen van een dergelijk bord in onze ogen een schijnmaatregel die niet zorgt voor een hogere verkeersveiligheid.

4. Wat zijn de criteria op basis waarvan kruisingen en oversteekplaatsen in de gemeente Woerden als (on)veilig worden gekwalificeerd?

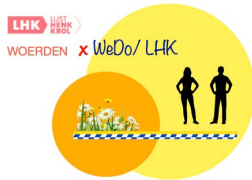
We werken niet met een kwalificatie van onveilige kruispunten, maar we bekijken welke factoren zorgen voor een hoger risico op een onveilige situatie. Met deze risicogestuurde aanpak brengen we deze locaties in kaart, onder andere op basis van de inrichting van de weg. Met deze aanpak willen we op een proactieve manier omgaan met verkeersveiligheid. Zo brengen we in kaart waar in de toekomst maatregelen genomen moeten worden om het risico op onveilige situaties te verlagen. Daarbij hoeft een kruispunt of oversteekplaats niet onveilig te zijn, maar kan er zoals gezegd sprake zijn van bepaalde factoren waardoor het risico op een onveilige situatie groter is. Voorbeelden hiervan zijn oversteekplaatsen op 50 km/u wegen zonder midden eiland of kruispunten in 30 km zones zonder plateau.

5. Neemt de gemeente in de bepaling van de veiligheidsmate ook de mening van de gebruikers/de ervaringsdeskundigen serieus mee? Zo ja, hoe?

Via het meldingssysteem openbare ruimte kan iedereen een melding doen van een verkeerssituatie. Wij beoordelen deze meldingen en wanneer wij een melding terecht vinden, dan bekijken we welke maatregel genomen kan worden om de verkeerssituatie te verbeteren. Dit kan het risico op een onveilige verkeerssituatie verlagen (en het gevoel van veiligheid vergroten) terwijl er in de oude situatie niet per definitie sprake was van een onveilige verkeerssituatie en/of die situatie ook aan de landelijke richtlijnen voldeed. Vorig jaar is bijvoorbeeld een linksaf vak gerealiseerd op het fietspad vanaf het station richting de Singel. Deze maatregel is genomen naar aanleiding van een melding van een bewoner en zorgt ervoor dat links afslaand fietsverkeer niet op de rijbaan voor rechtdoor gaande fietsers stilstaan. Naast het meldingssysteem voeren wij nauw overleg met partijen zoals de Fietsersbond, VVN en de hulpdiensten, waarbij wij hun mening over verkeersveiligheid serieus meenemen. Ook besteden we aandacht aan meldingen die via de sociale media kanalen van de gemeente binnen komen.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/21/012205



Schriftelijke vragen - verbetering van de verkeersveiligheid kruisingen en oversteekplaatsen

Op initiatief van een lokale ondernemer uit Woerden is onlangs een bord geplaatst bij een gevaarlijke kruising voor fietsers (zie onderstaande foto). In de praktijk zou dit bord de veiligheid van het kruispunt verbeterd hebben doordat automobilisten eerder afremmen en oplettender zijn.

Ik heb de volgende vragen aan het college:

1. Bent u van mening dat het plaatsen van een dergelijk bord de verkeersveiligheid voor de gebruikers van de kruisingen en oversteekplaatsen verbetert?
Op basis waarvan meent u dat?
2. Hoeveel onveilige kruisingen en oversteekplaatsen heeft Woerden (nog)? Welke zijn dat?
Op welke termijn gaat de gemeente actie ondernemen om deze veilig(er) te maken?
3. Het hieronder staande aandachtsbord zou in de praktijk aldaar de verkeersveiligheid reeds verbeterd hebben. Bent u bereid een dergelijk duidelijk aandachtsbord ook bij andere en/of vergelijkbare kruisingen en oversteekplaatsen te plaatsen?
4. Wat zijn de criteria op basis waarvan kruisingen en oversteekplaatsen in de gemeente Woerden als (on)veilig worden gekwalificeerd?
5. Neemt de gemeente in de bepaling van de veiligheidsmate ook de mening van de gebruikers/de ervaringsdeskundigen serieus mee? Zo ja, hoe?

En gaat over tot de orde van de dag,

Wilma de Mooij, WeDo/LHK

