

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

16 mei 2023

Kenmerk

Z/23/059409 / D/23/104942

Portefeuillehouder

Jelmer Vierstra

Portefeuille

Cultuur

Opsteller

Stuart, Chantal

Onderwerp

D66 schriftelijke vragen bibliotheek Zegveld

Beantwoording van de vragen**Inhoudelijke beantwoording schriftelijke vragen (Art. 42) D66 Bibliotheek Zegveld**Inleiding:

In Zegveld is een servicepunt ingericht van de bibliotheek Het Groene Hart, grotendeels leunend op vrijwilligers. Het maakt deel uit van Wijkcentrum Milandhof en doel is als professionele organisatie met lokale vrijwilligers een laagdrempelige voorziening te zijn, die aansluit bij de lokale behoefte van inwoners. Al enige jaren is het zoeken naar een goed evenwicht tussen de wettelijke taken van een bibliotheek vanuit een landelijke innovatieagenda en aansluiting maken bij de wensen van vrijwilligers en inwoners. Lokale behoeften en wensen van inwoners willen we leidend laten zijn, tegelijkertijd is bibliotheekwerk niet vrijblijvend. In Zegveld verkeert dat in de fase van 'lerend ontwikkelen'. De kunst is hier een midden in te vinden, zonder dat het één het ander uitsluit. Helaas hebben inwoners zich genoodzaakt gevoeld zich te richten tot de fractie D66 tijdens een bezoek aan het dorpsplatform. Het college betreurt dit zeer. Hieronder volgt de beantwoording van de Art.42-vragen die D66 vervolgens formeel ingediend heeft.

1. *Is het college op de hoogte van het conflict (de verstoorde verhoudingen tussen enerzijds de betaalde medewerkers van de overkoepelende organisatie Bibliotheek Het Groene Hart en anderzijds de vrijwilligers van de vestiging Bibliotheek Zegveld)? Zo ja, welke inspanningen heeft het college verricht om een voor beide partijen passende oplossing te vinden?*

Antwoord:

Het is het college bekend dat er een verschil van inzicht is over de invulling van activiteiten die plaatsvindt in de bibliotheek Zegveld. In de afgelopen jaren is er met enige regelmaat onvrede geuit door vrijwilligers in Zegveld over de sobere bibliotheekvoorziening in Zegveld als gevolg van beperkte middelen. In het verleden is hier aandacht voor geweest door overleg met het dorpsplatform en bijeenkomsten met de betrokken partijen in de Milandhof. Deze overleggen zijn zowel door bibliotheek HGH als door de ambtelijk ondersteuner bijgewoond. Het vrijwilligersbeleid van de bibliotheek is een interne aangelegenheid. De gemeente voelt zich, niettemin, medeverantwoordelijk voor een goede samenwerking in een wijkvoorziening waar we met en voor de inwoners een laagdrempelige ontmoetingsplek willen bieden. Dat is ook wat een bibliotheek moet zijn. Daar is iedereen die hierbij betrokken is het over eens. Daarover verschillen de beelden niet.

2. *Is bekend bij het college dat een of meerdere vrijwilligers van Bibliotheek Zegveld voornemens zijn om hun werkzaamheden te beëindigen? Komt hiermee de continuïteit van gemaakte afspraken met De Groene Hart Bibliotheek voor de vestiging Zegveld in het geding?*

Antwoord:

Het college is op de hoogte van verschil van inzicht over invulling van activiteiten. De beleidsadviseur en wethouder Vierstra zijn hierover in gesprek met de directie van de bibliotheek.

Interim-directeur van de bibliotheek, Hester van Beek, verzekert het college, dat de continuïteit niet in het geding komt. Juist in Zegveld is er een ruime beschikbaarheid van vrijwilligers. Landelijk en ook in deze regio is het een prioriteit om dienstverlening in verbinding met onderwijs en het sociaal domein te versterken. Onderdeel hiervan is onder meer ruimere openingstijden en een grotere beschikbaarheid van professionals in samenwerking met vrijwilligers. Alles is dus gericht op een stevig en veerkrachtig lokaal netwerk.

3. O.a. het Dorpsplatform van Zegveld heeft haar zorgen geuit richting de gemeente Woerden over het voortbestaan van de Bibliotheek vanwege de hoogopgelopen spanningen, zo lezen we ook terug in "De Berichtgever". Kan het college aangeven in hoeverre deze zorgen serieus zijn genomen en op welke wijze hier een vervolg aan is gegeven?

4. Is het college bekend met genoemde (of gelijkende) voorbeelden?

Antwoord 3+4

Het college neemt zorgen over continuïteit uiteraard serieus, maar heeft niet de indruk dat die hier in het geding is. Wat er lijkt te spelen is een verschil van inzicht over de rol van vrijwilligers en de mate waarin een vrijwillige functie naar eigen inzicht ingevuld kan worden of dat een organisatie ook een rol in die invulling heeft. Concreet zijn er twee voorvallen te noemen die tot conflict hebben geleid:

Er speelde een misverstand rondom de leeftijd van kinderen die welkom zijn bij voorleesmiddagen. Dit blijkt deels een misverstand. Directeur van de Bibliotheek laat weten dat alle kinderen welkom zijn bij het voorleesuurkje. Als dat wel zo uitgedragen is, klopt dat niet. Wel is het zo dat er een keuze voor boeken voor kinderen tussen 2-4 jaar gemaakt wordt. Als er oudere kinderen bij willen zitten mag dat natuurlijk, maar dan kan het zo zijn dat het boek niet bij hun leeftijd aansluit.

Daarnaast speelde er een kwestie over knutselactiviteiten tijdens het voorlezen. De bibliotheek heeft het college aangegeven dat zij de voorleesactiviteit willen uitvoeren in een vorm van interactief voorlezen. Op die manier ligt effectiever de nadruk op taalontwikkeling en leesbevordering. De bibliotheek hoopt de vrijwilligers te kunnen betrekken bij deze nieuwe ontwikkelingen door trainingen aan te bieden. Het college vertrouwd op de expertise van de bibliotheek, wat betreft de voorkeur voor interactief lezen. Een aantal bibliotheekleden/ouders van kinderen hebben hun ongenoegen geuit richting het bestuur van de bibliotheek. De knutselactiviteiten in de vestiging zouden niet langer gewenst zijn (Denk aan: kleuren en versieringen opplakken rondom een thema uit een kinderboek.) Zover zou het college niet willen gaan. Het college kan zich niet voorstellen dat er geen oplossing denkbaar zou zijn, waar iedereen zich in kan vinden.

Het klopt dat de bibliotheek gericht prioriteit aan taal& leesbevordering wil geven en een ander belang hecht aan creatieve activiteiten. Het college vindt effectieve taal- en leesbevordering ook belangrijk. Met name deze aanpassing om de activiteit op een andere manier in te vullen wordt niet door iedere vrijwilliger omarmd, ondanks de uitleg die de directie van de bibliotheek hierover heeft gegeven aan de vrijwilligers, om hen deelgenoot te maken van de overwegingen.

Vrijwilligers zijn geïnformeerd dat jeugdactiviteiten in Zegveld zich juist gaan uitbreiden met ook vakantie kinderactiviteiten: De Biebfabriek. [De BiebFabriek opent haar deuren in meivakantie \(bibliotheekhetgroenehart.nl\)](http://DeBiebFabriek.opent.haar.deuren.in.meivakantie.bibliotheekhetgroenehart.nl) Een nieuw landelijk concept. Het college hoopt dat deze ontwikkeling door de vrijwilligers ook ervaren zal worden als een verrijking in de programmering, zij het een verandering. En wie weet biedt dit wel juist kansen.

5. Zijn genoemde activiteiten in strijd met het vastgestelde beleid van de gemeente Woerden en/of de overeenkomst die ten grondslag ligt aan de subsidierelatie? Of voert De Bibliotheek Het Groene Hart haar eigen beleid uit waar de vestiging Zegveld niet van af mag wijken?

Antwoord 5

De genoemde activiteiten zijn niet in strijd met het beleid, maar een andere vorm geniet de voorkeur omdat deze effectiever is. Zoals gezegd vertrouwt het college inhoudelijk op de expertise van de bibliotheek. Bovendien is een eenduidige manier van werken ingegeven als onderdeel van een landelijk bibliotheeknetwerk en beperkte budgetten.

Doelstellingen bibliotheekbeleid

De bibliotheek Groene Hart voert beleid op basis van landelijke wetgeving en certificeringsnormen, regionaal afgestemde kaders en programmajnen met provincie en gemeenten. Prioriteit heeft onder meer laaggeletterdheid. De vorm van het voorleesuurkje is dienend aan dat doel. Door interactief te lezen met kinderen, investeren we preventief in taalontwikkeling op een zo effectief mogelijke manier. Interactief lezen is een intensievere en effectievere manier waar de bibliotheek nog meer de nadruk op wil leggen en minder op de creatieve vaardigheden. Om dit efficiënt te organiseren streeft de bibliotheek naar eenduidig aanbod in de hele regio met 6 vestigingen. Dit zorgt ervoor dat de bibliotheek vaker en op meer locaties kan voorlezen. Daarnaast zorgt de bibliotheek voor uitgebreide deskundigheidsbevordering voor alle vrijwilligers rondom interactief voorlezen.

Het een sluit het ander niet uit.

Door gebruik te maken van landelijke formats als De Biebfabriek (gestart in de Meivakantie, ook in Zegveld) ontstaat er tegelijkertijd ruimte voor nieuwe, aanvullende creatieve activiteiten die wellicht anders zijn dan men gewend is, maar niettemin voor elk wat wils te bieden heeft. Mochten deze vrijwilligers in aanvulling op de programmering van de bibliotheek, op zich staande knutselactiviteiten willen voortzetten, kan in het dorpsplatform wellicht verkend worden of dat in de Milandhof gefaciliteerd kan worden.

Zonder de inzet van vrijwilligers kunnen de huidige openingstijden (dinsdag tot en met donderdag van 14.00 uur tot 17.00 uur) nagenoeg niet gehandhaafd worden. De toegang tot de boekencollectie wordt daarmee voor Zegveldse kinderen nog verder beperkt en komt onder druk te staan. D66 vindt dat de toegankelijkheid van de bibliotheek voor alle kinderen van de gemeente Woerden geborgd moet worden.

Antwoord:

De continuïteit of de openingstijden van de bibliotheek in Zegveld staan niet ter discussie; noch voor het college, noch voor bibliotheek Het Groene Hart. De continuïteit is niet in het geding. Alle inspanningen zijn juist gericht op versterking en een zo optimaal mogelijk toegankelijke voorziening met als het even kan verruimde openingstijden.

Er doen zich kansen voor, die zich wellicht buiten het gezichtsveld van vrijwilligers voordoen. Met behulp van specifieke uitkeringen investeert het rijk de komende jaren landelijk 63 miljoen in het herstel van het bibliotheeknetwerk en versterking van dienstverlening, waaronder de dienstverlening in servicepunten in kleine kernen. (Denk aan: extra professionele ondersteuning, verruimde openingstijden, passende huisvesting zoals huiskamers van de stad). Deze regelingen zijn recentelijk gepubliceerd. Op dit moment trekken bibliotheek en college samen op om in de Maatschappelijke Agenda de verbinding te leggen met de landelijke innovatieagenda Bibliotheekwerk. We werken dit uit in opmaat naar een nieuwe situatie in 2025; vanaf dat jaar geldt er een zorgplicht voor gemeenten voor kwalitatief bibliotheekwerk.

6. Is het college bereid om (alsnog of nogmaals) met de directie van Bibliotheek Het Groene Hart én de vrijwilligers van Bibliotheek Zegveld in gesprek te gaan en de regie te nemen bij het zoeken naar passende oplossingen en daarmee het behouden van de belangrijke groep vrijwilligers zodat deze belangrijke voorziening voor Zegveld kan blijven bestaan?

Antwoord:

Het college is bereid om op basis van gelijkwaardigheid het gesprek te hervatten met alle betrokken partijen, met oog voor ieders/wederzijdse belangen en verantwoordelijkheden. De beleidsadviseur Cultuur is hier reeds over in contact getreden. Het college wil op een constructieve manier bespreken hoe we gezamenlijk werken aan de versterking van de bibliotheekvoorziening in Zegveld als deel van een bredere dorpsvoorziening. Dit sluit aan bij de landelijke en lokale ontwikkelingen en doet tegelijkertijd een beroep op alle betrokkenen. Het zou kunnen betekenen dat er dingen veranderen in de uitvoering. Wellicht biedt het ook ruimte om creatieve activiteiten anders te organiseren. Het één hoeft het ander waarschijnlijk niet uit te sluiten.

Bijlagen

D66 schriftelijke vragen bibliotheek Zegveld
