

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

6 december 2022

Kenmerk

Z/22/053180 / D/22/083165

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Everts, Fleur

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Boerendijk december 2023

Beantwoording van de vragen**Vraag 1**

Wat is of zijn overwegingen voor het college geweest om de drempels te verlagen in de wetenschap dat dit een relatief veilige oversteek was voor fietsers en voetgangers op de verkeersintensieve Boerendijk? Overigens de enige oversteek op de Boerendijk zonder verkeerslichten.

Antwoord 1

De drempels voldeden niet aan de richtlijnen van het CROW. Zie hiervoor ook de beantwoording van de art 42 vragen over deze drempels van Woerden voor Democratie (augustus 2022, Z/22/049636, D/22/068649). Daarnaast ontving het college signalen dat het voor fietsers onduidelijk was of er bij het afremmen door automobilisten bewust voorrang werd verleend of dat dit door het afremmen bij de drempels kwam. Hierdoor ontstond verwarring, wat de verkeersveiligheid niet ten goede kwam.

Vraag 2

Heeft het college zich daarbij gerealiseerd dat dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid voor overstekende fietsers en voetgangers?

Antwoord 2

De verkeersveiligheid is niet in het geding nu de drempels iets zijn verlaagd. Fietsers en voetgangers hebben op deze oversteek geen voorrang, dus zij kunnen ongeacht de snelheid pas oversteken op het moment dat er geen gemotoriseerd verkeer aan komt. Dit was voor de reconstructie ook het geval. De verkeerssituatie met de huidige drempels voldoet aan de CROW-richtlijnen waarmee de situatie verkeersveilig is.

Vraag 3

Blijft de 30 km-zone ter hoogte van de oversteekplaats gehandhaafd en zo ja, wat verwacht het college van het rijgedrag van automobilisten, nu deze weten dat de drempels verlaagd zijn?

Antwoord 3

De snelheidsverlaging was van tijdelijke aard omdat de drempels te hoog waren om met 50 km/u te passeren. Nu de drempels zijn aangepast en voldoen aan de richtlijnen, is de snelheidsverlaging niet meer wenselijk. De Boerendijk is namelijk een hoofdverbindingsweg waar 50 km/u geldt en waar de weg ook op is ingericht. Een snelheidsverlaging is hiermee niet geloofwaardig en leidt mogelijk tot overtredingen en onduidelijkheid bij weggebruikers.

Vraag 4

Wat zijn de overwegingen van het college om, eventueel, niet de 30 km-zone bij de oversteekplaats te handhaven?

Antwoord 4

Zie het antwoord onder vraag 3.

Vraag 5

De Boerendijk is na een grondige renovatie vrij recentelijk opgeleverd. Kan het college inzicht bieden in de kosten voor deze 'aanpassing'?

Antwoord 5

De kosten voor de aanpassing bedragen ca. € 23.000,-. De kosten vallen binnen het project Boerendijk, waardoor er geen extra budget voor is vrijgemaakt.

Vraag 6

Zijn deze kosten te rijmen met de wetenschap dat er, gelet op de beperkte middelen, prudent met gemeenschapsgelden dient te worden omgegaan?

Antwoord 6

Aangezien de drempels niet voldeden aan de richtlijnen van het CROW voor een 50 km/u weg (zie ook het antwoord op vraag 1 en de beantwoording van de eerdere raadvragen), zag het college voldoende urgentie om de drempel aan te passen.

Vraag 7

Is het college bereid om gezien de hoge snelheid die nog steeds op de Chrysantstraat gereden wordt 30 km-borden te plaatsen ter hoogte van de school?

Antwoord 7

De Chrysantstraat is een hoofdverbindingsweg waar 50 km/u geldt en de weg is daar ook op ingericht. Daarmee is een snelheidsverlaging naar 30 km/u, alleen door het plaatsen van 30 km/u borden, niet geloofwaardig. Wel geldt ter hoogte van de school een schoolzone. De markering is reeds aangebracht en op korte termijn worden hier nog "schoolzone borden" met daarop een adviessnelheid van 30 km/u geplaatst. Daarmee wordt de attentiewaarde van de schoolomgeving verhoogd.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen Inwonersbelangen (D/22/082116)

Schriftelijke vragen - Is een 30 km-zone verstandiger voor fietsers en voetgangers op de Boerendijk en in de Chrysantstraat?

Inleiding

In zowel het collegewerkprogramma als in de programmabegroting wordt gemeld dat de uitvoering van de Verkeersvisie de komende jaren verder vorm krijgt. In het bijzonder heeft het fietsen daarbij een hoge prioriteit. Als inspanning noemt het college het inrichten van de (toegang tot) centrumring tot fiets- en voetgangersvriendelijke toegang van Woerden.

In onze mondelinge bijdrage van de begrotingscommissie van 3 november jl. heeft de fractie van Inwonersbelangen zich afgevraagd in hoeverre het college begaan is met de veiligheid van fietsers en voetgangers richting het centrum en vice versa nu de verkeersdrempels ter hoogte van de oversteekplaats Boerendijk - Essenpad in de nacht van 3 op 4 november jl. verlaagd zijn.

Automobilisten verminderden met het oog op deze drempels vaart, waardoor de vele fietsers en voetgangers relatief veilig konden oversteken. Nu de drempels verlaagd zijn, kan vanaf de stoplichten bij de Lidl het gas erop met alle gevolgen van dien. Wij hebben de wethouder gevraagd of de relatief korte 30 km-zone bij de oversteekplaats Boerendijk - Essenpad gehandhaafd blijft. In zijn beantwoording meldde de wethouder dat de Boerendijk een uitvalsweg is en dat 30 km/uur op uitvalswegen niet aan de orde is. De wethouder heeft blijkbaar onze vraag niet goed begrepen.

Een tweede punt is de opgeknapte Chrysantstraat. Daar is bij de Jan de Bakkerschool drie keer als waarschuwing **SCHOOL** op het wegdek gezet. Verder zijn er geen andere snelheidsbeperkende maatregelen genomen.

De vragen van Inwonersbelangen

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben we de volgende vragen:

1. Wat is of zijn overwegingen voor het college geweest om de drempels te verlagen in de wetenschap dat dit een relatief veilige oversteek was voor fietsers en voetgangers op de verkeersintensieve Boerendijk? Overigens de enige oversteek op de Boerendijk zonder verkeerslichten.
2. Heeft het college zich daarbij gerealiseerd dat dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid voor overstekende fietsers en voetgangers?
3. Blijft de 30 km-zone ter hoogte van de oversteekplaats gehandhaafd en zo ja, wat verwacht het college van het rijgedrag van automobilisten, nu deze weten dat de drempels verlaagd zijn?
4. Wat zijn de overwegingen van het college om, eventueel, niet de 30 km-zone bij de oversteekplaats te handhaven?
5. De Boerendijk is na een grondige renovatie vrij recentelijk opgeleverd. Kan het college inzicht bieden in de kosten voor deze 'aanpassing'?
6. Zijn deze kosten te rijmen met de wetenschap dat er, gelet op de beperkte middelen, prudent met gemeenschapsgelden dient te worden omgegaan?
7. Is het college bereid om gezien de hoge snelheid die nog steeds op de Chrysantstraat gereden wordt 30 km-borden te plaatsen ter hoogte van de school?

Inwonersbelangen
Hendrie van Assem, raadslid
Erik Flore, commissielid