

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

15 november 2022

Kenmerk

Z/22/053229 / D/22/080013

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Verkerk, Hans

Onderwerp

Schriftelijke vragen W & D – Rembrandtbrug, een brug te ver!

Beantwoording van de vragen

Schriftelijke vragen – Rembrandtbrug, een brug te ver!

Zijn alle belangen bij de Rembrandtbrug wel voldoende tegen elkaar afgewogen?

De Rembrandtbrug houdt de gemoederen in Woerden flink bezig. Jarenlang wordt er gesproken over de komst van een brug die in eerste instantie bestond uit meer opties. De Rietveldbrug-(west), de Gildenbrug en de Rembrandtbrug. Vandaag de dag is de Rembrandtbrug als enige overgebleven en moet er een weloverwogen keus worden gemaakt tussen een westelijk en oostelijk variant.

Tot op de dag van vandaag is nog niet helemaal duidelijk waarom de **dure** Rembrandtbrug het best uit de bus is gekomen. In de gemeenteraad zijn er vaker discussies geweest over de financiën van deze brug. Dat de Rembrandtbrug een project is waar veel financiële onzekerheid bij komt kijken, is een gegeven. Zeker nu de grondstoffen, materialen en arbeidsuren steeds duurder worden. Daarnaast moeten er bewoners/ondernemers worden uitgekocht. Een bedrag van minimaal € 31 miljoen (oplopend) voor een brug is in deze tijden van financiële onzekerheid een brug te ver. Los van de verschillende visies op de financiën hebben we ook te maken met een menselijk en ruimtelijk aspect. Dat dit niet losgetrokken kan worden van de financiën is ook een gegeven. Inwoners en ondernemers vragen zich af waarom de gemeente Woerden vasthoudt aan een brug en tegen welke prijs dit gebeurt. Woerden&Democratie is en blijft tegen de komst van de brug. Nu er democratisch is besloten dat er een brug moet komen, is het belangrijk dat dit voor gedupeerden zo min mogelijk schade met zich meebrengt. Gelet op bovenstaande legt Woerden&Democratie de volgende vragen voor aan het college:

-
1. Is het college bekend met de zorgen die er zijn bij inwoners en ondernemers omtrent de Rembrandtbrug? Zo ja, welke zorgen zijn er bekend en hoe gaat het college hiermee om?

Antwoord:

De Rembrandtbrug is een ingrijpend project voor direct belanghebbenden, zeker voor bewoners die vanwege de brug ergens anders moeten gaan wonen en bedrijven die het bedrijf naar een andere plek moeten verhuizen, dan wel voor een ingrijpende aanpassing van hun bedrijfspand staan. Daar hebben deze bewoners en ondernemers zelf niet voor gekozen. Dat er bij deze inwoners en ondernemers zorgen bestaan is evident aan de keuze voor de Rembrandtbrug en de fase waarin we momenteel zitten. Echter zijn wij met alle betrokken partijen in gesprek, al betekent die niet dat we in het kader van de onderhandeling over de aankoop van het huis of bedrijfspand (of reconstructie) het op de inhoud altijd direct eens

zijn. De wijze waarop wij hier mee omgaan is naar elkaar luisteren en elkaars belangen willen begrijpen.

2. Heeft het college een goed beeld van de inwoners uit Molenvliet en het Schilderskwartier die mogelijk de dupe worden van de Rembrandtbrug? Welke bezwaren zijn er en hoe gaat het college hiermee om?

Antwoord:

Enkele bewoners uit de wijk Schilderskwartier, straks wonend aan de rotonde, krijgen straks te maken met iets meer geluidsbelasting op de gevel van de woning en/of met mogelijk inschijnende koplampen van auto's die over de brug komen.

Voor wat betreft de geluidsoverlast loopt een procedure hogere grenswaarden (wettelijke procedure om een aantal woningen te belasten met meer decibel wegverkeerslawaaï). Concreet betekent dit dat wij als gemeente helaas geen maatregelen kunnen treffen die het (extra) geluid op de gevel van de woningen kunnen wegnemen, maar wel verantwoordelijk zijn dat de geluidswaarde in de woning blijft voldoen aan het Bouwbesluit. Mocht blijken dat dit niet voldoet, dan zullen er op kosten van de gemeente maatregelen worden genomen die er voor zorgen dat de geluidswaarde in de woning voldoet aan het Bouwbesluit.

Over inpassingsmaatregelen van de rotonde gaan we met bewoners in gesprek, o.a. over groen en verlichting. Vanuit de wijk Schilderskwartier zijn door 3 bewoners zienswijzen ingediend op de toenemende geluidsbelasting op de gevel van de woning. De rest van de gehele wijk Schilderskwartier heeft juist een groot voordeel bij de Rembrandtbrug. De Rembrandtlaan wordt circa 20% rustiger en ook de routes naar de rand- en snelwegen worden korter en sneller. Files op een Boerendijk zijn voor deze mensen straks verleden tijd.

Bewoners uit de wijk Molenvliet hebben het minst baat bij de realisatie van de Rembrandtbrug omdat de Hollandbaan met circa 25% drukker wordt. Alhoewel deze toename van verkeer leidt tot iets meer geluidsbelasting met 1 decibel op de gevel van de woningen grenzend aan de Hollandbaan, leidt dit niet tot het overschrijden van de grenswaarde van de Wet geluidhinder. Dit aspect is reeds uitgebreid aan bod gekomen in de raad naar aanleiding van de Motie – Opdracht voorbereiden voorstel geluidswerende maatregelen Hollandbaan en het raadsvoorstel geluidsmaatregelen Hollandbaan (D/22/073076). De gemeenteraad het op 13 oktober 2022 het besluit genomen op een deel van de Hollandbaan stil asfalt aan te leggen en een paar aanvullende maatwerk-maatregelen te nemen. Daarmee wordt de toename van geluidsbelasting als gevolg van de Rembrandtbrug in ruime mate te niet gedaan.

3. Heeft het college een goed beeld van de ondernemers die de dupe worden bij het realiseren van de Rembrandtbrug? Zo ja, hoeveel ondernemers zijn dit en om welke ondernemers gaat het?

Antwoord:

Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met 'de dupe worden'. Op onzetaal.nl wordt de betekenis hiervan omschreven als 'het slachtoffer zijn' en dat hiermee wordt bedoeld dat iemand door gemene streken van andere vervelende dingen meemaakt. De Van Dale geeft de betekenis 'bedrogene'. In het licht van die betekenis is niemand de dupe.

In de geest van deze vraag kan worden beantwoord dat ondernemers door de realisatie van de Rembrandtbrug worden geraakt, zoals ook verwoord in het antwoord op de eerste vraag. Deze ondernemers worden, conform de Ontheffingswet, volledige schadeloosgesteld. Met de betrokken ondernemers bespreken we bouwkundige reconstructie-voorstellen en bijpassende financiële biedingen. Dit zijn lastige gesprekken over rigoureuze aanpassingen aan de bedrijven, waar de ondernemers vanzelfsprekend tijdelijk veel sores van hebben. De gesprekshouding wordt onder meer bepaald door de kansen die ondernemers zien op een toekomstige zichtlocatie langs deze nieuwe weg en voortzetting van het bedrijf in aangepaste vorm. Dit project is voor enkele bedrijven ook aanleiding om verhuizing naar een alternatieve bedrijfslocatie te overwegen en te bespreken met de gemeente. Daarbij moet vermeld worden dat wij in dit intensieve aankoopproces uiteraard alles in het werk stellen om op een minnelijke wijze tot overeenstemming te komen en onteigening willen voorkomen.

Ook zijn er enkele ondernemers die straks niet meer vanaf de Kuipersweg komend, via de Barwoutswaarder op de Hoge Rijndijk kunnen ontsluiten. Deze bedrijven zullen op eigen terrein (of door gebruik te maken van de openbare weg) moeten keren om route te vervolgen.

4. Welke variant is het meest nadelig voor de ondernemers en hun personeel? De westelijke of de oostelijke variant?

Antwoord:

Er is geen sprake meer van een oostelijke of westelijke variant. Hoofdzakelijk vanwege de hoge kosten die gemaakt moet worden bij de westelijke variant is vorig jaar bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan al gekozen

voor de oostelijke variant. Ook het ontwerpbestemmingsplan dat begin 2022 is gepubliceerd is op deze keuze gebaseerd.

5. Heeft het college in beeld en laten onderzoeken welke gevolgen een eventuele Rembrandtbrug heeft voor het personeel van de bedrijven die door beide varianten worden gedupeerd? Hoe is dit meegenomen in het volledige project en welke verschillen zijn er gelet op de twee varianten?

Antwoord:

Nee, dat is niet onderzocht en is ook niet mogelijk. We kopen vastgoed aan en niet een bedrijf. Het bedrijf kan dus worden voortgezet op een plek die zij zelf goed lijkt. Er is geen sprake van gedwongen ontslagen als gevolg van het project. Het bedrijf krijgt dus een bedrag voor de waarde van (aanpassingen in) het vastgoed en alle bijkomende schade.

6. Zijn er door het college gesprekken gevoerd met de ondernemers uit de vorige vraag? Met welk doel, in welk stadium bevinden zich deze gesprekken en verlopen deze op een constructieve manier?

Antwoord:

Ja zeker, met alle eigenaren van de aan te kopen of te reconstrueren bedrijfspanden worden gesprekken gevoerd en zijn biedingen uitgebracht. Ook met ondernemers die een bedrijfsruimte huren gebeurt dit nu of in een later stadium, of door de gemeente of door de eigenaar. De complexiteit van de aankoop of reconstructie bepaalt voornamelijk het tempo van de onderhandeling. Hoewel de betrokken ondernemers (aanvankelijk) geen fan van het project zijn, is de dialoog er wel.

7. Welk bedrag is er in de (voorlopige) begroting voor dit project gereserveerd om gedupeerde ondernemers te compenseren? Wil het college onder geheimhouding inzage geven in deze (voorlopige) begroting en is de verwachting dat hier meer geld voor moet worden uitgetrokken?

Antwoord: Onderdeel van de actuele totaal-projectraming ad EUR 31.4 mln is een deelbudget voor de aankoop/reconstructie en schadeloosstelling van betrokken bedrijven. Gelet op de prijzen in de vastgoedmarkt en van bouwkosten is de uitdaging groot om alles te regelen binnen dit deelbudget. Zie hieromtrent ook de vermelde kanttekeningen en risico's in het raadsvoorstel Extra krediet project Rembrandtbrug. Vanuit de grote zakelijke belangen van de gemeente is het niet raadzaam om nader inzicht te geven in dit deelbudget.

8. Is er bij het eventueel uitkopen van de bedrijven alleen uitgegaan van de onroerendgoedwaarden? Zo ja, vindt het college het ook redelijk dat gedupeerde bedrijven ook gecompenseerd moeten worden voor het elders vestigen en opbouwen?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 4. Primair biedt de gemeente aan de bedrijven een volledige schadeloosstelling voor reconstructie van het bedrijf op de huidige locatie, conform de voorgeschreven handelswijze op basis van de Onteigeningswet. Secundair kan zeker onderzocht worden of en hoe een bedrijf zich op een alternatieve locatie kan vestigen. Eventuele extra kosten van vestiging op een alternatieve locatie worden niet zondermeer vergoed door de gemeente. Hierbij spelen veel factoren een rol, onder meer ruimtelijke kwaliteit – herontwikkelingskansen – verduurzaming – schuifruimte – revitalisering.

9. Worden de gedupeerde ondernemers en bewoners geholpen bij het vinden van een alternatieve locatie binnen de gemeentegrenzen van Woerden?

Antwoord:

De gemeente is altijd bereid om zich daar op concreet verzoek flankerend voor in te spannen, en dat gebeurt ook. In de praktijk is dat echter vaak niet aan de orde en zijn bedrijven vaak zelf veel beter in staat om voor hen zelf een nieuwe geschikte plek te vinden. De primaire insteek is of volledige aankoop van het bedrijf of reconstructie van het bedrijf op de huidige locatie. Zie ook het antwoord op vraag 8.

10. Overweegt het college om ondernemers die geraakt worden door de Rembrandtbrug, verplicht uit te kopen als blijkt dat er geen overeenstemming wordt bereikt met de gevestigde (gedupeerde) bedrijven en bewoners?

Antwoord:

Zeker. Zonder de mogelijkheid om het juridische zware middel van onteigening in te zetten is het in Nederland niet mogelijk om projecten van aantoonbaar algemeen belang te realiseren. Uiteraard spannen wij ons in om dit middel niet in te hoeven zetten en er minnelijk uit te komen met elkaar en betalen dan ook alle schade die de onderneming leidt conform Ontheigeningswet. Het kan echter mogelijk zijn dat een ondernemer meer wil ontvangen dan de schadeloosstelling die hij toekomt of principieel niet wil mee werken. In die gevallen is het noodzakelijk om het eigendom (als ultimum remedium) te onteigenen. Dit kan alleen onder strikte wettelijke voorwaarden en volgens een nauwgezette procedure waar ook de raad een rol in heeft.

Ruimtelijk aspect:

11. Heeft het college al een keuze gemaakt tussen de oostelijke en westelijke variant van de Rembrandtbrug? Zo ja, welke keuze werkt het college momenteel uit en wat is het verschil in (geschatte) kosten tussen de westelijke en oostelijke variant?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

12. Is er door het college een onderbouwd verkeersplan over de gevolgen van de verkeersbewegingen als de Rembrandtbrug daadwerkelijk wordt gerealiseerd? Met welke (bestaande) factoren (rotonde, bedrijvigheid etc.) is er rekening gehouden?

Antwoord:

Ja die zijn er. In bijlage 4 en 6 van de eind rapportage Brug Woerden West (als bijlage van het raadsvoorstel Rembrandtbrug 20R.00782), is dit uitgebreid beschreven. Deze berekeningen zijn nog steeds actueel en gebaseerd op het verkeersmodel van de gemeente Woerden waarin veel landelijke en regionale data en verkeerstellingen in de gemeente Woerden zijn verwerkt evenals vastgestelde toekomstige ontwikkelingen.

Op de website brugwoerden.nl staan 3 informatieve video's die de werking van het verkeersmodel, de input ervan en de resultaten van alle vier de onderzochte brug-alternatieven. Ook in relatie tot een eventuele toekomstige randweg. De video is te vinden via onderstaande link.

<https://www.brugwoerdenwest.nl/het+project/verkeerskundige+effecten>

13. Kan het college duiden hoe het verschil in verwachte verkeersbewegingen vanuit de provincie zich verhoudt tot de Verkeersvisie 2030? Is de Verkeersvisie 2030 representatief nu er in de stukken ook wordt uitgegaan van 2036?

Antwoord:

Ja, de autonome groei die wordt verwacht in 2036 geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat de verkeersvisie niet meer representatief zou zijn.

Uit het ontwerp-bestemmingsplan is op te maken dat de aan te leggen weg over het terrein van een aantal bedrijven gaat.

14. Is er in het ontwerpbestemmingsplan rekening gehouden met de inrichting van de Kuipersweg en Touwslagersweg gelet op het soort voertuigen die komen laden en lossen? Zo ja, op welke wijze en waaruit blijkt dit in de stukken en op basis van welke gegevens is/wordt hier rekening mee gehouden gelet op de beoogde situatie?

Antwoord:

Met het ontwerp van de Rembrandtbrug wordt de weg tussen de brug en de rotonde Kuipersweg – Hollandbaan een hoofdontsluitingsweg. Op een hoofdontsluitingsweg zijn erftoegangen (directe bedrijfsuitritten) niet mogelijk vanwege verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming. Om die reden verdwijnen op dit deel alle erftoegangen naar de bedrijfspercelen en worden bedrijven ontsloten op en via de aanliggende zijwegen, waaronder de Touwslagersweg. In het kader van de reconstructieopgave voor de bedrijven die worden geraakt door het tracé van de Rembrandtbrug worden bedrijfsuitritten verplaatst naar de zijwegen. Bedrijven worden zodoende goed ontsloten op de openbare weg. Wel kan het zijn dat een bepaalde weg, waar nu nog maar één of enkele bedrijven op ontsloten zijn, drukker wordt omdat er

meerdere bedrijven op zullen ontsluiten. Bedrijven die de huidige openbare weg nu mede gebruiken voor parkeren en of laden/lossen van vrachtwagens zullen in de nieuwe situatie rekening moeten houden met andere bedrijven die ook gebruik maken van dezelfde weg. Een algeheel parkeerverbod op deze wegen kan straks een goed middel zijn om de vereiste ruimte voor manoeuvreren te garanderen.

15. Is er gelet op het ontwerpbestemmingsplan geen sprake van een volledige gebiedsontwikkeling? Zo ja, zijn alle ondernemers van het bedrijventerrein Barwoutswaarder geraadpleegd nu de verkeerssituatie drastisch wijzigt en is de raad hier voldoende over geïnformeerd?

Antwoord:

De aanleg van de nieuwe Rembrandtbrug en de nieuwe weg, het onderwerp van het ontwerpbestemmingsplan, is geen gebiedsontwikkeling. De wens is wel dat realisatie van het project Rembrandtbrug een ruimtelijke spin-off krijgt op Barwoutswaarder in de vorm van een revitalisering van gebouwen en openbaar gebied. Er zijn al aanwijzingen dat deze spin-off in beweging is.

In de afgelopen jaren zijn alle omwonenden en ondernemers in het rond het gebied uitgebreid geïnformeerd over de plannen en de gevolgen daarvan en uitgenodigd om mee te denken over het ontwerp. Ook hebben we in vele communicatie uitingen aangegeven dat wij van harte bereid zijn om in gesprek te gaan en dat aanbod blijft gelden.

16. In het ontwerpbesluit HW BP Rembrandtbrug gaat men uit van een 'rechtvaardiging' van een overschrijding van de gewenste voorkeurswaarde van 48 DB Lden, ter hoogte van de Kuipersweg 41, Barwoutswaarder 34 tot en met 50 en de Leidsestraatweg 227, terwijl men in het akoestisch onderzoek van Witteveen Bos (d.d. 3 december 2021) spreekt over het amoveren van woningen. Welke situatie is op dit moment van toepassing en levert het behoud van de woning(en) geen nadelig effect op voor de bewoners/gebruikers van deze woningen? In hoeverre voldoen de beoogde geluidsnormen aan de wettelijke vereisten en hoe verhouden deze zich tot de hogere grenswaarden met inachtneming van (bedrijfs-) woningen?

Antwoord:

In het akoestisch onderzoek van Witteveen en Bos is per abuis vermeld dat woning Kuipersweg 41 zou worden gesloopt. Dit is niet correct, en is gecorrigeerd in het definitieve besluit HW BP Rembrandtbrug. In aanvulling op de vast te stellen hogere grenswaarde worden maatregelen (stil asfalt, akoestisch geluidscherm) genomen om de geluidsbelasting op deze woning in de nieuwe situatie te laten voldoen aan de wettelijke normen.

De andere genoemde panden worden inderdaad gesloopt voor de aanleg van de brug en weg.

Bijlagen

Schriftelijke vragen – Rembrandtbrug, een brug te ver!

Zijn alle belangen bij de Rembrandtbrug wel voldoende tegen elkaar afgewogen?

De Rembrandtbrug houdt de gemoederen in Woerden flink bezig. Jarenlang wordt er gesproken over de komst van een brug die in eerste instantie bestond uit meer opties. De Rietveldbrug-(west), de Gildenbrug en de Rembrandtbrug. Vandaag de dag is de Rembrandtbrug als enige overgebleven en moet er een weloverwogen keus worden gemaakt tussen een westelijk en oostelijk variant.

Tot op de dag van vandaag is nog niet helemaal duidelijk waarom de **dure** Rembrandtbrug het best uit de bus is gekomen. In de gemeenteraad zijn er vaker discussies geweest over de financiën van deze brug. Dat de Rembrandtbrug een project is waar veel financiële onzekerheid bij komt kijken, is een gegeven. Zeker nu de grondstoffen, materialen en arbeidsuren steeds duurder worden.

Daarnaast moeten er bewoners/ondernemers worden uitgekocht. Een bedrag van minimaal € 31 miljoen (oplopend) voor een brug is in deze tijden van financiële onzekerheid een brug te ver. Los van de verschillende visies op de financiën hebben we ook te maken met een menselijk en ruimtelijk aspect. Dat dit niet losgetrokken kan worden van de financiën is ook een gegeven. Inwoners en ondernemers vragen zich af waarom de gemeente Woerden vasthoudt aan een brug en tegen welke prijs dit gebeurt. Woerden&Democratie is en blijft tegen de komst van de brug. Nu er democratisch is besloten dat er een brug moet komen, is het belangrijk dat dit voor gedupeerden zo min mogelijk schade met zich meebrengt. Gelet op bovenstaande legt Woerden&Democratie de volgende vragen voor aan het college:

1. Is het college bekend met de zorgen die er zijn bij inwoners en ondernemers omtrent de Rembrandtbrug? Zo ja, welke zorgen zijn er bekend en hoe gaat het college hiermee om?
2. Heeft het college een goed beeld van de inwoners uit Molenvliet en het Schilderskwartier die mogelijk de dupe worden van de Rembrandtbrug? Welke bezwaren zijn er en hoe gaat het college hiermee om?
3. Heeft het college een goed beeld van de ondernemers die de dupe worden bij het realiseren van de Rembrandtbrug? Zo ja, hoeveel ondernemers zijn dit en om welke ondernemers gaat het?
4. Welke variant is het meest nadelig voor de ondernemers en hun personeel? De westelijke of de oostelijke variant?
5. Heeft het college in beeld en laten onderzoeken welke gevolgen een eventuele Rembrandtbrug heeft voor het personeel van de bedrijven die door beide varianten worden gedupeerd? Hoe is dit meegenomen in het volledige project en welke verschillen zijn er gelet op de twee varianten?
6. Zijn er door het college gesprekken gevoerd met de ondernemers uit de vorige vraag? Met welk doel, in welk stadium bevinden zich deze gesprekken en verlopen deze op een constructieve manier?
7. Welk bedrag is er in de (voorlopige) begroting voor dit project gereserveerd om gedupeerde ondernemers te compenseren? Wil het college onder geheimhouding inzage geven in deze (voorlopige) begroting en is de verwachting dat hier meer geld voor moet worden uitgetrokken?
8. Is er bij het eventueel uitkopen van de bedrijven alleen uitgegaan van de onroerendgoedwaarden? Zo ja, vindt het college het ook redelijk dat gedupeerde bedrijven ook gecompenseerd moeten worden voor het elders vestigen en opbouwen?
9. Worden de gedupeerde ondernemers en bewoners geholpen bij het vinden van een alternatieve locatie binnen de gemeentegrenzen van Woerden?
10. Overweegt het college om ondernemers die geraakt worden door de Rembrandtbrug, verplicht uit te kopen als blijkt dat er geen overeenstemming wordt bereikt met de gevestigde (gedupeerde) bedrijven en bewoners?

Ruimtelijk aspect:

11. Heeft het college al een keuze gemaakt tussen de oostelijke en westelijke variant van de Rembrandtbrug? Zo ja, welke keuze werkt het college momenteel uit en wat is het verschil in (geschatte) kosten tussen de westelijke en oostelijke variant?
12. Is er door het college een onderbouwd verkeersplan over de gevolgen van de verkeersbewegingen als de Rembrandtbrug daadwerkelijk wordt gerealiseerd? Met welke (bestaande) factoren (rotonde, bedrijvigheid etc.) is er rekening gehouden?
13. Kan het college duiden hoe het verschil in verwachte verkeersbewegingen vanuit de provincie zich verhoudt tot de Verkeersvisie 2030? Is de Verkeersvisie 2030 representatief nu er in de stukken ook wordt uitgegaan van 2036?

Uit het ontwerp-bestemmingsplan is op te maken dat de aan te leggen weg over het terrein van een aantal bedrijven gaat.

14. Is er in het ontwerp-bestemmingsplan rekening gehouden met de inrichting van de Kuipersweg en Touwslagersweg gelet op het soort voertuigen die komen laden en lossen? Zo ja, op welke wijze en waaruit blijkt dit in de stukken en op basis van welke gegevens is/wordt hier rekening mee gehouden gelet op de beoogde situatie?
15. Is er gelet op het ontwerp-bestemmingsplan geen sprake van een volledige gebiedsontwikkeling? Zo ja, zijn alle ondernemers van het bedrijventerrein Barwoutswaarder geraadpleegd nu de verkeerssituatie drastisch wijzigt en is de raad hier voldoende over geïnformeerd?
16. In het ontwerpbesluit HW BP Rembrandtbrug gaat men uit van een 'rechtvaardiging' van een overschrijding van de gewenste voorkeurswaarde van 48 DB Lden, ter hoogte van de Kuipersweg 41, Barwoutswaarder 34 tot en met 50 en de Leidsestraatweg 227, terwijl men in het akoestisch onderzoek van Witteveen Bos (d.d. 3 december 2021) spreekt over het amoveren van woningen. Welke situatie is op dit moment van toepassing en levert het behoud van de woning(en) geen nadelig effect op voor de bewoners/gebruikers van deze woningen? In hoeverre voldoen de beoogde geluidsnormen aan de wettelijke vereisten en hoe verhouden deze zich tot de hogere grenswaarden met inachtneming van (bedrijfs-) woningen?

Malik Arbaj, Woerden&Democratie