

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

### Van

college van burgemeester en wethouders

### Vergadering van

29 maart 2022

### Kenmerk

Z/22/041216 / D/22/054431

### Portefeuillehouder

Ad de Regt

### Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

### Opsteller

Asselt, Marius

### Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Inwonersbelangen inzake Duurzaamheid gemeentehuis Woerden

### Beantwoording van de vragen

#### Inleiding

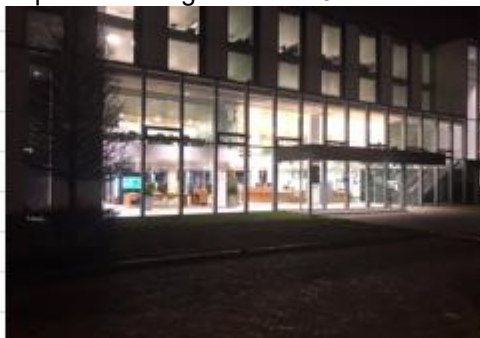
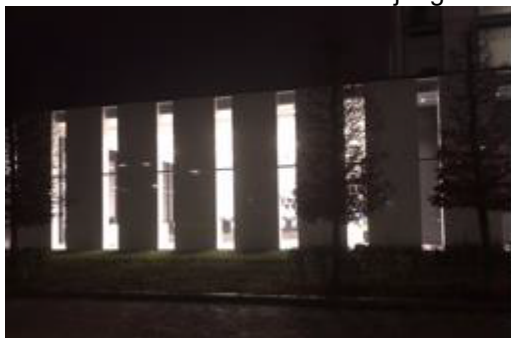
Op 8 december 2015 is er een raadsinformatiebrieft (15R.00783) opgesteld inzake de overname van het verlichtingsareaal (OVL) van CityTec. Het ging toen om een bedrag van € 2.473.371. Er zou een direct financieel voordeel ontstaan van €210.000,- per jaar.

Op 9 december 2021 is een Themaaavond gewijd aan de openbare verlichting (OVL). Bij OVL gaat het in wezen om de straatverlichting. Tijdens deze vergadering werd een presentatie gegeven over hoe er bezuinigd kan worden: 'bezuinigen met minder areaal'. Het gaat concreet om minder straatverlichting. Mogelijk met een verslechtering van het veiligheidsgevoel. Er ontstaan immers als het donker is slecht verlichte plekken in heel de gemeente Woerden.

Tijdens de Politieke Avond van 20 januari 2022 over het verduurzamen van gemeentelijke vastgoedobjecten is de vraag gesteld waarom er dag en nacht verlichting brandt in het gemeentehuis. Tot op heden is hier geen antwoord op gegeven. Reden om ze via deze weg nogmaals te stellen.

In 2019 werd het nieuwe gemeentehuis geopend met A+++ label. Het op één na hoogst haalbare energiezuinige label. Het is gasloos, voorzien van energiezuinige verlichting en klimaatapparatuur met hoog rendement.

Hieronder een aantal foto's die zijn gemaakt op een zondagavond in 2021



**1. Is het college het met Inwonersbelangen eens dat het moeilijk uit te leggen is aan onze inwoners dat er bezuinigd moet worden op het areaal OVL (minder straatverlichting), terwijl 24 uur en 7 dagen per week energie wordt verbruikt in het gemeentehuis?**

Deels eens. Het uitdoen van het licht in ruimtes die je niet gebruikt is één van de meest voor de hand liggende energiebesparingsmogelijkheden. We begrijpen dat het vragen oproept als de verlichting in het gemeentehuis dan 's avonds en in het weekend brandt, terwijl het gebouw verder leeg is. Dat er toch licht brandt heeft een reden. Vanwege de toegankelijkheid en de veiligheid is er bij de bouw van het gemeentehuis voor gekozen om de gangen en trappenhuizen (zogenaamde verkeersruimtes) op het moment dat het gebouw open is te verlichten. Dat geldt ook voor de raadszaal. De werkplekken en overige vergaderzalen zijn voorzien van een aanwezigheidssensor. Daar brandt de verlichting dus alleen als er mensen in de ruimte aanwezig zijn. Maar het gebouw is grotendeels van glas, je kijkt er dwars doorheen. Daarom lijkt het in het donker alsof bijna overal de lampen branden. Daar komt bij dat het gebouw lange openingstijden heeft. Het wordt dagelijks rond 6:00 uur opengemaakt en rond 23:30 weer gesloten. Sinds de medewerkers van de GGD-testlocatie voor hun pauzes gebruikmaken van het gemeentehuis, is het gebouw ook in het weekend open. Hierdoor kun je de indruk krijgen dat de lichten 24 uur per dag, 7 dagen per week branden.

**2. Is het college bereid om actie te ondernemen, zodat bij geen gebruikmaken van de ruimtes en alle apparatuur, de verlichting en mogelijke randapparaten uitgezet worden? En kan dit geautomatiseerd worden?**

Zoals aangegeven bij vraag 1 zijn de werkplekken al voorzien van aanwezigheidssensoren en daar schakelen bijvoorbeeld ook computers uit als ze langere tijd niet gebruikt worden. Het college gaat onderzoeken of het energieverbruik nog efficiënter kan. Door te kijken wat de mogelijkheden zijn met de verlichting in de gangen, trappenhuizen en raadszaal, die nu tijdens openingstijden continue licht brandt. Te denken valt bijvoorbeeld aan het plaatsen van aanwezigheidssensoren, verlichting dimmen of deels uitschakelen. Hierbij zullen uiteraard de kosten van eventuele aanpassingen en de baten door vermindering van het stroomgebruik tegen elkaar worden afgewogen. In verband met toegankelijkheid en veiligheid zullen altijd een aantal lampen aan moeten blijven als het gebouw geopend is.

**3. Na de overname van CityTec is er financieel voordeel ontstaan. Is dit financieel voordeel er nog steeds? Zo ja, hoe hoog is het elk jaar? Zo nee, sinds wanneer niet meer, hoe hoog is het totale voordeel geweest of is het ondertussen een negatief financieel effect geworden en hoe groot is dat dan tot en met 2021?**

De openbare verlichting in de gemeente – destijds in eigendom van CityTec was sterk verouderd. Financieel kon de gemeente goedkoper lenen voor vervang-investeringen dan wanneer deze in de lease zouden worden vervangen. De bezuiniging van het terugkopen was dan ook niet voorzien op de lopende begroting, maar voorzien in het voorkomen van nóg hogere vervangkosten. Voor de vervanging van het verouderde areaal was in de besluitvorming voorzien om 4 jaar lang elk jaar 1 miljoen beschikbaar te stellen voor de achterstand, dus bovenop reguliere vervangingsmiddelen. Uiteindelijk is 1 jaar 1 miljoen beschikbaar gesteld en zijn de andere 3 miljoen komen te vervallen. Hiermee heeft de gemeente uiteindelijk geen besparing gerealiseerd, want door niet te vervangen is de verlichting nog steeds verouderd. Door niet te vernieuwen is ook geen energiezuinig LED aanwezig, wat winst op de elektrakosten zou geven. En het verouderde areaal leidt nu tot meerkosten vanwege de aantallen meldingen en de kleinschalige 'ad-hoc' ingrepen die nodig zijn, waar planmatig vervangen efficiënter is. Concreet was er dus geen bezuiniging voorzien, maar zouden extra olopende kosten worden voorkomen.

**4. Als er bij vraag 3 sprake is van een (structureel) positief effect, wat was de bestemming tot en met 2021?**

Er was geen sprake van financieel voordeel.

**Bijlagen**

Schriftelijke vragen van Inwonersbelangen ' Duurzaamheid gemeentehuis Woerden' D/22/054430

---

## Schriftelijke vragen – Duurzaamheid gemeentehuis Woerden

### Inleiding

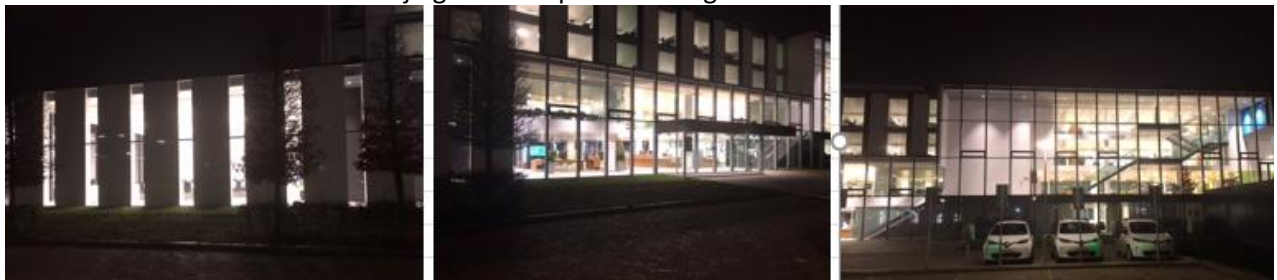
Op 8 december 2015 is er een raadsinformatiebrief (15R.00783) opgesteld inzake de overname van het verlichtingsareaal (OVL) van CityTec. Het ging toen om een bedrag van € 2.473.371. Er zou een direct financieel voordeel ontstaan van €210.000,- per jaar.

Op 9 december 2021 is een Themaaavond gewijd aan de openbare verlichting (OVL). Bij OVL gaat het in wezen om de straatverlichting. Tijdens deze vergadering werd een presentatie gegeven over hoe er bezuinigd kan worden: 'bezuinigen met minder areaal'. Het gaat concreet om minder straatverlichting. Mogelijk met een verslechtering van het veiligheidsgevoel. Er ontstaan immers als het donker is slecht verlichte plekken in heel de gemeente Woerden.

Tijdens de Politieke Avond van 20 januari 2022 over het verduurzamen van gemeentelijke vastgoedobjecten is de vraag gesteld waarom er dag en nacht verlichting brandt in het gemeentehuis. Tot op heden is hier geen antwoord op gegeven. Reden om ze via deze weg nogmaals te stellen.

In 2019 werd het nieuwe gemeentehuis geopend met A+++ label. Het op één na hoogst haalbare energiezuinige label. Het is gasloos, voorzien van energiezuinige verlichting en klimaatapparatuur met hoog rendement.

Hieronder een aantal foto's die zijn gemaakt op een zondagavond in 2021



De vragen:

1. Is het college het met Inwonersbelangen eens dat het moeilijk uit te leggen is aan onze inwoners dat er bezuinigd moet worden op het areaal OVL (minder straatverlichting), terwijl 24 uur en 7 dagen per week energie wordt verbruikt in het gemeentehuis?
2. Is het college bereid om actie te ondernemen, zodat bij geen gebruikmaken van de ruimtes en alle apparatuur, de verlichting en mogelijke randapparaten uitgezet worden? En kan dit geautomatiseerd worden?
3. Na de overname van CityTec is er financieel voordeel ontstaan. Is dit financieel voordeel er nog steeds? Zo ja, hoe hoog is het elk jaar? Zo nee, sinds wanneer niet meer, hoe hoog is het totale voordeel geweest of is het ondertussen een negatief financieel effect geworden en hoe groot is dat dan tot en met 2021?
4. Als er bij vraag 3 sprake is van een (structureel) positief effect, wat was de bestemming tot en met 2021?

Hendrie van Assem, Inwonersbelangen