



# RECREATIESCHAP STICHTSE GROENLANDEN

Aan de deelnemers van recreatieschap Stichtse Groenlanden:

*De raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten De Bilt, De Ronde Venen, Houten, Lopik, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Woerden en IJsselstein en de Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht*

Ons kenmerk: Z - 213190 / UIT - 216319  
Uw kenmerk:  
Referentie: [naam]  
E-mailadres: [emailadres]  
Bijlage(n): 5  
Onderwerp: Aanbiedingsbrief financiële stukken recreatieschap Stichtse Groenlanden

- **TELEFOON**  
030 297 40 00
- **POSTADRES**  
Postbus 8058  
3503 RB Utrecht
- **BEZOEKADRES**  
Archimedeslaan 6  
3584 BA Utrecht
- **ONLINE**  
[www.recreatiemiddennederland.nl](http://www.recreatiemiddennederland.nl)  
[info@recreatiemiddennederland.nl](mailto:info@recreatiemiddennederland.nl)
- **FINANCIËEL**  
IBAN NL91 BNGH 0285072307  
BIC BNGH NL2G  
BTW NL805330689B01  
KvK 52400549

Utrecht, 15 juli 2021

Geachte deelnemer,

Bijgevoegd ontvangt u de volgende financiële stukken van het recreatieschap:

- 1) Jaarrekening en jaarverslag 2020 recreatieschap Stichtse Groenlanden
- 2) Verslag van bevindingen
- 3) Begroting 2022 recreatieschap Stichtse Groenlanden
- 4) Tarieventabel 2022 (behorend bij de Verordening op de heffing en invordering van de rechten bij het Recreatieschap Vinkeveense plassen 1995)
- 5) Nota van antwoord n.a.v. zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022

## Toelichting op de bijlagen

### Bijlage 1 en 2

Op 9 april 2021 ontving u de Ontwerp Jaarrekening 2020 voor zienswijze. Bijgevoegd treft u de definitieve Jaarrekening 2020 en het Verslag van bevindingen van de accountant aan, aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 30 juni 2021.

### Bijlage 3 en 4

Op 9 april 2021 ontving u de Ontwerp Begroting 2022 voor zienswijze. Bijgevoegd treft u de definitieve Begroting 2022 en de Tarieventabel aan, zoals deze door het algemeen bestuur zijn vastgesteld op 30 juni 2021.

### Bijlage 5

In bijgevoegde Nota van Antwoord geeft het dagelijks bestuur een reactie op de door u kenbaar gemaakte zienswijzen op de Ontwerp Jaarrekening 2020 en de Ontwerp Begroting 2022.

## Het oordeel van de accountant bij de jaarstukken

Het oordeel van de accountant bij het jaarverslag van recreatieschap Stichtse Groenlanden bestaat uit twee onderdelen: *getrouwheid* en *rechtmatigheid*. De accountant geeft op basis van zijn controle een *goedkeurend oordeel* op het onderdeel *getrouwheid*. Dat wil zeggen dat de in de jaarrekening verantwoorde gegevens juist en volledig zijn vermeld. Voor het onderdeel *rechtmatigheid* geeft de accountant een *afkeurend oordeel*. Dit wil zeggen dat de cijfers in de jaarrekening niet in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving is opgesteld.

Het afkeurende oordeel van de accountant ziet specifiek toe op de onrechtmatige totstandkoming van de erfpachtconstructie van Kameryck, waar de publieke bijdrage Oortjespad onderdeel van is. Naar oordeel van de accountant had – vanwege de omvang van de overeenkomst – een Europese aanbestedingsprocedure moeten plaatsvinden.

In 2011-2012, tijdens de initiatiefase van de ontwikkeling van het Oortjespad, heeft het schap een marktconsultatie gedaan waarbij partijen zijn gevraagd een plan op te stellen voor de integrale ontwikkeling van het gebied. In deze marktverkenning is slechts 1 partij naar voren gekomen. Daarnaast leidde de gestelde eisen tot een verlieslatende exploitatie. Er werd daarom geconstateerd er geen sprake was van een markt (vereiste voor het doen van een aanbesteding) en besloten om geen aanbesteding te doen. De onderbouwing van deze conclusie is, vanwege de geruime tijd die inmiddels verstreken is, helaas niet meer voorhanden. Derhalve kan niet worden aangetoond dat het schap rechtmatig heeft gehandeld en dit leidt ertoe dat de overeenkomst onrechtmatig is, naar het oordeel van de accountant.

Vanwege de omvang van de publieke bijdrage (5 jaar lang €150.000 euro per jaar) is de impact van deze overeenkomst op de jaarrekening als geheel dermate groot dat dit leidt tot een afkeurend oordeel. De transactie is cijfermatig wel juist en volledig verwerkt, daarom heeft deze onrechtmatigheid geen gevolgen voor het oordeel over de getrouwheid.

### Stand van zaken PM-post transitie

In vrijwel alle zienswijzen zijn opmerkingen gemaakt ten aanzien van de PM-post transitie. De deelnemers hebben aangegeven behoefte te hebben aan inzicht in de te verwachten kosten. Op dit moment is het nog niet mogelijk om een reële inschatting van de transitie/liquidatiekosten te geven. De omvang van de transitie/liquidatiekosten is namelijk sterk afhankelijk van bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm. Met andere woorden; de PM-post transitie staat nog steeds in de begroting 2021 én 2022. Zodra er besluiten met financiële effecten worden genomen, zullen deze in een begrotingswijziging worden verwerkt en aan u voorgelegd. We streven naar besluitvorming in september.

Om toch enig inzicht te bieden, volgt in onderstaande een opsomming van *incidentele kosten* die in het kader van de transitie/liquidatie gemaakt zullen worden indien gekozen wordt voor het basis scenario of het basis+ scenario waarbij alle taken worden overgeheveld naar een centrumorganisatie (Provincie Utrecht) en waarbij de gronden respectievelijk vervallen aan de grondgebiedhoudende schapsdeelnemers of achterblijven in de bestaande GR.

TYPE KOSTEN	LATENDE ORGANISATIE	NIEUWE ORGANISATIE
<b>Onderzoekskosten</b> Kosten voor de voorbereiding van de besluitvorming over de toekomstige samenwerking	<b>€ 140.000</b>	
<b>Opstartkosten</b> Kosten voor het oprichten van een nieuwe organisatie (denk aan inhuur kwartiermaker).		<b>€ 320.000</b>
<b>Friciekosten</b> De frictiekosten bestaan grotendeels uit kosten van niet-plaatsbaar personeel en voortijdige opzeggingen van dienstverleningscontracten door RMN. Friciekosten worden geraamd als twee jaar het verschil op de structurele besparing op de overheadkosten. In het kader van een sociaal plan zullen personele frictiekosten worden geconcretiseerd.	<b>€ 400.000</b>	

<b>Desintegratiekosten</b> Er zullen desintegratiekosten worden gemaakt bij RMN (en daardoor indirect bij het recreatieschap) als de deelnemers van Plassenschap Loosdrecht e.o. eerder starten in een nieuw samenwerkingsverband en de deelnemers van Stichtse Groenlanden langer gebruik zullen maken van RMN.	<b>PM</b>	
<b>Inrichtingskosten</b> De inrichtings- of aanloopkosten zijn de kosten die gemaakt worden om de nieuwe organisatie in te richten voordat deze operationeel is (denk aan migratiekosten en ICT, facilitaire kosten, P&O-kosten, etc.)		<b>€ 200.000</b>
<b>Ontvlechtingskosten</b> Kosten voor het op orde brengen van de over te dragen 'boedel'.	<b>€ 300.000</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 840.000</b>	<b>€ 520.000</b>

Indien gekozen wordt voor het 'nul-scenario' – een scenario waarbij de gronden vervallen aan de grondgebiedhoudende schapsdeelnemers die zelf de taakuitvoering op zich zullen nemen – moet, gelet op de grotere complexiteit, rekening worden gehouden met ca. 5% meerkosten dan in bovenstaand overzicht.

Indien wordt gekozen voor het 'TBO-scenario' – een scenario waarbij de gronden worden overgedragen aan TBO's (terrein beherende organisaties) – kunnen de kosten geringer zijn omdat de deelnemers geen opstart- en inrichtingskosten hoeven te maken. Deze besparing weegt mogelijk niet op tegen de ontvlechtingskosten die in dit scenario doorgaans hoger liggen.

### Stand van zaken transitieproces

Het dagelijks bestuur heeft in de vergadering van 5 juli opdracht gegeven om een aantal zaken verder uit te werken, zodat er in de vergadering van 20 september een besluit kan worden genomen over de toekomstige samenwerking. Dit besluit wordt vervolgens voorgelegd aan het algemeen bestuur (in een nog te plannen extra vergadering eind sept./begin okt.) en zal daarna worden aangeboden aan de deelnemers, zodat er voor de jaarwisseling een definitief besluit kan worden genomen over de toekomstige samenwerking. De effectuering/implementatie volgt in 2022.

### Stand van zaken PM-post MJOP

RMN werkt al enige tijd aan het opstellen van een nieuw MJOP. Ten behoeve van het nieuwe MJOP zijn er inspecties uitgevoerd. De inspectierapporten van de kapitaalintensieve elementen (bomen, gebouwen, verhardingen en kunstwerken) zijn afgerond en ingevoerd in Geovisia. Op dit moment worden de inspecties van materieel (schepen, voertuigen en gereedschappen) toegevoegd.

Daarnaast wordt gewerkt aan het opstellen van werkplannen voor het beheer & onderhoud van de sluizen, kunstwerken en verhardingen, zodat inzichtelijk wordt welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden in de komende jaren.

Gedurende het zomerreces wordt gewerkt aan de financiële vertaling van het MJOP. Er zullen doorrekeningen worden gemaakt om de dotatie groot onderhoud te kunnen bepalen.

Tot op heden waren er geen middelen voor bomen en groen opgenomen in het MJOP. In het nieuwe MJOP wordt dit wel meegenomen. Dit zal leiden tot een hogere dotatie. Verder zijn er geen grote afwijkingen of risico's uit de inspecties naar voren gekomen.

Het nieuwe MJOP gaat uit van beheer & onderhoud van de eigendommen conform huidig gebruik. Het MJOP houdt nog geen rekening met de ontwikkel- en verduurzamingsopgaven.

### **Financiële positie**

Zodra de PM-posten kunnen worden ingevuld, is het de vraag hoe de extra kosten voor de transitie/liquidatie en het MJOP gedekt kunnen worden.

Waarschijnlijk leidt het nieuwe MJOP tot een structurele verhoging van de kosten voor beheer & onderhoud. Hier dienen in de begroting structurele inkomsten tegenover te staan. Bezien zal worden hoe dit binnen de bestaande exploitatie kan worden gedekt.

De incidentele kosten die gevolg zijn van de transitie/liquidatie, kunnen met incidentele middelen gedekt worden. In de reserves van programma A en programma B kan een deel van de dekking gevonden worden. De algemene reserves zijn vrij besteedbaar en beide programma's beschikken over een algemene reserve van ruim €400K.

Met vriendelijke groet,  
namens het dagelijks bestuur

[naam]  
Secretaris

# Ontwerp Tarieventabel 2022

Behorend bij de Verordening op de heffing en invordering van de rechten bij het Recreatieschap Vinkeveense plassen 1995

---

## Hoofdstuk 1. Ontheffingen en vergunningen

### 1.1 *Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van:*

1.1.1	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 8 lid 1 van de Verordening Vinkeveense Plassen 2009	€ 247
1.1.2	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 9 lid 2 of 10 lid 3 van de Verordening Vinkeveense Plassen 2009	€ 43
1.1.3	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffingen ingevolge de artikelen 12 lid 3, 13 lid 3, 17 lid 1 en 18 lid 2 van de Verordening Vinkeveense Plassen 2009	€ 33
1.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 9 Eilandverordening Vinkeveen	€ 66
1.1.5	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 3 lid 2 Besluit Motorschepen Vinkeveense plassen 2000 ten behoeve van waterskiën zonder bootsticker (via de waterskivereniging)	€ 217
1.1.6	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 3 lid 2 Besluit Motorschepen Vinkeveense plassen 2000 ten behoeve van waterskiën met bootsticker	€ 304
1.1.7	een aanvraag voor het verstrekken van een duplicaat ontheffing zoals genoemd onder 1.1.5 en 1.1.6	€ 20
1.1.8	een aanvraag tot het verkrijgen van een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 7, lid 1 van de Scheepvaartverkeerswet voor een vrijstelling of andere ontheffing dan bedoeld onder 1.1.5 en 1.1.6	€ 79
1.1.9a	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 10 van de Eilandverordening Vinkeveen voor de geldigheidsduur van een jaar	€ 261
1.1.9b	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 10 van de Eilandverordening Vinkeveen voor de geldigheidsduur van een dag	€ 8
1.1.10	een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 10 van de Eilandverordening Vinkeveen voor een duikschool (1 instructeur met 8 leerlingen) voor de geldigheidsduur van een jaar.	€ 193

---

1 in het laatste kwartaal is het tarief voor een jaarvergunning (samen met vergunning voor het komende jaarabonnement) € 38,00 (€ 28,- voor jaarabonnement 2023 en € 10,- voor okt, nov, dec 2022).

**1.2 Ter zake van teruggave van leges wordt het volgende in acht genomen:**

- 1.2.1 Indien binnen een maand na het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, vergunning of vrijstelling deze aanvraag wordt ingetrokken, wordt, op verzoek, teruggaaf van 75% van de geheven leges verleend.
- 1.2.2 Indien op een later tijdstip, maar nog voordat op de aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, vergunning of vrijstelling is beslist, deze aanvraag wordt ingetrokken, wordt, op verzoek, teruggaaf van 25% van de geheven leges verleend.
- 1.2.3 Indien op een later tijdstip dan in 1.2.2 bedoeld, een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing, vergunning of vrijstelling wordt ingetrokken, wordt geen teruggaaf van de geheven leges verleend.
- 1.2.4 Indien een ontheffing ingevolge artikel 9 lid 2 van de Verordening Vinkeveense Plassen 2009 wordt verleend aan een bedrijf of een persoon die bedrijfsmatig ligplaatsen voor pleziervaartuigen exploiteert, hiervan is sprake bij zes of meer ontheffingen, wordt slechts 3/4 deel geheven van het bedrag dat op grond van het totaal der vaartuigen ten behoeve waarvan ontheffing wordt verleend verschuldigd zou zijn.

---

*Uitgangspunten bij de tarieventabel 2021:*

1. De tarieven voor 2022 worden verhoogd conform de uitgangspunten voor de ontwerpbegroting 2022 (een stijging met 1,6% t.o.v. 2021)
2. Bij de berekening worden bedragen afgerond op € 1,00.

---

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden gehouden op 30 juni 2021,

.....  
[naam]  
Voorzitter

.....  
[naam]  
Secretaris

De Plassenraad van het Recreatieschap Vinkeveense plassen;

gelet op artikel 229, eerste lid onder b van de Gemeentewet juncto artikel 16 van de gemeenschappelijke regeling van het Recreatieschap Vinkeveense plassen;

#### B E S L U I T

vast te stellen de "Verordening op de heffing en invordering van rechten bij het recreatieschap Vinkeveense plassen 1995"

##### Artikel 1. Belastbaar feit.

Ter zake van het genot door of vanwege het recreatieschap verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, worden rechten geheven.

##### Artikel 2. Belastingplicht

De rechten worden geheven van de aanvrager van de dienst dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend.

##### Artikel 3. Tarieven

1. De rechten worden geheven naar de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

##### Artikel 4. Wijze van heffing

1. De rechten worden geheven bij wege van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur.
2. Het dagelijks bestuur stelt de modellen vast van de in het eerste lid bedoelde bescheiden.

##### Artikel 5. Termijn en wijze van betaling

De rechten moeten worden betaald binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving als bedoeld in artikel 4, door storting of overschrijving op de rekening van het recreatieschap Vinkeveense plassen bij de N.V. Bank voor Nederlandsche Gemeenten te 's-Gravenhage.

##### Artikel 6. Teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke teruggaaf van rechten ter zake van een in de tarieventabel omschreven dienst wordt verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.

##### Artikel 7. Vrijstellingen

Geen rechten worden geheven voor de stukken, door openbare besturen, ambtenaren of instellingen in het openbaar belang gevraagd.

##### Artikel 8. Overdracht van bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is bevoegd de uitvoering van enige wettelijke bepaling betreffende de heffing en invordering van de rechten over te dragen aan de secretaris.

##### Artikel 9. Overgangsbepaling

Met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening vervalt de "Legesverordening recreatieschap 1989", vastgesteld in de openbare vergadering van de plassenraad van 25 oktober 1989, met dien verstande dat zij van toepassing blijft voor de heffing en invordering van leges voor diensten die voor de datum van inwerkingtreding zijn aangevraagd.

##### Artikel 10. Inwerkingtreding en citeerartikel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking, zijnde tevens de datum van ingang van de heffing.
2. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening op de heffing en invordering van rechten bij het recreatieschap Vinkeveense plassen 1995".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de plassenraad van 8 december 1994.

, voorzitter

, secretaris

## Nota van antwoord

Zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022



## Nota van antwoord

<b>Onderwerp</b>	Nota van antwoord n.a.v. zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022
<b>Aan</b>	Het algemeen en dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden
<b>Van</b>	Secretaris (i.o. ambtelijk opdrachtgever / secretaris voor de transitie/liquidatie RMN en de recreatieschappen)
<b>Datum</b>	21 juni 2021

Op 7 april 2021 heeft het dagelijks bestuur de Ontwerp Jaarrekening 2020 en de Ontwerp Begroting 2022 opgesteld. Deze zijn op 9 april voor zienswijze aangeboden aan de deelnemers via de griffies. In deze 'Nota van antwoord' worden de belangrijkste vragen en opmerkingen uit de zienswijzen geparafraseerd en voorzien van een antwoord/reactie.

	Vragen / opmerkingen deelnemers	Antwoord / reactie en wijze van opvolging
	<b>Ontwerp Jaarrekening 2020</b>	
1.	Gemeente Stichtse Vecht geeft – in reactie op het verzoek aan de deelnemers om de extra kosten en gedeelde inkomsten als gevolg van de coronacrisis te dekken (omdat de deelnemers hier steun van het rijk voor krijgen en het schap niet) – aan er vanuit te gaan dat deze kosten via de vaststaande verdeelsleutel wordt doorbelast.	De extra kosten en misgelopen inkomsten i.v.m. corona-maatregelen (oftewel de corona gerelateerde resultaat-effecten) zullen – na vaststelling van de definitieve jaarstukken – inderdaad via de verdeelsleutel aan de deelnemers worden doorbelast.
2.	Gemeente Nieuwegein onderschrijft het voorstel om het positieve exploitatieresultaat toe te voegen aan de algemene reserve. Dit versterkt de reservepositie en solvabiliteit. De gemeente twijfelt echter of de extra deelnemersbijdrage om de kosten en misgelopen inkomsten i.v.m. corona-maatregelen te compenseren wel correct is verwerkt in de jaarrekening.	Wij staan op het standpunt dat de huidige verwerkingswijze correct is. De extra bijdrage wordt in 2021 in rekening gebracht aan de deelnemers in lijn met het besluit wat hiertoe is genomen. Deze extra bijdrage zal daarbij inderdaad het doel dienen om het vermogen te versterken.
3.	Gemeente De Ronde Venen constateert dat het negatieve resultaat deels voortkomt uit kosten die veroorzaakt zijn door de coronacrisis. Deze kosten worden in 2021 doorbelast aan de deelnemers en dit wordt verwerkt in de jaarrekening 2021. Hierdoor ontstaat een vertekend beeld van het 'werkelijke' resultaat in 2020. De gemeente gaat ervan uit dat dit in de jaarrekening van 2021 duidelijk wordt toegelicht.	Wij nemen dit mee bij het opstellen van de jaarrekening 2021.
4.	Gemeente De Ronde Venen maakt zich zorgen over het ontbreken van een actueel meerjarenonderhoudsplan (MJOP). Hierdoor is niet duidelijk of het bedrag in de bestemmingsreserve groot onderhoud toereikend is om het noodzakelijke onderhoud uit te voeren. De gemeente verzoekt om hier zo snel mogelijk uitsluitsel over te geven.	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het vernieuwde MJOP. In de DB-vergadering van 20 september 2021 wordt het MJOP ter besluitvorming geagendeerd evenals een (eventuele) begrotingswijziging waarin de dotatie voor groot onderhoud in lijn wordt gebracht. De (eventuele) begrotingswijziging wordt voor zienswijze



## Nota van antwoord

Zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022



	De gemeente is ongerust over het mogelijke effect hiervan op de jaarrekening van 2021	aangeboden aan de deelnemers.
5.	Gemeente Houten betreurt het dat, net als vorig jaar en ondanks de gedane toezegging tot verbetering, zowel de ontwerp-jaarrekening 2020 als de ontwerpbegroting 2022 tal van onduidelijkheden, slordigheden, fouten en ontbrekende/ontoereikende verklaringen bevatten met gewijzigde versies tot het gevolg. Dit zet de advisering ten behoeve van tijdige en juiste bestuurlijke besluitvorming onder druk.	Het DB heeft begrip voor de opvatting van de gemeente Houten, maar geeft aan dat daarbij in ogenschouw moet worden genomen dat dit één van de redenen is voor de voorgenomen transitie en dat de stukken – in tegenstelling tot de afgelopen 2 jaar – wel op tijd zijn aangeleverd aan de besturen. Het DB waardeert de extra flexibiliteit en inspanning die dat ambtelijk gevraagd heeft.
<b>Ontwerp Begroting 2022</b>		
<b>PM-post transitie &amp; groot onderhoud</b>		
6.	Gemeente Stichtse Vecht dringt erop aan om de transitiekosten RMN (PM-post) tot het uiterste te beperken. Hierbij wijst de gemeente op de personeelscomponent en stelt dat een goed plaatsingsplan voor het personeel van RMN een voorwaarde is om kosten in de hand te houden.	Streven is om de transitiekosten zo laag mogelijk te houden waardoor de terugverdientijd van de transitie zo kort mogelijk zal zijn. RMN is zich ervan bewust dat een goed plaatsingsplan voor het personeel heel belangrijk is, ten eerste vanwege de zorg voor de werknemers, maar ook vanwege de kosten. Het terugdringen van de structurele kosten is één van de belangrijkste overwegingen die ten grondslag ligt aan het voornemen om RMN te liquideren.
7.	Gemeente Utrecht constateert dat er, net als in voorgaande jaren, een PM-post is opgevoerd voor transitiekosten RMN. Inmiddels is er sprake van een voornemen tot liquidatie RMN én transitie van de recreatieschappen. Gemeente Utrecht dringt erop aan om de PM-post om te zetten in een reservering ten laste van de algemene reserve. Voor een inschatting van de transitiekosten verwijst de gemeente naar het adviesrapport van Berenschot waar een liquidatiekostenbudget tussen de €0,98 en €2,7 miljoen is opgenomen.	Het DB heeft tot op heden het standpunt ingenomen de PM-post niet in te vullen zo lang KokxDeVoogd nog geen reële inschatting kan geven van de transitie/liquidatiekosten. Om de deelnemers toch inzicht te geven in de te verwachten kosten, wordt in de aanbestedingsbrief bij de definitieve begroting en jaarstukken een eerste inschatting gegeven en toegelicht. Omdat het bedrag nog aanzienlijk kan wijzigen als gevolg van bestuurlijke keuzes, is het nog te vroeg om het bedrag in de begroting op te nemen.
8.	Gemeente Nieuwegein geeft aan dat de raden en staten – conform planning – in juni geconsulteerd zouden worden over de voorgenomen besluiten t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm voor de recreatieschappen. Dit is nog niet gebeurd en de raad kan zich dus geen oordeel vormen over de transitiekosten. Om die reden kan Nieuwegein de begroting niet goedkeuren totdat er een reële onderbouwing van de kosten en planning van het tijdspad van de transitie beschikbaar zijn.	Het DB is, net als de Nieuwegeinse raad, ontstemd over het verloop van het transitieproces. Het DB had gepland om vòòr de zomer een voorgenomen besluit te kunnen voorleggen aan de deelnemers. Deze planning was behoorlijk ambitieus en is helaas niet gerealiseerd. Het is daarom niet meer haalbaar meer om op 1 januari 2022 van start te gaan in een nieuw samenwerkingsverband. Streven is wel om voor die datum een besluit te nemen over de nieuwe samenwerking. De hoogte van de transitiekosten is sterk afhankelijk van de bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm.
9.	Gemeente De Ronde Venen geeft aan ontstemd te zijn over de het feit	Het DB deelt het standpunt en analyse van De Ronde Venen. Op 20

## Nota van antwoord

Zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022



	<p>dat er wederom PM-posten in de begroting zijn opgenomen en de (financiële) risico's die hierdoor ontstaan voor de deelnemers aan het schap. Tegelijkertijd ziet de gemeente dat het transitietraject, het beschoeiingsproject en het vernieuwen van het MJOP nog niet in een stadium verkeren waarin de kosten inzichtelijk zijn. De gemeente verzoekt de PM-posten zo spoedig mogelijk te kwantificeren en in een begrotingswijziging te presenteren.</p>	<p>september zal het DB een besluit nemen over het MJOP en de (eventuele) begrotingswijziging die dit tot gevolg heeft. Of er in diezelfde vergadering en begrotingswijziging een bedrag voor de transitie kan worden geraamd is nog onzeker. De hoogte van de transitiekosten is sterk afhankelijk van de bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm.</p>
10.	<p>Gemeente Woerden onderschrijft het belang van de voorgenomen transitie/liquidatie van RMN en de recreatieschappen om tot een toekomstbestendige organisatie van de recreatietaken te komen. Woerden wil graag snel duidelijkheid over de financiële gevolgen van dit traject en stelt voor om de PM-post in de begroting te vervangen voor een reservering.</p> <p>Daarnaast verzoekt de gemeente om het MJOP zo spoedig mogelijk af te ronden, zodat dit meegenomen kan worden bij de toekomstdiscussie van de schappen en er weer een voorziening voor groot onderhoud kan worden ingesteld.</p> <p>Tot slot geeft de gemeente aan het van belang te vinden dat de transitie van de schappen niet ten koste gaat van het op peil houden van de kwaliteit van onze recreatievoorzieningen.</p>	<p>Het DB wil, net als de gemeente Woerden, graag zo snel mogelijk inzicht in de kosten voor de transitie en groot onderhoud die nu nog als PM begroot zijn. Op 20 september zal het DB een besluit nemen over het MJOP en de (eventuele) begrotingswijziging die dit tot gevolg heeft. Of er in diezelfde vergadering en begrotingswijziging een bedrag voor de transitie kan worden geraamd is nog onzeker. De hoogte van de transitiekosten is sterk afhankelijk van de bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm.</p> <p>Het DB deelt het standpunt dat de kwaliteit van de recreatievoorzieningen op peil gehouden moet worden.</p>
11.	<p>Gemeente De Bilt verzoekt om zo snel mogelijk de kosten van de voorgenomen transitie/liquidatie met de gemeente te delen. Daarnaast geeft de gemeente aan gelezen te hebben dat de toekomst van Stichtse Groenlanden onzeker is en dat om die reden een beleidsarme begroting is opgesteld waarin geen bedragen worden genoemd of financiële voorbereidingen worden getroffen ten aanzien van de onzekere toekomst. De gemeente wil graag weten wat de reden hiervoor is.</p>	<p>Het DB is gestart met een transitietraject. Voornemen is om uitvoeringsorganisatie RMN te liquideren en de samenwerkingsstructuur van Stichtse Groenlanden te wijzigen. Ten tijde van het opstellen van de ontwerp begroting – en ook nu nog – zijn er onvoldoende uitgangspunten voor de toekomst vastgesteld om een reële raming op te kunnen stellen. Bovendien is de hoogte van de transitiekosten sterk afhankelijk van de bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden. Derhalve heeft het DB gekozen voor een beleidsarme begroting met een PM-post voor de transitie.</p>
12.	<p>Gemeente IJsselstein vraagt om alle PM-posten (MJOP en transitie) zo snel mogelijk te kwantificeren en op te nemen in bestuurlijke besluitvorming via het DB en AB, uiterlijk in de DB-vergadering van 20 september.</p>	<p>Het DB wil, net als de gemeente IJsselstein, graag zo snel mogelijk inzicht in de kosten voor de transitie en groot onderhoud die nu nog als PM begroot zijn. Op 20 september wordt het DB gevraagd een besluit te nemen over het MJOP en de (eventuele) begrotingswijziging die dit tot gevolg heeft. Of er in diezelfde vergadering en begrotingswijziging een bedrag voor de transitie kan worden geraamd is nog onzeker. De</p>

## Nota van antwoord

Zienswijzen ontwerp jaarrekening 2020 en ontwerp begroting 2022



		hoogte van de transitiekosten is sterk afhankelijk van de bestuurlijke keuzes die nog gemaakt moeten worden t.a.v. de nieuwe samenwerkingsvorm.
<b>Transitieproces   informatievoorziening &amp; planning</b>		
13.	Ten aanzien van de informatievoorziening over het transitieproces geeft de raad van Stichtse Vecht aan graag goed bij het transitieproces aangesloten blijven. De raad verwacht regelmatig relevante en tijdige informatie over dit proces te ontvangen om te bevorderen dat de raad te zijner tijd een weloverwogen besluit kan nemen over de toekomstige organisatiestructuur.	Om de raden (en Staten) voorafgaand aan formele besluitvorming goed te informeren over en betrekken bij het transitietraject, is er een "Raads- en Statenklankbordgroep" gevormd. Er worden regelmatig (digitaal) bijeenkomsten georganiseerd waarin raads- en statenleden worden geïnformeerd over de stand van zaken en worden gevraagd om te reflecteren en van gedachten te wisselen. Binnenkort kan een nieuwsbrief worden verwacht met de laatste stand van zaken.
14.	Gemeente Houten maakt zich zorgen over de voortgang van het transitieproces en vraagt om een duidelijke en samenhangende planning voor de organisatiewijziging.	Het DB deelt de zorgen over de onduidelijkheid t.a.v. de planning. Bij het ondersteunend bureau, KokxDeVoogd, is erop aangedrongen om een concrete planning aan te leveren.