

Van: [naam]
Aan: griffie@stichtsevecht.nl; griffie.gemeenteraad@utrecht.nl; griffier@wijdmeren.nl; statengriffie@noord-holland.nl; statengriffie@provincie-utrecht.nl; Raadsgriffie@debilt.nl; griffie@houten.nl; griffier@derondevenen.nl; griffie@lopik.nl; griffie@ijsselstein.nl; griffie@nieuwegein.nl; Raadsgriffie
Cc:
Onderwerp: voortgang van de toekomstige samenwerking van de recreatieschappen
Datum: woensdag 3 maart 2021 13:41:13
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[7\) Memo Voortgang proces toekomstige samenwerking Recreatieschappen.pdf](#)
[7.a\) 202101210 UIT Deelnemers Toekomst van de recreatieschappen.pdf](#)
[7.a1\) Bijlage Proces RMN in transitie.pdf](#)
[7.a2\) Bijlage Memo Toekomstige samenwerking Recreatieschappen.pdf](#)
[7.a3\) Bijlage a Memo 'Stichtse Groenlanden ontwikkelen tot een eenvoudiger stelsel voor recreatie.pdf](#)
[7.a4\) Bijlage b Memo Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o .pdf](#)
[7.a5\) Bijlage c Uitkomsten vervolg Dialoogsessie SGL 26-10-2020.pdf](#)
[7.a6\) Bijlage d Uitkomsten vervolg Dialoogsessie Plassenschap Loosdrecht 09-11-2020 .pdf](#)
[7.b\) 20210105 Presentatie Informatiebijeenkomst raads- en statenleden inz. Toekomstige samenwerking Recreatieschappen 5 en 7 januari.pdf](#)
[7.c1\) 20210107 IN Vervolgopdracht Samenwerking Recreatieschappen.pdf](#)
[7.c2\) 20210107 Bijlage Vervolgopdracht uitwerking.pdf](#)

Geachte deelnemers,

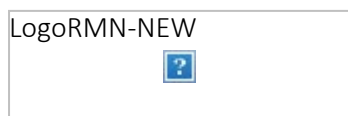
Bijgaand ontvangt u ter kennisname de memo en de bijlagen over de voortgang van de toekomstige samenwerking van de recreatieschappen die aan de orde zijn geweest in de vergaderingen van de algemene besturen van het Plassenschap Loosdrecht en het recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Namens dhr. [naam], secretaris van de bestuurlijke begeleidingsgroep,

Met vriendelijke groet,

[naam]
Advies en bestuursondersteuning
werkdagen: ma, di, do, vr

T: [mobiel nummer]
E: [emailadres]
W: www.recreatiemiddennederland.nl



Memo

| | |
|------------------|---|
| Onderwerp | Voortgang proces Toekomstige samenwerking Recreatieschappen |
| Aan | De deelnemende gemeenten en provincies van Plassenschap Loosdrecht e.o. en Recreatieschap Stichtse Groenlanden |
| Van | Secretaris bestuurlijke begeleidingsgroep RMN in transitie |
| Datum | 11 februari 2021 |
| Bijlagen | <ol style="list-style-type: none">a. Uitgaande brief Toekomstige samenwerking Recreatieschappen van 9 december 2020, met bijlage processtappenb. Presentatie informatieavond van 5 en 7 januari 2021c. Vervolgopdracht (uitvraag) Projectmanager voor de samenwerking recreatieschappen |

Inleiding

In december is de Memo Toekomstige samenwerking Recreatieschappen vastgesteld door de gezamenlijke besturen van de beide recreatieschappen. Daarin zijn de uitspraken opgenomen hoe de besturen kijken naar de toekomstige samenwerking en in welke richting deze zouden moeten worden uitgewerkt. Bij brief van 9 december 2020 (bijgevoegd) zijn de deelnemers hierover geïnformeerd en is hen gevraagd een reactie te geven op de uitspraken.

Op 5 en 7 januari 2021 zijn twee digitale informatieavonden gehouden over de memo voor raads- en statenleden van de deelnemers. In totaal hebben meer dan 130 personen deelgenomen aan de beide sessies. Er is een toelichting gegeven op de memo en de aangegeven richtingen. Ook de vervolgstappen zijn daarbij toegelicht. De presentatie is als bijlage bijgevoegd. De avonden zijn opgenomen en aan de griffies ter beschikking gesteld voor diegene die niet in staat waren de avonden bij te wonen.

Projectmanager Samenwerking recreatieschappen

Direct na de vergadering van de gezamenlijke besturen van de schappen is gewerkt aan de vervolgopdracht. In de memo is aangegeven dat voor het vervolgproces twee personen geworven zouden moeten worden, te weten een projectmanager voor de samenwerking en een projectleider voor het opheffen en liquideren van RMN.

Gestart is met de beschrijving van de projectmanager Samenwerking recreatieschappen. Om het proces voortvarend door te zetten moet zo snel mogelijk verder gewerkt worden aan de nieuwe vorm van samenwerking. Bij het uitwerken van de beschrijving bleek dat niet kon worden volstaan met de uitvraag naar een persoon. Diverse expertises, juridisch, financieel, organisatorisch, is nodig om de juiste informatie te vergaren en om voldragen voorstellen te kunnen voorleggen aan de beide

besturen en uiteindelijk ook aan de deelnemende partijen aan de samenwerking. Er is dan ook gekozen om de uitvraag van de projectmanager uit te zetten bij bureaus waarvan bekend is dat zij voldoende expertise op de verschillende onderdelen bezitten. De beschrijving en de uitvraag is gedeeld met de Bestuurlijke Begeleidingsgroep. Aan drie bureaus is gevraagd om een voorstel te doen voor een projectmanager met een duiding van de expertises die zij willen inzetten.

Door twee bureaus is een offerte uitgebracht. Na gesprekken met beide bureaus is door de Bestuurlijke Begeleidingsgroep gekozen voor KokxDeVoogd. Zij gaan de ondersteuning leveren voor de vervolgstappen.

Projectleider Opheffing/liquidatie RMN

Inmiddels is ook een eerste concept gemaakt voor de uitvraag naar een projectleider die de opheffing en liquidatie van RMN gaat ondersteunen en uitwerken. Voor deze stap moet met de Ondernemingsraad van RMN worden gesproken. Zij hebben hierin een adviesrecht. In het proces van RMN ligt de besluitvorming bij het bestuur van RMN. Het bestuur van RMN zal de besturen van de schappen informeren over de voortgang.

Vervolgstappen

We zijn in afwachting van de reacties van alle deelnemers op de richtinggevende uitspraken. Zodra alle reacties binnen zijn zal een overzicht worden gegeven en zal een voorstel worden voorgelegd. In het voorstel zal, aan de hand van reacties, gevraagd worden een standpunt in te nemen en of er nog veranderingen nodig zijn in de te kiezen richting.

Verder zullen op korte termijn de vervolgstappen worden gezet door het gekozen bureau onder leiding van de projectmanager. Gestart zal worden met het gedetailleerder uitwerken van de te nemen stappen in het proces. Tevens zullen de gesprekken met mogelijk partners worden opgestart. Naast de partijen die al in het memo zijn opgenomen hebben zich ook andere partijen gemeld. Het is een open proces en andere partijen kunnen ook goede ideeën hebben. In de verkenning zullen wij ook met die partijen spreken. Aan de hand van de verschillende stappen zal bekeken worden of andere partijen ook echt betrokken kunnen worden in het proces.

Projectstructuur

In de gezamenlijke vergadering van de besturen van de recreatieschappen van december is gesproken over de projectstructuur. Deze structuur is al wat verder uitgewerkt in de uitvraag van de projectmanager. Naast de bestuurlijke begeleidingsgroep, die het proces bewaakt en aanstuurt, is er een ambtelijke begeleidingsgroep die frequent met elkaar overleggen. Hierin zijn de gemeente Utrecht en Wijdemeren ambtelijk in vertegenwoordigd en de directeur van RMN schuift hierbij aan. Zij zullen het klankbord vormen van de bestuurlijke begeleidingsgroep, maar ook van de projectmanager en de projectleider.

Ter ondersteuning van het traject en om te zorgen dat er geen onbegaanbare wegen worden ingeslagen is de heer De Greef, als specialist op het gebied van samenwerkingsorganisaties, gevraagd

om ons permanent te adviseren op het gebied van de samenwerkingsmogelijkheden. Hij vormt een autoriteit op zijn gebied en is onze directe adviseur.

Om alle deelnemers goed en tijdig mee te nemen zullen er grote ambtelijke overleggen worden ingepland waarbij alle disciplines vanuit de organisaties welkom zijn om bij aan te sluiten. In deze overleggen zullen wij de informatie delen en is er ruimte om met elkaar van gedachte te wisselen.

Communicatie

Het is van belang om iedereen, de leden van het Algemeen Bestuur maar ook de deelnemende gemeenten en provincies, geregeld van informatie te voorzien. Met de projectmanager zal dit verder worden uitgewerkt. Bij de informatieavonden is door raads- en statenleden nadrukkelijk gevraagd om tussentijds informatie te geven over de stappen, de mogelijkheden maar zeker ook de onmogelijkheden. Dit om te voorkomen dat er bij de formele momenten nieuwe elementen aan de orde komen waar men niet bedacht op is. Goede en tijdige communicatie is dus van belang.

Van: Secretariaat RMN
Verzonden: donderdag 10 december 2020 15:20
Aan: griffie@stichtsevecht.nl; griffie.gemeenteraad@utrecht.nl;
griffier@wijdemeren.nl; statengriffie@noord-holland.nl;
statengriffie@provincie-utrecht.nl; Raadsgriffie@debilt.nl; griffie@houten.nl;
griffier@derondevenen.nl; griffie@lopik.nl; griffie@ijsselstein.nl;
griffie@nieuwegein.nl; raadsgriffie@woerden.nl
CC: [emailadressen]
Toekomst van de recreatieschappen
Brief deelnemers inzake toekomst RMN.pdf; Bijlage Proces RMN in transitie.pdf; Memo Toekomstige samenwerking Recreatieschappen.pdf; Bijlage a Memo 'Stichtse Groenlanden ontwikkelen tot een eenvoudiger stelsel voor recreatie.pdf; Bijlage b Memo 'Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o.'.pdf; Bijlage c Uitkomsten vervolg Dialoogsessie SGL 26-10-2020.pdf; Bijlage d Uitkomsten vervolg Dialoogsessie Plassenschap Loosdrecht 09-11-2020 .pdf

Onderwerp:

Bijlagen:

Geachte dames, heren,

Door de besturen van recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht e.o. is gezamenlijk gesproken over de toekomst van de recreatieschappen. Bijgaande stukken zijn hiervan het resultaat en worden u toegestuurd met het verzoek om dit te bespreken en een reactie te geven. In de brief vindt u hierover meer informatie.

In de bijlage ontvangt u de volgende stukken:

- Brief inzake toekomst RMN met bijlage "Proces RMN in transitie"

- Memo "Toekomstige samenwerking recreatieschappen" met 4 bijlagen (a t/m d).

Met vriendelijke groet,

Namens de besturen van Plassenschap Loosdrecht e.o. en recreatieschap Stichtse Groenlanden, [naam]

E: secretariaat@recreatiemiddennederland.nl

W: www.recreatiemiddennederland.nl



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**



**RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**



Processtappen RMN in transitie

8 december 2020

Hieronder volgt de proceslijn vanaf de discussie over de geconstateerde problemen bij RMN met de vervolgstappen die zijn genomen.

- Voorjaar 2019
Constatering door de directeur van de financiële en organisatorische problemen bij RMN
- 29 mei 2019
Bespreking van de gezamenlijke dagelijkse besturen van RMN, SGL en PL over de notitie 'RMN under construction', opgesteld door de directeur RMN. In deze notitie zijn de geconstateerde problemen toegelicht. Tevens is een plan van aanpak vastgesteld voor de vervolgstappen.
- 10 september 2019
Informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden met uitleg van de situatie en de te nemen vervolgstappen.
- 20 februari 2020
Vaststelling van de rapportage 'RMN in transitie' door de gezamenlijke Dagelijks Besturen van de schappen. Hierin is opgenomen een analyse van de situatie bij RMN met een afwegingskader en toekomstperspectieven. Het rapport is opgesteld in opdracht van het RMN-bestuur
- 19 maart 2020
Toezending van de rapportage 'RMN in transitie' aan de deelnemende gemeenten en provincies, tezamen met de 1^e begrotingswijziging 2020.
De informatiebijeenkomst die gepland was kon vanwege corona geen doorgang vinden.
- 29 juni 2020
Vaststelling door de dagelijks besturen van de recreatieschappen van de notitie 'Organisatie van de recreatietaken in Midden Nederland', opgesteld door Bureau Berenschot. Hierin is opgenomen de uitwerking van enkele toekomstperspectieven.
Het advies van Berenschot is overgenomen met het vaststellen van de ernst van de situatie en dat direct ingrijpen noodzakelijk is en om eerst de gezamenlijke uitgangspunten van de samenwerking te formuleren (per schap) om pas daarna de keuze van de samenwerkingsvorm te bepalen.
- 8 juli 2020
Informatiebijeenkomst voor raden en staten over 'RMN in transitie'

- 13 juli 2020
Toezenden van de notitie 'Organisatie van de recreatietaken in Midden Nederland' aan de deelnemende gemeenten en de provincie Utrecht en Noord-Holland.
- 23 september 2020
Informatiebijeenkomst voor raden en staten over de notitie 'Organisatie van de recreatietaken in Midden Nederland'
- 7 december 2020
Bespreking van de memo 'Toekomstige samenwerking Recreatieschappen' waarin de uitkomsten van de gesprekken in de dagelijkse besturen van de schappen over de samenwerking zijn uitgewerkt in richtinggevende uitspraken.
De gemeenteraden en Provinciale Staten van Utrecht en Noord-Holland wordt gevraagd te reageren op de uitkomsten.

Vervolgstappen

- Uitwerken van de onderzoeksvragen uit de memo 'Toekomstige organisatie Recreatieschappen met het aanstellen van een projectmanager (ondersteuning samenwerking schappen) en een projectleider (opheffen RMN).
- Februari 2021
Ontvangen reacties van de deelnemende gemeenten en de provincies Utrecht en Noord-Holland.
- Mei 2021
Helderheid over de nieuwe samenwerkingsvorm van de beide recreatieschappen met de wijze van uitvoering. De besturen van de schappen nemen een voorgenomen beslissing die wordt voorgelegd aan de raden en staten.
Liquidatieplan RMN vastgesteld met inspraak van de Dagelijks Besturen van de recreatieschappen en Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, als deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling.
- Juni 2021
Consultatie van gemeenteraden en Provinciale Staten van Utrecht en Noord-Holland over de voorgenomen besluiten.
- Najaar 2021
Vorbereiding beëindiging taken RMN bij voldoende zekerheid voor overname van de uitvoerende taken.
Voorstel over nieuwe samenwerking uitgewerkt in concept-besluiten voor de deelnemende gemeenten en provincies Utrecht en Noord-Holland.
- 1 januari 2022
Start nieuwe samenwerkings- en organisatievorm

Memo

| | |
|------------------|--|
| Onderwerp | Toekomstige samenwerking Recreatieschappen <i>Besluitvorming over richtinggevende uitspraken voor vervolgstappen nieuw organisatie recreatietaken Midden Nederland</i> |
| Aan | Het dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o. en Recreatieschap Stichtse Groenlanden |
| Van | Secretaris bestuurlijke begeleidingsgroep RMN in transitie |
| Datum | 7 december 2020 |
| Bijlagen | a. Memo 'Stichtse Groenlanden ontwikkelen tot een eenvoudiger stelsel voor recreatie' b. Memo 'Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o.' c. Uitkomsten vervolg Dialogosessie SGL 26-10-2020 d. Uitkomsten vervolg Dialogosessie Plassenschap Loosdrecht 09-11-2020 |

Inleiding en bestuurlijke vraag

Na de vaststelling van de rapportage 'RMN in transitie' en het uitbrengen van het rapport 'Organisatie van de recreatietaken in Midden Nederland', door Bureau Berenschot, is door de Dagelijks Besturen van het Plassenschap Loosdrecht en het Recreatieschap Stichtse Groenlanden in het najaar van 2020 gesproken over de toekomst van de beide schappen, mede in relatie tot de toekomst van de bedrijfsvoeringorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN). De gesprekken vonden plaats in twee zogenaamde dialogosessies. Van deze dialogosessies zijn de uitkomsten op hoofdlijnen op papier gezet. Op basis van de gesprekken is deze memo opgesteld. In de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur van 19 november 2020 is het eerste concept van deze memo besproken en is, met enkele kleine aanpassingen, hiermee ingestemd.

Met dit memo wordt richting gegeven aan het opnieuw organiseren van de recreatietaken die op dit moment bij de schappen zijn belegd en waarvan de uitvoering door RMN wordt verzorgd, door middel van richtinggevende uitspraken. Met deze uitspraken kan een projectleider bestuurlijk gelegitimeerd vervolgstappen zetten om de recreatietaken in Midden Nederland op een andere manier te organiseren. De uitspraken worden voorgelegd aan de deelnemers van de schappen, gemeenten en provincies Utrecht en Noord-Holland, met het verzoek om hiermee in te stemmen.

Aan de leden van het dagelijks bestuur van beide recreatieschappen wordt gevraagd in te stemmen met de volgende vier richtinggevende uitspraken en de verdere uitwerking:

1. Voor het Plassenschap Loosdrecht:
 - a. Het uitwerken van een samenwerking binnen het schap op basis van centrumconstructie waarbij de gemeente Wijdmeren als opdrachtnemer kan optreden voor beheer en onderhoud en toezicht en handhaving van de gebieden.
 - b. Het laten vervallen van de verordende bevoegdheid en de nautische bevoegdheid voor de plassegebieden om deze toe te wijzen aan de gemeente Wijdmeren (als opdrachtnemer van de samenwerking) en hierover advies in te winnen.
 - c. Een verkenning uitvoeren naar scheiding van de zogenaamde 'natte' en 'droge' taken van het Plassenschap.
 - d. Nader verkennen of samenwerking met de Vinkeveense plassen mogelijk is en op welke termijn.

2. Voor het Recreatieschap Stichtse Groenlanden:
 - a. Het uitwerken van een samenwerking op basis van een convenant met een Stuurgroep die toekomstbestendig is.
 - b. De wijze van aansturing en uitvoering van de nieuwe samenwerking verkennen, aan de hand van een logische ordening van gebieden en taken, met uitwerking van de volgende aspecten:
 1. Onderzoeken of een centrumconstructie met de provincie Utrecht of een gemeente haalbaar is en aan welke eisen die moet voldoen.
 2. Gesprekken met niet-commerciële terreinbeheerders aangaan om te bezien op welke wijze samenwerking mogelijk is (gebiedsgericht).
 3. Onderzoeken of de taak van toezicht en handhaving overgedragen kan worden aan de RUD.
 - c. De uitkomsten van de verkenning samenwerking Vinkeveense plassen met het Plassenschap Loosdrecht worden waar mogelijk betrokken bij bovenstaande uitwerking.
3. De gevolgen te onderzoeken van de wijzigingen voor de externe opdrachten die door RMN worden uitgevoerd voor het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en het Routebureau Utrecht, alsmede de positie van het Routebureau als organisatorisch onderdeel van RMN en hiervoor voorstellen te doen.
4. Het voornemen uit te spreken om Bedrijfsvoeringorganisatie RMN op te heffen. Hiervoor een liquidatieplan te laten opstellen door een apart hiervoor aangestelde projectleider met ondersteuning van een bureau. Als streefdatum voor de liquidatie te opteren voor 1 januari 2022.

In het kader van de verdere uitwerking wordt een projectleider aangesteld voor de vervolgstappen, in lijn met de bovenstaande drie richtinggevende uitspraken. Deze projectleider is verantwoordelijk voor het samenbrengen van de noodzakelijke expertise.

Uitwerking van de bestuurlijk vraag

Sinds het verschijnen van het Berenschot-rapport “organisatie van de recreatietaken in Midden Nederland” zijn een aantal bijeenkomsten (zowel ambtelijk als bestuurlijk) georganiseerd waarin – in lijn met het advies in het Berenschot-rapport – de verschillende aspecten van de toekomstige organisatie van de recreatietaken zijn besproken. Op basis van de opbrengst van deze bijeenkomst zijn vier richtinggevende uitspraken geformuleerd over de toekomstige organisatie van:

- de recreatietaken in het Plassenschap Loosdrecht,
- de recreatietaken in het Recreatieschap Stichtse Groenlanden,
- de taken die RMN thans uitvoert voor het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en het Routebureau Utrecht,
- het opheffen van de bedrijfsvoeringorganisatie RMN

Verder wordt voorgesteld om een projectleider in te huren om de uitspraken uit te werken in concrete voorstellen. Voor het opheffen van RMN zal een aparte projectleider geworven worden.

Recreatie voor iedereen

Als gemeenschappelijk waarden en strategisch kader voor het waarom van de samenwerking bij recreatieve taken zijn de volgende overwegingen door de besturen gedeeld en onderschreven.

Recreatie is belangrijk en de afgelopen tijd laat ons dat ook duidelijk zien. Recreatie moet voor iedereen beschikbaar, dichtbij, eigentijds en (vrij) toegankelijk zijn. Kwaliteit en veiligheid zijn daarbij ook belangrijke waarden. Het is daarom ons gezamenlijk streven om verscheidenheid aan recreatieactiviteiten mogelijk te maken.

Recreatie is ook overal. We moeten redeneren vanuit gedrag en behoeftes van mensen. De gezamenlijke aandacht betreft de recreatieterreinen, maar ook de fiets- en wandelpaden en routes. Voor recreanten zijn de grenzen tussen gemeentes en terreinbeheerders irrelevant. Recreatie is grenzeloos.

Groen, landschap en cultureel erfgoed zijn belangrijke waardes in Utrecht en zijn de dragers voor recreatie in deze regio. Het behartigen van deze waarden is van groot belang gezien de ruimtelijke ontwikkeling van de regio. Er is sprake van gemeenschappelijke verantwoordelijkheid om aan deze waardes te werken op basis van solidariteit. Groen, maar ook de plassen, zijn belangrijk voor de toekomst van de regio. In gezamenlijkheid willen wij invulling geven aan de recreatietaken.

De recreatietaken voor de schappen

De structuur van de samenwerking is besproken en heeft geleid tot de volgende overwegingen.

De huidige recreatietaken die door RMN worden uitgevoerd voor de schappen zijn in de volgende onderdelen in te delen:

1. Gebieden, onderhoud en beheer (inclusief de exploitatie in sommige gebieden)
2. Wandel- en fietspaden, onderhoud en beheer
3. Toezicht en handhaving
4. Ontwikkeling van nieuwe recreatie
5. Bedrijfsvoering
6. Communicatie

Van deze taken is aangegeven dat de onderdelen 5 en 6 slechts beperkt moeten zijn en alleen ter ondersteuning van de collectieve taken. Bij de communicatie kan aansluiting gezocht worden bij de Destinatie Management Organisaties die actief zijn in het gebied (Visit Utrecht Region en Gooi en Vechtstreek).

Onderdeel 4 "ontwikkeling van nieuwe recreatie" vindt niet plaats binnen deze samenwerkingsvorm maar op een hoger niveau met meerdere partijen en in samenhang met andere maatschappelijke discussies voor ruimtegebruik. Voor het Recreatieschap Stichtse Groenlanden betreft dit een onderdeel van het programma 'Groen Groeit Mee'. Voor het Plassenschap Loosdrecht ligt de ontwikkelopgave bij het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. De ontwikkeling van de 'eigen gebieden', zoals het programma 'Vinkeveense Plassen', wordt gezien als een uitvoerende taak bij beheer en onderhoud.

De bundeling van de taken in de onderdelen 1, 2 en 3

Samenwerking concentreert zich daarmee op de onderdelen 1, 2 en 3 (beheer en onderhoud van gebieden, wandel- en fietspaden en op toezicht en handhaving). Hieronder wordt mede begrepen de exploitatie van diverse terreinen en de daarmee verband houdende pacht- en huurovereenkomsten. De hiermee gegenereerde inkomsten komen ten goede aan het beheer en onderhoud van de gebieden.

Bij het Plassenschap is onderscheid te maken tussen twee soorten taken, te weten de 'natte' taken en de 'droge' taken. De 'natte' taken zien op de werkzaamheden op en direct rond de Loosdrechtse plassen. De 'droge' taken betreffen het Veenweidegebied (voormalige gemeenten Breukelen en Loenen). Nu gekeken wordt naar logische ordening wordt voorgesteld om ook een verkenning uit te voeren naar het scheiden van deze taken en om bij de 'droge' taken te onderzoeken of aansluiting bij Stichtse Groenlanden een optie is.

Aan de hand van een logische ordening (clusters) van gebieden, wandel- en fietspaden wordt bekeken of samenwerking gezocht kan worden met andere beheerorganisaties, zoals een Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Landschap Erfgoed Utrecht. Uitgangspunt hierbij is dat de terreinen, wandel- en fietspaden een volledige recreatieve invulling moeten blijven behouden.

Voor toezicht en handhaving moet bekeken worden of aansluiting bij de Regionale UitvoeringsDienst (RUD) een mogelijkheid is. Voor het Plassenschap is het gewenst dat de coördinatie van deze taken op en rondom de plassen bij de gemeente Wijdmeren komt te liggen. Bij de keuze voor een centrumconstructie ligt volledige aansluiting, dus ook de functies onderbrengen, bij de gemeente voor de hand.

Naast de plassen bij het Plassenschap heeft ook Stichtse Groenlanden een plassengebied, te weten de Vinkeveense plassen als programma B, te beheren. Voor beide zogenaamde "natte" taken zou het niet onlogisch zijn deze samen te voegen. Er ligt in de uitvoering van het beheer en onderhoud en toezicht en handhaving een nauwe relatie tussen deze twee "natte" gebieden. Een gezamenlijke uitvoering van taken lijkt voor de hand te liggen. Er ligt wel een verschil van focus tussen de twee natte gebieden, met name de ontwikkelopgave bij de Vinkeveense plassen verschilt van de beheer taak bij het Plassenschap. Nadere verkenning moet uitwijzen of samenwerking meerwaarde heeft en op de korte termijn kan worden verwezenlijkt of pas op een langere termijn.

Externe opdrachten

Speciale aandacht is nodig voor de twee externe opdrachten die RMN is aangegaan met andere partijen. Dit betreft het beheer, onderhoud toezicht en handhaving voor het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en de werkzaamheden van het Routebureau Utrecht. Voor beide onderdelen zijn Dienstverleningsovereenkomsten afgesloten. Voor het Routebureau Utrecht geldt daarnaast dat de medewerkers ondergebracht zijn in de organisatie van RMN. Door beide schappen is aangegeven dat het Routebureau Utrecht behouden moet worden en als geheel elders moet worden ondergebracht. Gelet op de positie van de provincie Utrecht bij de totstandkoming van deze opdrachten is het logisch deze provincie te vragen hier een voortrekkersrol in te willen vervullen.

Organisatievormen

In de uitkomsten van de dialoogsessies van beide schappen is duidelijk een gezamenlijke lijn te ontdekken.

- De wens om collectief samen te werken met de huidige partners. (Solidariteit en financiële ondersteuning door alle partijen)
- De samenwerking eenvoudig van opzet (zo licht mogelijk).
 - Geen onnodige complexe discussies over bedrijfsvoering en Planning en Control documenten, zoals een kadernota, etc.
 - Discussie over de recreatiegebieden en recreatietaken.
- Samenwerking in een Stuurgroep, met onderliggend wellicht een convenant. (Liever geen Gemeenschappelijke Regeling met veel verplichtingen).
- Afspraken vastleggen voor meerdere jaren en als zodanig toekomstbestendig van opzet.
- Vanuit dit gegeven is er geen ruimte, maar ook geen behoefte aan een gezamenlijke bedrijfsvoeringorganisatie.

Voor het Plassenschap is nadrukkelijke gesproken over de samenwerking met een centrumconstructie. De gemeente Wijdemerer heeft zich aangeboden om als opdrachtnemer op te treden. Vanuit die rol willen zij beheer en onderhoud uitvoeren. Toezicht en handhaving zou ook bij de gemeente kunnen worden ondergebracht. De coördinatie van deze taken is daarmee geen punt van discussie meer.

Voor Stichtse Groenlanden is er nog geen volledig uitgekristalliseerde optie uitgewerkt. Ook hier ligt er, voor wat betreft beheer en onderhoud van de gebieden en paden, een optie voor een centrumconstructie, waarbij de provincie Utrecht zou willen uitwerken welke mogelijkheden er zijn om dit vanuit de provincie op te pakken. Het zou de mogelijkheid kunnen geven om ook breder te kijken dan alleen naar de gebieden van Stichtse Groenlanden, maar over de gehele provincie heen.

Een andere variant is de taken van beheer en onderhoud van gebieden en paden neer te leggen bij niet commerciële terreinbeheerders. Hierbij wordt gedacht aan de samenwerking met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Landschap Erfgoed Utrecht. Wel vanuit een aansturing op recreatieve doeleinden door een nieuw te vormen collectief, voor wat betreft de recreatieve gebieden en paden. Dit vergt een nadere verkenning vanuit de gebieden en met de genoemde instanties of dit aansluit bij hun doelstellingen en uitvoering.

Voor toezicht en handhaving zou de samenwerking met de RUD nader onderzocht moeten worden. De handhavingstaken van de provincie Utrecht, waaronder de 'groene BOA's', zijn belegd bij de RUD. Voor de recreatieve taken kan hierbij aansluiting gezocht worden.

Positie RMN

Aan de hand van de richting die de deelnemers van de schappen willen inslaan wordt ook duidelijk wat de positie van de bedrijfsvoeringorganisatie is. Uit de richtinggevende perspectieven die zijn gedeeld komt naar voren dat voor het voortbestaan van RMN geen draagvlak bestaat. Beide besturen kiezen voor een nieuwe samenwerking, een nieuwe opzet en een andere uitvoering.

Een definitieve beslissing om RMN op te heffen en te liquideren kan nu nog niet genomen worden. In de statuten wordt aangegeven dat er daarvoor een liquidatieplan moet worden opgesteld die aan de deelnemers moet worden aangeboden. Het liquidatieplan omvat de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële consequenties van de opheffing en een regeling met betrekking tot de gevolgen, die de opheffing voor het personeel heeft.

Ook in de nieuwe samenwerking blijven veel werkzaamheden die RMN nu verricht bestaan. Het streven is er dan ook op gericht om daar waar het kan het principe “mens volgt werk” te hanteren. Dit is een belangrijk aandachtspunt bij het opdrachtgeverschap van de nieuwe samenwerking. Om dit vorm te geven moeten de werkzaamheden omgezet worden in dienstverleningsovereenkomsten (DVO). Dit past ook bij de gewenste nieuwe vorm van samenwerking en opdrachtgeverschap om door middel van DVO's werkzaamheden uit te laten voeren.

De wens is om de omzetting naar een nieuwe constructie snel maar ook zorgvuldig vorm te geven. Daarbij is als streefdatum voor liquidatie 1 januari 2022 aangegeven. Dit is ambitieus, maar voor de medewerkers in de organisatie is het van belang onzekerheden zo kort mogelijk te laten duren.

Aandachtspunten bij de uitwerking

Bij de uitwerking van het richtinggevend besluit zijn er diverse aandachtspunten.

1. Een samenwerking moet robuust en toekomstbestendig zijn en dus voor een langere periode in stand blijven. De discussie over de samenwerking heeft inmiddels ruim 8 jaar geduurd en de nieuwe keuze nu moet dus duidelijkheid geven. Het beleidsveld recreatie heeft een grote uitdaging en die kan alleen goed worden vorm gegeven wanneer er rust is op de samenwerking en de organisatievorm.
2. De deelnemersbijdrage is bestemd voor de recreatiegebieden en paden en niet voor de (bedrijfsvoering)organisatie die de uitvoering verzorgt. Alleen voor die (bedrijfsvoering)aspecten die voor de uitvoering noodzakelijk zijn. De financiële bijdrage van de provincies Utrecht en Noord-Holland moet zoveel mogelijk gewaarborgd worden.
3. Bij de nadere uitwerking van de samenwerkingsvorm moet duidelijk worden of het eigendom van de gebieden en paden, die nu bij het Plassenschap Loosdrecht en Recreatieschap Stichtse Groenlanden ligt, in gezamenlijkheid kan worden doorgezet of dat ontvlechting van de eigendommen noodzakelijk is. Ontvlechting van eigendommen is moeizaam en kost veel tijd en energie, leert de liquidatie van Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Krommerijn Streek.
4. Bij de verdere uitwerking moet worden aangegeven of er een noodzaak is voor een verordende bevoegdheid voor de samenwerking of dat dit op individueel niveau onderling voldoende afgestemd kan worden om eenduidigheid op de recreatieterreinen te waarborgen. Dit geldt eveneens voor de nautische bevoegdheden voor de plassegebieden.
5. De uitwerking van de hernieuwde samenwerking vergt een heldere governance, waarin nadrukkelijk aandacht wordt gegeven aan de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Hierbij moet ook betrokken worden de democratische legitimiteit van de nieuwe samenwerking en de rol en positie van de gemeenteraden en Provinciale Staten in de samenwerkingsvorm.

6. Bij de keuze voor het opheffen van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht moet duidelijk zijn welke kosten gemoeid zijn met de ontvlechting, maar ook met de invlechting van de werkzaamheden in nieuwe vormen, en of deze in verhouding staan met het continueren van de schappen.
7. De gevolgen van de gewijzigde besluiten voor de externe opdrachten die door RMN worden uitgevoerd voor het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en het Routebureau Utrecht, alsmede de positie van het Routebureau als organisatorisch onderdeel van RMN. Hiervoor moet een oplossing gevonden worden. Het voortbestaan van het Routebureau staat niet ter discussie en moet in stand blijven.

Memo

| | |
|------------------|---|
| Onderwerp | Stichtse Groenlanden ontwikkelen tot een eenvoudiger stelsel voor recreatie |
| Aan | Het algemeen / dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden |
| Van | Secretaris bestuurlijke begeleidingsgroep RMN in transitie |
| Datum | 16 september 2020 |
| Bijlagen | - |

Stichtse Groenlanden ontwikkelen tot een eenvoudiger stelsel voor recreatie

Gezamenlijke waarden:

- Recreatie is overal**
We willen redeneren vanuit het gedrag en de diverse behoeftes van mensen. De verzameling aan terreinen van SGL is historisch ontstaan en biedt samen met terreinen van SBB, NM, UL een groot en gevarieerd aanbod voor recreanten in de provincie Utrecht. Ook de recreatieve infrastructuur (fiets- en wandelpaden, routes) is hier onderdeel van. Voor recreanten zijn de grenzen tussen gemeentes en terreinbeheerders irrelevant. Recreatie is grenzeloos.
- Groen is belangrijk voor de toekomst van de regio**
Groen, landschap en cultureel erfgoed recreatie zijn belangrijke waarden in Utrecht en zijn de dragers voor recreatie in deze regio. Het behartigen van deze waarden is van groot belang gezien de ruimtelijke ontwikkeling van de regio. Er is sprake van gemeenschappelijke verantwoordelijkheid om aan deze waarden te werken op basis van solidariteit.
- Tijd voor vernieuwing en vereenvoudiging**
De recreatieschappen en RMN zijn 20 – 30 jaar geleden ontstaan. Er is veel veranderd. Het aantal gemeentes en deelnemers zijn kleiner geworden en de bevolking is fors gegroeid. We streven naar een zo eenvoudig mogelijke samenwerkingsvorm om risico's met elkaar te delen en de efficiëntie door schaalvoordeel te vergroten.
- Ontwikkeling van groen en recreatie wordt elders georganiseerd**
De ontwikkeling van nieuwe gebieden met (mede)gebruik voor recreatie past niet binnen de GR voor recreatie. Het moet integraal met andere opgaven afgestemd worden en het is een cruciaal onderdeel van de ruimtelijke ontwikkeling van de regio Utrecht. Het proces 'Groen groeit mee' van Provincie Utrecht en gemeenten en De REP van U16 zijn logische tafels voor strategie-ontwikkeling, afspraken die bijvoorbeeld in een gebiedsakkoord kunnen worden vastgelegd.

Uitzoekvragen:

- Terugnemen of delen van taken**
Het takenpakket bekijken wat efficiënt is om collectief te organiseren met een logisch samenhang. Voor zo'n passende vorm moet een analyse worden gemaakt van de aard van alle taken en inspiratie worden gezocht bij andere bestaande organisatievormen (bijvoorbeeld de beheerovereenkomst RodS).
- Mogelijke verbreding of herschikking van recreatiegebieden**
Bij de doorontwikkeling kijken naar alle recreatiegebieden in de regio (dus verder dan het bestaande areaal van RMN) en naar de samenhang met andere terreinbeheerders (zoals ook Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Utrechts Landschap). Dit is mogelijk een punt voor de langere termijn, met een tussenoplossing tot dan.



- **Verantwoording optimaal invullen.** Een goede balans tussen de mate van verantwoording van het collectief naar deelnemers en de ruimte voor beïnvloeding van individuele deelnemers op het collectief.
- **Goede voorbeelden benutten.** Wat zijn goede referenties van organisatie van collectieven, van eigen uitvoering en uitbesteden van taken(pakket).

Stappen zetten naar besluiten:

1. **Taken verdelen.** We zetten alle taken van het pakket voor recreatie uit op een as die reikt van individueel (zelf als deelnemer doen) tot collectief (samen met andere deelnemers) doen. We bespreken zowel de taken die samenhangen met de gebieden als de taken voor de routes. We concluderen vervolgens welke taken afvallen voor het collectief en gaan in onze discussie door met de taken die we wel als collectief zien. We vergelijken de uitkomst met de ondergrens van een efficiënt takenpakket en van een bijbehorend beheerareaal.
2. **Uitvoering bepalen.** We zetten de taken van het collectief uit op een as die reikt van zelf collectief (met de eigen organisaties) uitvoeren tot het collectief (in bestekken, dienstverleningsovereenkomsten etc.) uitbesteden van een takenpakket aan externe uitvoerders. We bespreken in dit deel van de discussie ook hoe we opdrachten gaan formuleren voor de uitvoering
3. **Organisatievorm bepalen.** Als laatste stap zetten we de organisatievormen die bij bovenstaande taken en uitvoering horen op een as: van een lichte organisatievorm een (zoals RODS) tot aan een zware constructie met één of meerdere GR'en. Centraal staat de vraag: Hebben we een recreatieschap of een eigen uitvoeringsorganisatie nodig? We betrekken hierbij ook de uitkomsten van de dialoogsessies bij het Plassenschap Loosdrecht en nemen ook de mogelijkheden om samen te werken met bijvoorbeeld Utrechts landschap, Staatsbosbeheer of Natuurmonumenten mee.
4. **Voorstellen en beslissen.** We doordenken de gevolgen van bovenstaande keuzes voor de huidige gemeenschappelijke regelingen en formuleren de acties en inspanningen naar een nieuwe situatie. We formuleren vervolgens voorstellen en leggen deze voorstellen voor een vereenvoudigd stelsel voor recreatie te besluitvorming voor aan de raden en de staten.

Memo

| | |
|------------------|---|
| Onderwerp | Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o. |
| Aan | Het algemeen / dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o. |
| Van | Secretaris bestuurlijke begeleidingsgroep RMN in Transitie ([naam]) |
| Datum | 16 september 2020 |
| Bijlagen | - |

Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o.

Onze collectieve opvatting is dat recreatie voor iedereen beschikbaar, dichtbij, eigentijds en (vrij) toegankelijk moet zijn. Het is daarom ons gezamenlijk streven om verscheidenheid aan recreatieactiviteiten mogelijk te maken.

We geloven erin dat cultureel erfgoed, landschap en natuur belangrijke waarden zijn voor een sterk recreatiegebied. Daarom is de bescherming en de ontwikkeling van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden ons gezamenlijk streven, voor zover dat niet door anderen wordt verzorgd.

Elementen met een belangrijke rol

- Kwaliteit
- Veiligheid
- Aantrekkelijkheid
- Mensen recreëren zonder grenzen

Onderscheidende aspecten

Voor het schap spelen geen strategische ontwikkelingsvraagstukken. Het schap kent specifieke taken en vraagstukken die gekoppeld zijn aan, zoals veiligheid, en specifieke infra zoals vaarwegen, ligplaatsen, sluisen en bruggen, nautisch beheer etc.

Natuurontwikkeling (groei van natuurgebieden) is geen echte opgave voor dit gebied.

Het Plassenschap heeft een eigen unieke identiteit, het is voornamelijk werkzaam in het Loosdrechtse plassengebied en beheert enkele recreatievoorzieningen in het veenweidegebied.

Gezamenlijk statement

Belangrijkste motieven voor samenwerking

- Historisch gegroeid
- Solidariteit (inwoners komen op elkaars gebied), ook wederzijdse afhankelijkheid (onderling verevenen)
- Slagkracht groter
- Effectiever door schaalniveau (beheer, onderhoud en toezicht)
- Bovenregionale functie, gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen
- Recreatief beleid vraagt specifieke deskundigheid

Aandachtspunten

- Alle deelnemers verlangen naar vereenvoudiging van de samenwerkingsorganisatie zodat niet de bedrijfsvoering en organisatie centraal staat, maar de inhoudelijke opgaven.
- In de huidige uitvoering worden de genoemde elementen niet allemaal gehaald.

- Wrijving bij lokale verantwoordelijkheid (Openbare Orde en Veiligheid) versus wat aan toezicht Plassenschap is overgedragen.
- Er zijn partijen die hier baat bij hebben, maar niet deelnemen (free-riders).
- Binding van de stad Utrecht met het schap is beperkt.

Ontwikkelingen

- Nieuwe ontwikkelingen in het gebied (integrale beoordeling) maken geen deel uit van de werkzaamheden van het schap. Dit vindt plaats binnen het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen in afstemming met alle (21) deelnemende partijen. In de uitvoering van de ontwikkelingen en het beheer van gerealiseerde projecten, met betrekking tot de recreatieve aspecten, kan het Plassenschap mogelijk een rol spelen.
- Ontwikkeling van eigen gebieden is gelieerd aan de uitvoering zelf.

Opgaven voor het Plassenschap

Op de volgende onderdelen wordt samenwerking van belang gezien:

- Beheer en onderhoud (met relatie naar natuur)
- Regelgeving, Toezicht en handhaving (nader te definiëren)
- Nautisch beheer
- Marketing en communicatie (is onderdeel van RBT Gooi & Vecht)

Aandachtspunten bij taakonderdelen

- Exploitatie en ontwikkeling van eigen gebieden kent beperkingen. Dit kan binnen duidelijke kaders. Inkomsten genereren is geen hoofdzaak.
- Bestuursondersteuning; kijken naar de ontwikkelingen in Noord-Holland met RNH. Is een onderdeel van het opdrachtgeverschap.
- Bedrijfsvoering; afslanking, kostenreductie noodzakelijk. Verandering van vorm kan hierbij helpen.

Uitzoekvragen en wensbeelden

- Ontregelen en versimpelen van de governance, met name in relatie tot de uitvoeringsorganisatie (RMN).
- Vanuit opgaven kijken naar de taken in de samenwerking. Duidelijke taakverdeling en inhoud is belangrijker dan vorm.
- Recreatie is de basis, de essentie van de samenwerking. De uitvoering (uitvoeringsorganisatie RMN) moet anders vormgegeven worden. Bedrijfsvoeringkosten verminderen. Ook nagaan welke relatie gelegd kan worden met RNH, als uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland?
- Kijken naar logistieke verbanden. Geografische als ordenend principe voor nieuwe samenwerkingsvorm. Op nieuwe manier naar gebieden kijken. (Vinkeveenseplassen en veenweidegebied Stichtse Vecht, andere plassen) Zoeken naar logica. Recreëren is grensoverschrijdend.
- Een goede balans tussen de mate van verantwoording van het collectief naar deelnemers en de ruimte voor beïnvloeding van individuele deelnemers op het collectief.
- Zoeken naar een constructie voor alle opgaven. Samenwerking in het schap is niet het probleem. Niet te veel tijd aan schap besteden. De organisatie voor het beheer (RMN) moet worden aangepakt. De onvoorspelbaarheid en verrassingen voor het schap moeten worden geminimaliseerd.

Uitkomsten vervolg Dialoogsessie SGL 26-10-2020

Constateringen uit de dialoogsessie:

1. Blijvende samenwerking op het gebied van recreatie (recreatieterreinen, wandel- en fietspaden) is gewenst.
2. Collectief optrekken met het invullen van een gezamenlijk opdrachtgeverschap (goed en eenduidig), solidariteit blijft uitgangspunt.
3. Taken collectief of individueel
 - a. *Bedrijfsvoering*, liever niet en indien noodzakelijk klein en efficiënt. Gaan mee met opdrachtnemer.
 - b. *Communicatie*, functioneel invullen (beperkt houden). Gaan mee met opdrachtnemer.
 - c. *Ontwikkeling*,
 - i. Bestuursondersteuning, zo min mogelijk (zo licht mogelijke samenwerkingsvorm)
 - ii. Doorontwikkeling terreinen beperkt, valt onder ondernemerschap van uitvoerende partij. Kaders meegeven.
 - d. *Beheer en onderhoud* terreinen, collectief verantwoordelijk, in de vorm van DVO. Verschillende bundels kunnen gevormd worden. (Samenwerkingen met enkele deelnemers onderling) Meerdere opdrachtnemers is mogelijk.
 - e. *Routenetwerk en wandel en fietspaden*, collectief in Routebureau. Samenwerking hierop is essentieel. Zoeken naar nieuwe 'moeder' hiervoor.
 - f. *Toezicht en handhaving*, veelal collectief, waarbij collectief zelfs in nog breder verband (provincie-breed) kan worden gezien. Voor enkeling kan het individueel, bij gemeente zelf aansluiten.
4. Samenwerkingsvorm
 - a. Zo eenvoudig mogelijk, in de vorm van een overeenkomst en met een stuurgroep
 - b. Meerdere stuurgroepen, afhankelijk van clustering gebieden en/of taken
 - c. Solidariteit is uitgangspunt
 - d. Moet wel een solide basis hebben voor langere tijd
 - e. Bestuurlijke drukte (o.a. door PC-cyclus) voorkomen.
 - f. Provinciale bijdrage moet blijven
 - g. Centrumconstructie is bespreekbaar, zodat uitvoering centraal wordt aangestuurd
 - h. Bij ontwikkelingen: Ondernemerschap en visionaire bij uitvoerende partij
5. Gebieden
 - a. Recreatieterreinen in collectief inbrengen, inclusief het beheer en onderhoud (een enkel terrein kan afvallen, bijv. Cattenbroek)
 - b. Overige terreinen waaronder wandel en fietspaden, nog nader bekijken (via Routekaart). Kan in collectief blijven, als onderdeel van routenetwerk. Beheer en onderhoud kan collectief, maar kan ook individueel gemaakt worden.
 - c. Overweging. Onderdelen a. en b. kennen een grote samenhang en verbinden elkaar.
 - d. Overige eigendommen (bossages, etc.), afstoten. Routekaart hiervoor.
 - e. In Routekaart gebieden betrekken, eenheid in eigendom (bijv. Noorderpark)
 - f. Clustering van watergebieden (VVP en LSD) lijkt logisch

Bij uitwerking nader te bekijken:

- Eigendom van gronden, kan dat bij lichte regeling?
- Verordenende bevoegdheid, is dat nodig? Kan ook individueel gebeuren met onderlinge afstemming om gelijkheid te bevorderen.
- Mogelijkheden van aanbesteding/inbesteding bij lichte vorm van samenwerking?

Bureau Berenschot zal worden gevraagd met een uitwerking en duiding van het voorgaande te komen. Deze zal besproken worden in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.

Uitkomsten vervolg Dialoogsessie Plassenschap Loosdrecht 09-11-2020

Constateringen uit de dialoogsessie:

1. Blijvende samenwerking op het gebied van recreatie is gewenst. (langdurig, stabiliteit gewenst, toekomstvast)
2. Collectief optrekken met het invullen van een gezamenlijk opdrachtgeverschap (goed en eenduidig), solidariteit blijft uitgangspunt.
3. Taken collectief
 - a. *Beheer en onderhoud* plassen en terreinen, samenwerken met Wijdemeren als opdrachtnemer (en qua uit te voeren werkzaamheden opdrachtgever, namens de andere deelnemers).
 - b. *Routenetwerk en wandel en fietspaden*, collectief in Routebureau. Samenwerking hierop is essentieel. Zoeken naar nieuwe 'moeder' hiervoor.
 - c. *Toezicht en handhaving*, Coördinatie toezicht en handhaving bij Wijdemeren (openbare orde en handhaving op water taak burgemeester). Bij centrumconstructie bij Wijdemeren positioneren. Nadere verkenning Waterschap? (heeft beheertaken juist afgestoten)
 - d. *Vergunningverlening/nautisch beheer*, Bij de gemeente neerleggen in relatie tot toezicht en handhaving. Nadere verkenning Waterschap?
 - e. *Communicatie*, eenduidig vindbaar van informatie is noodzakelijk. Aansluiting bij DMO Gooi en Vechtstreek. Routebureau functioneert al goed.
4. Samenwerkingsvorm
 - a. Zo eenvoudig mogelijk, in de vorm van een overeenkomst en met een stuurgroep
 - b. Gemeenschappelijke regeling, liever niet
 - c. Centrumconstructie met Wijdemeren als opdrachtnemer (onroerend gebied, beheer en onderhoud)
 - d. Solidariteit met zelfde deelnemers is uitgangspunt
 - e. Moet wel een solide basis hebben voor langere tijd
 - f. Bestuurlijke drukte (o.a. door PC-cyclus) voorkomen.
5. Gebieden
 - a. Er is onderscheid tussen 'natte' en 'droge' gebieden. Natte gebieden zijn de plassen en betreft grotendeels grondgebied van Wijdemeren. Een enkel wandel- en fietspad en sloepenroute.
 - b. Droge gebieden liggen in Stichtse Vecht (voormalige gemeenten Breukelen en Loenen). Betreft veenweidegebied. Bijna al de wandel- en fietspaden liggen in dit gebied.
 - c. Plassenschap zou verdeeld kunnen worden in twee gebieden. Droge deel zou dan toegevoegd kunnen worden aan Stichtse Groenlanden. (Stichtse Vecht ziet geen mogelijkheden voor eigen beheer)
 - d. Clustering van watergebieden (VVP en LSD) lijkt logisch. Bezien of dit op korte termijn niet te gecompliceerd is. Anders een optie voor de langere termijn.
6. Aandachtspunten/randvoorwaarden
 - Afstemming is nodig tussen belang lokale leefomgeving en recreatie belang
 - Geen commerciële exploitatie van gebieden. Gebieden moeten voor een breed publiek toegankelijk blijven.
 - Inhoudelijk sturing en doelen formuleren. Inhoudelijke gesprekken recreatie.

- Flexibiliteit is gewenst, met veranderingen meebewegen.
- Planning en control eenvoudiger, goed regelen controlling inclusief afspraken.
- Identiteit Loosdrechtse Plassen ligt meer bij Noord-Holland.
- Taken efficiënt en effectief organiseren.
- Risicoafspraken vastleggen

Bij uitwerking nader te bekijken:

- Verordenende bevoegdheid, is dat nodig? Kan ook collectief op andere wijze, maar ook individueel gebeuren met onderlinge afstemming om gelijkheid te bevorderen.
- Mogelijkheden van aanbesteding/inbesteding bij lichte vorm van samenwerking?

Scenario's

- Plassenschap als geheel bij elkaar met Wijdmeren als centrumgemeente.
- Aanvullende opties:
 - o Verschil maken tussen 'natte' en 'droge' taken. 'Droge' taken beleggen bij Stichtse Groenlanden?
 - o Vinkeveenseplassen samen laten gaan met Plassenschap. Gezamenlijk beheer lijkt logisch (gebruik zelfde materialen, bijv. boten), schaalvoordeel?
 - o Samenwerking met Vinkeveenseplassen mag niet vertragend werken. Nu doorgaan en dit wellicht op later moment. Anderzijds het moment is nu om de juiste richtingen te kiezen.
- Ontbinding RMN, streven gericht om dit per 1-1-2022 te effectueren.

Informatiebijeenkomst raads- en statenleden Toekomstige samenwerking Recreatieschappen

5 en 7 januari 2021

**RECREATIE
MIDDEN-
NEDERLAND.**



**RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**

Agenda

- Opening
- Presentatie
 - Waar komen we vandaan?
 - Uitkomsten discussie in de schappen.
 - Welke vervolgstappen?
- Sluiting

Waar komen we vandaan?

2019

Constateringen directeur RMN (RMN under Construction)

- Bedrijfsvoering niet op orde
- Kosten overhead moeten verder stijgen
- RMN niet in control

Informatieavond raads- en statenleden (10 september 2019)

Waar komen we vandaan?

2020 (februari)

RMN in transitie (rapportage bestuur RMN)

- Analyse huidige situatie
- Afwegingskader
- Toekomstperspectief

Waar komen we vandaan?

Beide schappen willen nadere uitwerking toekomstperspectieven

Bureau Berenschot opdracht:

- Uitwerken enkele scenario's

Informatieavond raads- en statenleden (10 juli 2020)

Waar komen we vandaan?

2020 (juli)

Uitkomsten rapportage Berenschot

- Acut ingrijpen noodzakelijk (samenhangende problemen)
- Formuleer gezamenlijke uitgangspunten voor samenwerking
- Kies daarna passende organisatievorm

Informatieavond raads- en statenleden (23 september 2020)

Discussie in de schappen

In beide schappen discussie over de samenwerking

- Waarom samenwerking (en met wie)
- Op welke taken samenwerken
- Welke gronden vallen binnen de samenwerking

2 discussieronden

Discussie in de schappen

Waarom samenwerking?

- Groen en recreatie zijn belangrijk voor de regio
- Recreatie kent geen grenzen (recreatie is overal)
- Behoeftes recreant zijn verschillend, niet door elke gemeente in te vullen
- Solidariteit
- Risicobeheersing
- Mede bekostiging door provincies

Eenvoudig in opzet en vormgeving

Discussie in de schappen

Met wie samenwerken?

- Bestaande structuren (historisch gegroeid)
- Meer partijen erbij betrekken
 - Nog niet aangesloten gemeenten / free riders
- Niet commerciële terreinbeherende organisaties
- Onderzoek plassen en 'natte' en 'droge' gebieden (PL)

Discussie in de schappen

Op welke taken?

- Onderhoud en beheer
- Toezicht en handhaving
- Communicatie en beperkte bedrijfsvoering
- Nieuwe ontwikkelingen recreatie ligt bij andere platforms:
 - Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen
 - Programma Groen Groeit Mee

Discussie in de schappen

Welke gronden vallen binnen de samenwerking?

- Recreatiegebieden
- Fiets- en voetpaden
- Kijken naar samenwerking met andere terreinbeherende organisaties (SGL)
- Herijking gebieden (SGL)

Discussie in de schappen

December 2020

Conclusie: memo 'Toekomstige samenwerking Recreatieschappen'

Richtinggevende uitspraken per schap

**RECREATIE
MIDDEN-
NEDERLAND.**

 **RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**

 **PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**

Discussie in de schappen

Plassenschap Loosdrecht

- Samenwerking in centrumregeling met Wijdemeren
- Eenvoudig van opzet (democratische legitimatie)
- Nautische taken bij Wijdemeren
- Verkennen scheiding 'natte' en 'droge' taken
- Verkennen samenwerking Vinkeveenseplassen

Discussie in de schappen

Recreatieschap Stichtse Groenlanden

- Samenwerking eenvoudig van opzet (democratische legitimatie)
- Wijze van samenwerking verkennen:
 - Centrumregeling met provincie of gemeente
 - Samenwerking met niet commerciële terreinbeheerders
 - Verkennen samenwerking toezicht en handhaving – RUD
 - Verkennen Vinkeveenseplassen samen met Loosdrechtse Plassen

Discussie in de schappen

Gezamenlijke conclusie:

- Uitvloeisel uitspraken = geen plaats meer voor RMN

Provincie Utrecht vragen onderzoek externe taken RMN

- Routebureau
- Beheer en onderhoud Stichting Nationaal Park UH

Streefdatum opheffing 31-12-2021

Discussie in de schappen

Richtinggevende uitspraken neergelegd bij deelnemers

Verzoek aan gemeenteraden en Provinciale Staten:

- Geef reactie op verandering samenwerking
- Is de richting passend?
- Nog meer elementen meenemen in vervolg?

Uitleg begrippen

Centrumregeling

Een deelnemer (opdrachtnemer) neemt de uitvoering op zich voor de andere samenwerkende deelnemers (opdrachtgever). Alle deelnemers in opdrachtgeversoverleg om richting te geven aan de uitvoering.

Uitleg begrippen

‘Natte’ en ‘droge’ gebieden

Betreft gronden in Stichtse Vecht. ‘Droge’ gebieden zijn de veenweidegebieden (droog) die binnen samenwerking van Plassenschap vallen.

Vinkeveenseplassen

Via RMN is uitvoering beheer en onderhoud in één hand. Nieuwe situatie uitzoeken of beheer en onderhoud plassen in één samenwerking meerwaarde oplevert.

VRAGEN

**RECREATIE
MIDDEN-
NEDERLAND.**



**RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**

Welke vervolgstappen?

Voorjaar 2021

- Uitwerken onderzoeksvragen uit memo 'Toekomstige samenwerking Recreatieschappen'. Aanstelling projectmanager (samenwerking schappen) en projectleider (opheffen RMN).
- Ontvangst reacties deelnemende gemeenten en provincies Utrecht en Noord-Holland (februari/maart)

Welke vervolgstappen?

Mei 2021

- Helderheid nieuwe samenwerkingsvorm
- Besturen nemen voorgenomen beslissing
- Liquidatieplan RMN vaststellen door deelnemers
(DB van de beide schappen en GS provincie Utrecht)

Welke vervolgstappen?

Juni 2021

Consultatie van gemeenteraden en Provinciale Staten van Utrecht en Noord-Holland over voorgenomen besluiten

**RECREATIE
MIDDEN-
NEDERLAND.**



**RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**

Welke Vervolgstappen?

Najaar 2021

- voorbereiding beëindiging taken RMN bij voldoende zekerheid voor overname van de uitvoerende taken.
- Voorstel over nieuwe samenwerking uitgewerkt in concept-besluiten voor de deelnemende gemeenten en de provincies Utrecht en Noord-Holland.

1 januari 2022

- Start nieuwe samenwerkings- en organisatievorm.

VRAGEN

**RECREATIE
MIDDEN-
NEDERLAND.**



**RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.**



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT.**

Van: [emailadres]> donderdag 7 januari 2021 16:32
Verzonden:
Aan: [emailadressen]

CC: [emailadressen]
Onderwerp: Vervolgopdracht Samenwerking Recreatieschappen
Bijlagen: Vervolgopdracht, uitwerking.docx

Geachte bestuurders,

In de vergadering van 7 december met de gezamenlijke besturen van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht is afgesproken om de opdracht voor de projectmanager voor de vervolgstappen van de toekomstige samenwerking van de schappen met u te delen.

Vanochtend heeft de bestuurlijke begeleidingsgroep ingestemd met de opdrachtformulering.

Bijgaand treft u deze aan.

Inmiddels is uitvraag gedaan bij dezelfde bureaus die bij de uitvraag van de toekomstperspectieven een offerte hebben ingediend:

- Bureau Berenschot
- KokxdeVoogd
- Twijnstra en Gudde

Met vriendelijke groet,

[naam]

Secretaris Bestuurlijke Begeleidingsgroep

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Projectmanager voor de samenwerking recreatieschappen

1.1 Aard van de opdracht

De opdracht betreft het doen van onderzoek en het verzorgen van voorstellen voor de nieuwe wijze van samenwerking voor twee schappen, te weten het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht. Beide schappen willen een andere structuur voor de samenwerking. Het soort voorstel met besluit voor beide schappen is nu nog niet helder te duiden, maar ligt in de bandbreedte van:

- Omvormen c.q. opheffen van de beide gemeenschappelijke regelingen;
- Oprichten nieuw collectief voor de beide gemeenschappelijke regelingen.

Dit met alle mogelijke varianten die uit de verkenningen en onderzoeken naar voren zullen komen. Gaandeweg zal de opdracht concreter gaan worden. De statuten van de huidige regelingen moeten daarbij gevolgd worden en het geheel moet aansluiten op de afwegingen van de deelnemers in de voorwaarden die zij stellen aan samenwerkingsverbanden (Nota Verbonden Partijen).

Deze opdracht is nauw verweven met een tweede opdracht aan een projectleider die het opheffen en liquideren van de bedrijfsvoeringorganisatie Recreatie Midden Nederland moet verzorgen.

Het betreft in de basis drie sporen die nauw met elkaar samenhangen, maar wel elk een eigen karakter kent. De projectmanager en de projectleider moeten de samenhang van de sporen bewaken. Hierover wordt verantwoording afgelegd aan de bestuurlijke begeleidingsgroep.

De nog te ontvangen reacties van de gemeenteraden en Provinciale Staten van Utrecht en Noord-Holland moeten meegenomen worden in het proces, inclusief de beantwoording hiervan.

Spoor I: toekomst Plassenschap Loosdrecht

Dit bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- Uitwerking van een samenwerking op basis van het omzetten van de samenwerking in een centrumregeling waarbij de gemeente Wijdmeren als opdrachtnemer zal optreden voor beheer en onderhoud en toezicht en handhaving van de gebieden.
- Hierbij moeten de volgende aspecten onderzocht en nader uitgewerkt worden:
 - Nader uitwerken van de wijze van samenwerking in een stuurgroep, inclusief de verantwoordelijkheden en mandaten die hierbij relevant zijn (opdrachtnemer en opdrachtgever, dienstverleningsovereenkomsten, inclusief fiscale gevolgen).
 - Duiding geven aan de rol en positie van de gemeenteraden en Provinciale Staten in deze samenwerking democratische legitimatie).
 - Nader uitwerken het omzetten van o.a. arbeidsovereenkomsten en andere contracten.
 - Bij het eventueel opheffen van de huidige samenwerkingsregeling het opstellen en uitwerken van een liquidatieplan.
 - Nader onderzoeken welke partners aansluiten in deze samenwerking, inclusief de uitwerking hiervan.
 - Uitzoeken en uitwerken van het omzetten van nautische bevoegdheden aan de gemeente Wijdmeren (als opdrachtnemer van de samenwerking).
 - Voorstellen doen over positionering van de eigendommen van het Plassenschap in de nieuwe samenwerking met uitwerking en eventuele overdracht naar andere partij(en).

- Verkennen of een scheiding van 'natte' en 'droge' taken mogelijk is en of de 'droge' taken toegevoegd kunnen worden aan de samenwerking binnen de Stichtse Groenlanden. Dit verder uitwerken.
- Verkennen of samenwerking met de Vinkeveense plassen mogelijk is en op welke termijn en onder welke voorwaarden.

Spoor II: toekomst Stichtse Groenlanden

Dit bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- Uitwerken van een samenwerking op basis van een convenant met een Stuurgroep die toekomstbestendig is en die beoordeeld is op juridische en financiële haalbaarheid. De voorkeur is om niet te kiezen voor een gemeenschappelijke regeling. Nader ingaan op de verantwoordelijkheden en mandaten van de Stuurgroep (opdrachtnemer en opdrachtgever, dienstverleningsovereenkomsten, inclusief fiscale gevolgen).
- Hierbij duiding geven aan de rol en positie van gemeenteraden en Provinciale Staten.
- De wijze van aansturing en uitvoering van de nieuwe samenwerking verkennen, aan de hand van een logische ordening van gebieden en taken, met uitwerking van de volgende aspecten:
 - Onderzoeken of een centrumregeling met de provincie Utrecht of een gemeente haalbaar (bijv. voor personeel, juridisch en fiscaal) is en aan welke eisen die moet voldoen.
 - Gesprekken met niet-commerciële terreinbeheerders aangaan om te bezien op welke wijze samenwerking mogelijk is (gebiedsgericht, logische ordening gebieden en taken). Dit uitwerken in concrete concepten, inclusief de juridische en fiscale aspecten.
 - Onderzoeken of de taak van toezicht en handhaving opgedragen kan worden aan de RUD.
 - Kosten in beeld brengen van de omzetting, waaronder het mogelijk liquideren van het schap. Indien daarvan sprake is moet een liquidatieplan worden opgesteld.
 - Nader uitwerken het omzetten van o.a. arbeidsovereenkomsten en andere contracten.
 - Voorstellen doen over positionering van de eigendommen van het Recreatieschap in de nieuwe samenwerking met uitwerking en eventuele overdracht naar andere partij(en).

De uitkomsten van de verkenning samenwerking Vinkeveense plassen met het Plassenschap Loosdrecht moeten betrokken worden bij bovenstaande uitwerking.

Het betreft alle werkzaamheden die uit het voorstaande voortvloeien (met tussentijdse rapportages met tussentijdse besluiten), leidend tot uiteindelijk het voorleggen van complete voorstellen aan de besturen van de schappen en aan de deelnemende partijen aan de schappen, met in acht name van de juridische en financiële kaders.

Spoor III: liquidatie RMN (aparte opdracht aan andere projectleider)

- Dit spoor is gericht op het opheffen en de liquidatie van RMN. Het start met het besluit tot opheffen en het opstellen van een liquidatieplan waarin aandacht wordt besteed aan de overgang van het personeel naar de verschillende deelnemers, de afkoop van doorlopende contracten e.d.

Bewaken samenhang tussen de drie sporen

Om de volgende redenen is het van belang om de samenhang tussen de drie sporen te bewaken:

- Er moet een goede oplossing gevonden worden voor de mensen die op dit moment voor RMN werken. Dit moet een rol spelen in beide sporen van de opdracht. Uitgangspunt hierbij is 'mens volgt taak'.
- Er moet een oplossing worden gezocht voor het werk van het Routebureau en de opdracht voor het Nationaal Park Utrechtse heuvelrug. De provincie is gevraagd hierin een voortrekkersrol te vervullen. Onderdeel is te onderzoeken hoe de externe taken die RMN uitvoert als geheel kunnen worden overgedragen aan andere partijen of aan de provincie als centrumgemeente (zie link met spoor II).
- Een optimale indeling tussen 'natte' en 'droge' taken bij het Plassenschap en de positie van de Vinkeveense plassen (overgang van het ene naar het andere schap) vereist een vorm van samenhang.
- Het is doelmatiger om de inzet op thema's samen te brengen.

1.2 Noodzakelijke expertise en projectstructuur

Alhoewel er een grote samenhang is tussen de onderdelen is het duiden van de nieuwe samenwerkingsvormen van de beide schappen het meest wezenlijke. Met name ook vanwege het kunnen plaatsen van personeel, bijvoorbeeld bij een centrumregeling. De opdracht voor Spoor III hoeft niet gelijktijdig uitgezet te worden.

De partij die de opdracht voor de eerste twee sporen aanneemt moet de volgende expertise en kennis inbrengen:

- ruime ervaring met complexe politiek-bestuurlijke trajecten
- ruime ervaring met projectmanagement
- ervaring met het ontvlechten en opbouwen van gemeenschappelijke regelingen en centrumregelingen.
- financiële kennis
- juridische kennis

Functie-eisen projectmanager

- Academisch werk en denkniveau, door opleiding of ervaring verkregen
- Kennis van en tenminste 5 jaar aantoonbare ervaring met beleidsprocessen
- Kennis van samenwerkingen in gemeenschappelijke regelingen en convenanten, etc.

Functiewensen

Persoonlijke eigenschappen

- Politiek en bestuurlijk sensitief, gevoel voor politieke verhoudingen
- Verbinder, gericht op samenwerken en mensen bij elkaar brengen en houden
- Initiatiefrij, met lef en overtuigingskracht wanneer nodig
- Besluitvaardig, kan zelfstandig beslissingen nemen

Vaardigheden

- Coachend vermogen
- Je kunt je verplaatsen in de belangen van je gesprekspartners

projectstructuur

De projectstructuur is als volgt:

De bestuurlijke begeleidingsgroep is de opdrachtgever voor de werkzaamheden. Zij koppelen terug aan de besturen van de beide schappen en het bestuur van RMN. Het bestuur van RMN is opdrachtgever voor het opheffen van RMN zelf. De secretaris van de bestuurlijke begeleidingsgroep is ambtelijk opdrachtgever voor beide trajecten. De ambtelijk opdrachtgever bewaakt dan ook de samenhang van alle sporen.

De ambtelijke opdrachtgever formeert een ambtelijk klankbordteam die ondersteunt en als klankbord functioneert voor de uitkomsten van de werkzaamheden. De directeur van RMN maakt hier onderdeel van uit. Het klankbordteam kan voor hun advisering gebruik maken van andere partijen voor verificatie en andere ondersteuning.

Bij spoor III is een speciale positie ingeruimd voor de Ondernemingsraad van RMN. De ambtelijk opdrachtgever informeert de Ondernemingsraad over de voortgang van de werkzaamheden bij spoor I en II.

De werkzaamheden van spoor I en II worden uitgevoerd door de projectmanager, met ondersteuning van het bureau waarvoor hij werkzaam is.

De werkzaamheden van spoor III worden uitgevoerd door een projectleider, eveneens met ondersteuning van een bureau.

1.1 Conceptplanning

Hiervoor geldt de planning zoals is opgenomen bij het Memo "Toekomstige samenwerking Recreatieschappen".

- April 2021, voorstel per schap over de samenwerkingsvorm (1^e uitwerking)
- September 2021, voorstel samenwerkingsvorm in definitieve uitwerking
- Januari 2022, implementatie van de samenwerking