

Zienswijzen

(ontwerp)begroting 2024





Samenvatting hoofdonderwerpen in zienswijzen en bestuurlijke reactie

	onderwerp zienswijze	Reactie bestuur
0.		Het bestuur dankt alle gemeenten voor de gegeven zienswijzen, de gesprekken in de raden en het meedenken met de GGDrU werkorganisatie.
1.	Is stijging in begroting noodzakelijk of bestaat die ook uit wensen?	<p><i>Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen.</i></p> <p><i>We willen hierbij ook graag benoemen dat op verzoek en wens van de 26 gemeenten GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf heeft opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Daarnaast is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.</i></p>
2.	Financiën gemeenten zelf ook krap, wat is daarbij de lange termijn visie?	<p><i>We herkennen de financiële problematiek, ook bij gemeenten. De werkorganisatie van GGDrU gaat met het DB in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens van gemeenten een beter meerjarenperspectief te kunnen schetsen.</i></p> <p><i>De werkorganisatie van GGDrU blijft graag met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen; bijvoorbeeld innovatie leidt niet zomaar tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk (niet alleen bij de GGD) blijkt dat het zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en blijf je als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen.</i></p>
3.	Wat kan GGDrU nog opvangen in eigen dienstverlening en/of innoveren?	<p><i>Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022 (en de toelichtingen die eerder zijn gegeven op de ombuigingen die sinds 2014 zijn geweest). Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</i></p>

	onderwerp zienswijze	Reactie bestuur
4.	Kosten begroting niet opgenomen in kaderbrief, bij voorkeur wel.	<p><i>Wij begrijpen dit verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</i></p> <p><i>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en DB op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen te bepalen wat nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken.</i></p>
5.	JGZ: valt uitbreiding budget wel onder wettelijke taak?	<p><i>Het gaat hierbij om wettelijk verplichte taken van de GGD, die vastgelegd zijn in de Wet Publieke Gezondheid (WPG). Hier valt onder andere Jeugdgezondheidszorg (JGZ) onder. JGZ voert voor alle kinderen preventieve screenings uit: lichamelijk, cognitief en psychosociaal. JGZ vervult daarmee een belangrijke rol in vroegsignalering van risico's, korte interventies en doorverwijzing. Screening en signalering door de JGZ betreffen dus wettelijk verplichte taken, die GGDrU voor de gemeenten (muv Utrecht) uitvoert. De uitbreiding van budget is bedoeld voor noodzakelijk aanpassing van de werkwijze bij de uitvoering van deze wettelijke taken. GGDrU heeft goed in beeld welke wettelijke opgave er ligt voor de GGD in relatie tot taken van andere organisaties en gemeenten. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van onze (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen, zonder deze uitbreiding.</i></p>

	onderwerp zienswijze	Reactie bestuur
6.	Kunnen jullie duidelijker aangeven wat nodig is om IV/IT op orde te krijgen, en wat daarin incidenteel en structureel nodig is?	<p><i>Het applicatielandschap van de GGDrU omvat meer dan 125 applicaties. Van deze applicaties zijn er 15 die kwalificeren als een Electronisch Patienten Dossier (EPD), waarop NEN7510 van toepassing is. NEN7510 heeft betrekking op de beveiliging van informatie van zorgpartijen. Het gezamenlijk gebruik van informatie door verschillende zorgpartijen vraagt om standaarden op het gebied van informatie-opslag, berichtopmaak, communicatieprotocollen, definities en codering van medische termen en, niet in de laatste plaats, informatiebeveiliging.</i></p> <p><i>Deze 15 dossiers worden gebruikt voor de verschillende disciplines binnen GGDrU (zoals jeugdgezondheidszorg (dossiers over kinderen), infectieziektebestrijding (dossiers over wie corona heeft, of TBC, schurft etc), seksuele gezondheid (cliënten bij de poli), OGGZ (mensen met verward gedrag, politiecontact, etc). Gegevens waarbij wij absoluut geen datalek willen noch mogen hebben. Generiek kan gesteld worden dat applicaties die gezondheidsgegevens verwerken moeten voldoen aan regels omtrent toegang (eisen aan de toegang, rechten en rollen van gebruikers) en de monitoring hiervan (genereren, automatiseren en controleren van loggegevens). De inrichting hiervan is momenteel voor geen van deze 15 EPDs volledig conform wetgeving. De additionele middelen zijn bedoeld om zowel benodigde kennis en expertise als capaciteit (menskracht) hiervoor te realiseren.</i></p> <p><i>Wat is structureel en incidenteel nodig: die vraag kunnen we nu niet in detail beantwoorden. Het eenmalig gevraagde bedrag is nodig om de analyse te maken wat nodig is om de 15 applicaties op het niveau van NEN 7510 te brengen en de eerste knelpunten aan te pakken, het structurele bedrag is nodig om structureel te blijven voldoen aan NEN7510.</i></p> <p><i>Overigens: nieuwe aanvullende regels zijn al weer op komst, met het oog op voorkomen schade van cyberincidenten; specifiek voor zorginstellingen.</i></p> <p><i>Daarnaast is het budget bedoeld voor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• een adequate ondersteuning van onze (zorg)professionals in de uitvoering</i> <i>• capaciteit om aanbestedingen uit te voeren in gewenst tempo en op afdoende kwaliteitsniveau en versterken van het leveranciersmanagement.</i>



Totaaloverzicht zienswijzen gemeenten en reactie

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De gemeenteraad spreekt haar dank uit dat GGDrU de afgelopen jaren met een krappe begroting de zorg heeft geleverd. De kosten stijgen, maar de baten die wij vanuit het rijk krijgen nemen in de komende jaren af. Dit maakt het noodzakelijk dat er keuzes gemaakt worden	Woudenberg	Dank voor uw woorden. Herkenbaar voor GGDrU en gemeenten dat keuzes gemaakt moeten worden
Wij zouden met name de mogelijkheden van betere samenwerking in begroting op basis van bijvoorbeeld samenwerking binnen het Integraal Zorgakkoord en daarbij horende budgetten verwerkt zien in de begroting.	Woudenberg	GGDrU gaat graag het gesprek met de gemeenten aan hoe wij met u op een effectieve en efficiënte wijze kunnen samenwerken binnen het IZA. Essentieel om te beseffen is dat IZA vooral gaat over acute zorg, en het raakvlak met WMO-voorzieningen van de gemeenten en voorzieningen obv de wet langdurige zorg. Niet of nauwelijks over preventie, en ook niet over preventie budgetten, of budgetten van de GGD. GGDrU levert gegevens aan alle gemeenten zodat zij op basis van een goed beeld stappen kunnen zetten. Dat doet de GGD in samenwerking met gemeenten en zorgverzekeraars. Deze samenwerking levert zeker in de totaliteit van het transformeren van de zorg op, maar niet in concreto voor actuele en structurele budgetvraagstukken bij de GGD.
De door de GGDrU geschetste knelpunten worden bevestigd door de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. De inspectie geeft echter ook suggesties zoals taakdifferentiatie, meer samenwerking in de regio en samenwerking met kennisinstituten, meer landelijke afspraken over arbeidsvoorwaarden en opleidingen die niet terug te vinden zijn in de ontwerp begroting.	Woudenberg	De door de IGJ gesuggereerde opties worden door ons reeds ingezet maar leiden niet tot het vrijspelen van gelden. Taakdifferentiatie leidt tot het meer aantrekkelijk maken van werk voor professionals, waardoor het verloop op termijn hopelijk minder wordt, mits we de passende beloning kunnen geven. Samenwerking in onze grote regio doet GGDrU permanent. Opleiden doen de GGD-en al sinds jaar en dag gezamenlijk; waarbij ook kosten steeds meer worden verdeeld. Arbeidsvoorwaarden worden voor een zeer groot deel bepaald door de landelijke GGD-CAO. Het inschalen/waarderen van functies is een lokale (lees regionale) aangelegenheid, maar daarin speelt de overspannen arbeidsmarkt, specifiek op zorg-gebied een enorme rol. Daar komt bij dat landelijk gezien dat deel van de arbeidsmarkt dat GGD-zorgwerk betreft ook nog een heel klein is. Dus concurrentie bijzonder groot.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Daarnaast is het van belang dat er meer langere termijn inschatting gegeven wordt van aankomende kosten op ICT/IV.	Woudenberg	Dit is zeker een belangrijk punt. Vandaar dat in de begroting 2024 middelen zijn opgenomen om een I-strategie te maken. Juist ook om een plan voor de langere termijn te maken.
Daarnaast hebben wij ook het dringende verzoek om op hoofdlijnen meer inzicht te krijgen in de te verwachten investeringen op alle terreinen voor de komende jaren.	Woudenberg	Wij begrijpen de behoefte om goed zicht te hebben op de te verwachten investeringen. GGDrU gaat met het DB en commissie F&B in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens gemeenten een beter meerjarenperspectief kunnen schetsen.
Verder zien wij dat de uitdaging waar GGDrU voor staat niet alleen regionaal kan worden opgelost. Wij verzoeken het bestuur GGDrU om bij GGD GHOR Nederland actief aan te dringen op een gesprek met het ministerie van VWS om samen naar oplossingen te zoeken, zodat een toekomstgerichte, meer langetermijn financiering tot stand komt.	Woudenberg	Wij zijn met u eens dat een structureel hogere bijdrage voor publieke gezondheid nodig is vanuit het ministerie van VWS. Wij pleiten hier al voor samen met GGD GHOR Nederland bij het ministerie van VWS.
Tot slot wensen wij tijdig te worden geïnformeerd zodra wordt voorzien dat de begroting wordt overschreden. Door in een vroeg stadium geïnformeerd te worden, zullen wij beter in staat zijn hierop te anticiperen.	Woudenberg	GGDrU monitort de uitgaven en effecten gedurende de P&C cyclus en zal hierover ook de raden op de gebruikelijke momenten informeren.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Ondanks dat de begroting is opgesteld binnen de kaders van de kaderbrief is de stijging zowel procentueel als materieel substantieel hoger dan verwacht.	Nieuwegein	We nemen uw punt mee in ontwikkeling van het proces rond de kaderbrief en begroting. GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.
We stemmen in met de begroting. Met daarbij het verzoek om geïnformeerd te worden als de GGDrU de basistaken op orde heeft en wij tijdig betrokken worden bij nieuwe ontwikkelingen die een financieel effect hebben	Nieuwegein	Wij zullen de AB leden en gemeenteraden goed informeren over de uitvoering van de basistaken en over nieuwe ontwikkelingen met een financieel effect.
Nog niet voldoende onderbouwing voor begroting tav beleidsdoelen, noodzakelijkheid van investeringen en evt. alternatieven of faseringen.	Zeist	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen. We willen hierbij ook graag noemen dat op verzoek en wens van de 26 gemeenten GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf heeft opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen".

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Voor Zeist nog onvoldoende gesprek gehad over ontwikkelingen en gezamenlijk komen tot degelijke beargumenteerde beleidskeuzes.	Zeist	Werkorganisatie GGDrU gaat hierover graag met de gemeente Zeist in gesprek. Tijdens het gesprek op 30 mei jl. hebben we afgesproken gezamenlijk het goede gesprek tussen GGD en gemeenten op proces en inhoud te gaan inrichten (o.a. kijken met welke functionarissen bv. gemeentesecretarissen of programmamanagers). GGDrU komt in overleg met een aantal gemeenten met een procesvoorstel om dit regionale overleg in te richten.
In onze zienswijze op de Kaderbrief 2024, in maart 2023, lichtten wij u toe hoe wij eventuele financiële verzoeken beoordelen in het licht van de door de gemeente Utrecht gehanteerde algemene beleidslijnen, in dit geval voor extra investeringen ten behoeve van actieve informatievoorziening (de Woo), respectievelijk vergoedingen waar u zich aan gehouden weet volgens de CAO die u volgt. Investerings die onmiskenbaar nodig zijn voor het uitvoeren conform de eisen van de door de gemeenten bij u belegde taken (zoals bijvoorbeeld de veiligheid van het kind of een omgeving die AVG proof is, zijn wat ons betreft uiteraard te honoreren. Overige investeringen beschouwen we als wensen. En hoewel die onmiskenbaar nuttig zijn, biedt onze financiële positie geen ruimte voor wensen. Op dezelfde manier kijken wij aan tegen de noodzaak van ICT-investeringen vanwege de AVG, de Wet Open Overheid, de Omgevingswet en toegenomen mogelijkheid van datagedreven werken.	Utrecht	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Over <i>arbeidsvoorwaarden</i> : het gaat om het betalen van mensen op zodanige wijze dat wij kunnen aansluiten bij wat in de markt nu gebruikelijk is en daarmee niet steeds weg geconcurrereerd worden. Om ons heen wordt voor een groot aantal functies door andere GGD-en en gemeenten een schaal hoger beloond. De gevraagde middelen ten behoeven <i>IV/IT</i> zijn bedoeld om te voldoen aan de door u gestelde eisen om de basisdienstverlening in de uitvoering te kunnen ondersteunen en het beheer compliant te maken aan vigerende wetgeving en wettelijke normen. Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen".

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De verhoging van € 6 miljoen voor autonome ontwikkelingen oogt als fors. Door het ontbreken van een financiële toelichting is de opbouw van deze verhoging niet te achterhalen. Graag ontvangen wij die van u. Pas na beoordeling daarvan kunnen wij eventueel instemmen met dit deel van de begroting (de 6 miljoen).</p>	<p>Utrecht</p>	<p>Bij de bespreking van de (ontwerp)begroting in de commissie op 1 juni jl. heeft het raadslid Versteeg gevraagd om een onderbouwing van het bedrag van de autonome ontwikkelingen waarmee de begroting in 2024 stijgt. Deze onderbouwing geven we natuurlijk graag. De € 6 miljoen bestaat uit:</p> <p>circa € 4,3 miljoen loon- en prijsindexatie circa € 1,7 miljoen volumemutaties, bestaande uit:</p> <ul style="list-style-type: none">• het effect van mutaties in inwoner- en kind aantallen; deze verschillen per gemeente, omdat de ontwikkeling van het aantal kinderen en inwoners verschilt• de verwerking van de Woo; deze wijziging is 25 januari jl. in het algemeen bestuur vastgesteld (voor Utrecht gaat het om € 8.713 per jaar vanaf 2024)• bijstellingen in de verwachte kosten voor activiteiten op verrichtingenbasis. Voor Utrecht betreft dit de forensische geneeskunde, deze wordt op basis van nacalculatie verrekend. Het gaat hierbij om bijstelling op basis van verwachte stijging in aantallen in combinatie met (eerder vastgestelde en landelijk bepaalde) tarieven.• mutaties in het maatwerk (voor Utrecht bijvoorbeeld voor Nu Niet Zwanger en de extra gelden tbv ASG). Utrecht heeft al eerder bestuurlijk met dit maatwerk ingestemd. <p>We hopen hiermee inzicht gegeven te hebben in deze mutaties, en de onvermijdbaarheid hiervan.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Arbeidsvoorwaarden; GGDrU als aantrekkelijke werkgever Wij begrijpen dat de GGDrU net als andere organisaties moet investeren in aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden. Wij missen echter informatie over welke functies het betreft en bijvoorbeeld een inhoudelijke functievergelijking met andere organisaties. Ons inziens zou sprake moeten zijn van een 'minimale marktconforme vergoeding'; de door u voorgestelde reiskostenvergoeding, bijvoorbeeld, is gunstiger dan de vergoeding die door gemeenten gehanteerd wordt. Waar een investering echt onmiskenbaar nodig is, willen we deze honoreren. In uw voorliggende begroting is onvoldoende duidelijk of hier deels sprake van is en zo ja waarover dit dan gaat en wat dat als investering van de deelnemende gemeenten vraagt. Wij ontvangen graag een uitsplitsing van de kosten van u	Utrecht	<p>GGDrU signaleert (op basis van zowel intern als extern onderzoek) dat bij zowel de medisch inhoudelijke functies als bij een deel van de functies in de ondersteunende diensten de voorwaarden achterblijven ten opzichte van vergelijkbare organisaties.</p> <p>Uit de Berenschot benchmark blijkt dat de reiskostenvergoeding woon-werk verkeer bij andere GGD-en (veel) hoger is dan bij GGDrU. Een landelijke benchmark van gemeenten is niet beschikbaar. Uit navraag die wij zelf hebben gedaan komt het beeld naar voren dat de reiskostenvergoeding in gemeenten gemiddeld genomen hoger is. Wij zijn een regionale organisatie, die werkt van Lopik tot Veenendaal, waarbij reizen noodzakelijkerwijs onderdeel is van het werk en medewerkers gebruik moeten maken van eigen vervoersmiddelen. Dit vraagt een adequate vergoeding. Denk bijvoorbeeld aan screeners die op huisbezoek moeten komen binnen 1 week na geboorte van kinderen tbv oa hiepriek. Maar ook bij uitbraken, overleggen over gezonde school etc is fysiek ergens naar toe gaan nodig.</p> <p>We hebben op de bestuursconferentie van 5 april jl. duidelijk gemaakt dat alle drie de onderwerpen waar we over hebben gesproken onmiskenbaar nodig zijn om de basis op orde te krijgen. We willen als GGDrU marktconform belonen, dus gelijk aan omliggende GGD-en (en Utrecht), niet daarboven.</p>
Informatievoorziening / informatietechnologie (IV / IT) Wij zien het belang van veilige en robuuste informatievoorziening en informatietechnologie. Zowel in het delen van kennis en data als het zorgvuldig omgaan met persoonlijke gegevens. We missen echter een duidelijk beeld van welk deel van het gevraagde bedrag en bijbehorende acties daaraan bijdragen. Ook voor de investeringen, uitsluitend, de noodzakelijke elementen ontvangen wij graag nadere informatie.	Utrecht	<p>GGDrU zal de volgende noodzakelijke elementen versterken met de gevraagde middelen:</p> <p>Functioneel applicatiebeheer inrichten in ieder geval voor de 15 EPDs (electronisch patiënten dossiers) in onze organisatie, zodat dit beheer compliant wordt met vigerende wetgeving en wettelijke normen (o.a AVG en NEN7510). Daarnaast zorgen voor een adequate ondersteuning van onze (zorg)professionals in de uitvoering.</p> <p>Capaciteit om aanbestedingen uit te voeren in noodzakelijk tempo en op afdoende kwaliteitsniveau en versterken van het leveranciersmanagement;</p> <p>Beheer van ons datawarehouse inrichten zodat dit AVG en NEN7510 proof is en we informatie kunnen blijven delen met gemeenten en samenwerkingspartners.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
U geeft aan dat de ASG subsidieregeling in 2024 verankerd wordt in de Wet Publieke Gezondheid, Wij blijven er van uitgaan dat u alles in het werk stelt om in deze nieuwe regeling te komen tot arrangementen die beter aansluiten bij de behoefte van stad en regio Utrecht, en ingezet wordt op aanvullend lokaal maatwerk om risicogroepen in de gemeente voldoende te kunnen bereiken en ondersteunen. Als raad blijven wij hierover graag goed en tijdig geïnformeerd, zodat wij niet voor voldongen feiten komen te staan.	Utrecht	Zeker, wij blijven de raad hier goed over informeren. Onlangs is het werk van team seksuele gezondheid in de AB vergadering van 17 mei jl. gepresenteerd. Daar is ook besproken hoe risicogroepen te bereiken en ondersteunen zijn. Hierover zal GGD de raad in de loop van dit jaar informeren.
Wij vragen ons af of met deze verhoging bij forensische zorg is voldaan aan het criterium van kostenneutraliteit. En we merken op dat voor wat betreft de forensische zorg ook het Rijk zijn verantwoordelijkheid moet nemen door te investeren in het aantrekkelijk maken van het vakgebied forensische geneeskunde.	Utrecht	<p>In de begroting 2024 stijgen de lasten in 2024 ten opzichte van 2023 door indexatie, een toenemende uitvoering van verrichtingen en het hanteren van het landelijke kostprijsmodel waar het AB op 7 december 2022 toe heeft besloten. Met die tarieven verwacht GGDrU kostendekkend te kunnen werken.</p> <p>Het bestuur deelt uw opvatting mbt de verantwoordelijkheid van ook het Rijk voor het aantrekkelijk maken van het vakgebied FG. Daar wordt dan ook door GGDGHOR NL permanent op gelobbyd en onderhandeld. Daar is inmiddels ook resultaat bij behaald</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Alles overwegend is onze conclusie dat de noodzakelijkheid van de voorgestelde extra uitgaven in deze conceptbegroting nog onvoldoende wordt onderbouwd. Wij adviseren dan ook om de begroting aan te passen en daarbij onderscheid te maken tussen noodzakelijke en wenselijke aanpassingen, en de voorgestelde extra uitgaven op dit moment niet op te voeren.	Utrecht	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU, noodzakelijk voor het conform wet en regelgeving en naar de normale eisen van deze tijd functioneren van de GGD. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. Dit is uitgewerkt in pagina 9 – 14 van de (ontwerp)begroting 2024.
In de benchmarkrapportage geeft u aan dat de GGDrU op inwonersbijdrage laag scoort. De gemeente Utrecht differentieert haar uitgaven aan publieke gezondheid door het in eigen beheer uitvoeren van een aantal taken, waaronder de jeugdgezondheidszorg, maar ook door extra inzet buiten de gemeenschappelijke regeling, gericht op grootstedelijke vraagstukken. Daarbij wordt goed samengewerkt met de GGDrU. Op deze manier levert de Gemeente Utrecht buiten de Gemeenschappelijke regeling om een goede bijdrage aan de publieke gezondheid.	Utrecht	Volgens de Wpg zijn gemeenten verplicht bepaalde taken rond publieke gezondheid bij de GGD te beleggen. In de benchmark rapportage is op een aantal landelijk vastgestelde indicatoren uitgevraagd. Bij het opgeven van de informatie is rekening gehouden met het in eigen beheer uitvoeren van JGZ door de gemeente Utrecht. De benchmarkcijfers zijn derhalve goed te gebruiken voor de bedoelde vergelijkingen tussen de GGD-en. Het is fijn te zien dat gemeente Utrecht op de eigen lokale wijze werkt aan het versterken van publieke gezondheid; daarin blijven we graag gezamenlijk optrekken omdat dit ook een gezamenlijke opgave van GGD-en en gemeenten en diverse andere partijen is.
Graag zetten wij met de GGDrU in op extra (landelijke) middelen voor de publieke gezondheid, zoals ook aangegeven in het recente rapport 'Op onze gezondheid' van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving. Primair ligt hier wat ons betreft de verantwoordelijkheid bij het Rijk	Utrecht	GGDrU voert graag samen met Utrecht deze lobby bij het Rijk. Daarbij benadrukken wij het belang om eerst te zorgen dat de basis die je nodig hebt om de huidige wettelijke opgaven te kunnen doen op orde is.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeen-ten	Reactie bestuur
De raad verzoekt de GGDrU in de toekomst gewenste uitbreiding van budgetten uiterlijk in de kaderbrief concreet aan gemeenteraden voor te leggen, zodat gemeenten hiermee rekening mee kunnen houden bij de integrale afweging voor het komende jaar	Amersfoort	Wij begrijpen uw verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.
De raad heeft begrip voor de genoemde redenen die leiden tot gevraagde verhoging van de begroting 2024 en onderschrijft het belang dat de bedrijfsvoering van de GGDrU zodanig is dat de [wettelijke] taken naar behoren kunnen worden uitgevoerd. De raad kan derhalve instemmen met de verhoging van de begroting als gevolg van de stijging van lonen en prijzen.	Amersfoort	Fijn dat de raad de redenen die leiden tot de gevraagde verhoging herkent en positief is over dit deel van de verhoging van de begroting.
De raad verwacht bij voornemens om taken uit te breiden of te starten een gedegen risicoanalyse, die actief gedeeld wordt met de raad.	Amersfoort	GGDrU begrijpt de zorg van de raad om geconfronteerd te worden met onverwachte ontwikkelingen en begrotingswijzigingen. We nemen het advies mee in het proces rond de kaderbrief 2025 en de nieuwe begroting.
De raad is niet gerust over de onduidelijkheid hoe de financiering van GGDrU zal uitpakken in de nieuwe regelingen voor Aanvullende Seksuele Gezondheid, SOA-preventie en -behandeling in de regio. De raad gaat ervan uit dat GGDrU alles in het werk stelt om in de nieuwe regelingen te komen tot een verdeelsleutel die de opgave van GGDrU in Amersfoort en regio Utrecht meer recht doet dan nu.	Amersfoort	GGDrU is hier evenmin gerust op en is hierover in gesprek met het Ministerie van VWS. Wij blijven de raad hier goed over informeren. In de AB vergadering van 17 mei is het werk van team seksuele gezondheid gepresenteerd. Daar is ook besproken hoe risicogroepen te bereiken en te ondersteunen zijn. Hierover zal GGDrU het AB in de loop van dit jaar informeren.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De raad verzoekt de GGDrU om uiterlijk medio augustus 2023 met scenario's te komen om kosten te verlagen, dan wel taken te beëindigen, zodat gemeenten in staat zijn bij vaststelling van haar begroting 2024 en kadernota 2025 en volgende jaren een integrale afweging te maken. Dit aangezien binnen de begroting 2024 van de gemeente Amersfoort onvoldoende middelen beschikbaar zijn om het gevraagde extra budget voor verbetering van de arbeidsvoorwaarden, informatievoorziening en jeugdgezondheidszorg te dekken voor 2024 en volgende jaren. Zoals blijkt uit benchmarks is de gemeentelijke bijdrage aan de GGDrU laag. Desalniettemin zijn mogelijk [op termijn] besparingen te realiseren door bijvoorbeeld taken anders uit te voeren, niet meer uit te voeren [bijv. door taken samen te voegen en/of over te dragen aan andere organisaties in het sociaal domein], overhead te verlagen en/of ziekteverzuim terug te dringen [bedraagt thans 9%]. Het algemeen bestuur kan op basis hiervan besluiten de begroting van de GGDrU incidenteel of structureel lager vast te stellen.</p>	Amersfoort	<p>Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU, noodzakelijk voor het conform wet en regelgeving en naar de normale eisen van deze tijd functioneren van de GGD.</p> <p>Desondanks heeft AB het DB verzocht keuzes en consequenties in kaart brengen. Dit naar aanleiding van verschillende zienswijzen en in aanloop naar besluitvorming op 5 juli.</p> <p>Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</p> <p>Voorts willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen".</p>
<p>De raad verzoekt de GGDrU om uiterlijk bij de kaderbrief 2025 een meerjarig perspectief op te stellen waarbij onder meer als uitgangspunt wordt genomen de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden en rekening wordt gehouden met de krimpende arbeidsmarkt.</p>	Amersfoort	<p>GGDrU gaat met het DB en commissie F&B in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens gemeenten een beter meerjarenperspectief kunnen schetsen. Wij gaan graag blijvend met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Ook omdat het des te belangrijker is een goede werkgever te blijven vanwege de krimpende arbeidsmarkt. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen dat bijvoorbeeld innovatie niet zomaar leidt tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk blijkt dat innovatie zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie tot een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en je blijft als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>In deze ontwerpbegroting ontbreekt een (inhoudelijk) meerjarenperspectief. Het is gewenst deze op te stellen. Zoals bekend neemt de rijksbijdrage in het gemeentefonds af vanaf 2026. We houden er rekening mee dat de rijksbijdrage in de jaren daarna nog verder daalt en zien hier een uitdaging op de lange termijn. Gezamenlijk staan we voor de uitdaging om de ondersteuning en zorg betaalbaar, toegankelijk en beschikbaar te houden.</p> <p>In deze ontwerpbegroting ontbreekt een lange termijnvisie over op welke wijze de GGDrU hier mee aan de slag gaat. Hierbij is gewenst dat: De GGDrU met een kritische blik naar de eigen dienstverlening kijkt. Op welke onderdelen denkt de GGDrU dat verandering noodzakelijk is, waarbij ook aandacht is voor de krimpende arbeidsmarkt, toenemende technologische ontwikkelingen en innovaties die nu weliswaar mogelijk een investering vragen, maar die op de langere termijn kunnen bijdragen aan goedkopere en efficiëntere dienstverlening. De GGDrU gezien alle veranderingen in het sociaal en medisch domein samen met gemeenten en partners beziet of taken efficiënter en effectiever kunnen worden georganiseerd.</p> <p>Desgewenst kan de GGDrU beroep doen op de gemeente Amersfoort en de door haar gecontracteerde uitvoerders [wijkteams, Indebuurt033, etc.] om bij te dragen aan dit meerjarenperspectief.</p>	Amersfoort	<p>U vraagt ons om keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. GGDrU voert graag samen met Amersfoort deze lobby bij het Rijk. Daarbij benadrukken wij het belang om eerst te zorgen dat de basis die je nodig hebt om de huidige wettelijke opgaven te kunnen doen op orde is.</p> <p>Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</p> <p>We zien ook dat de arbeidsmarkt grillig is, wat het lastig maakt om een meerjarenperspectief hiervoor te maken.</p> <p>U geeft aan dat de gemeente Amersfoort en partners wellicht kunnen bijdragen aan het meerjarenperspectief. Wij vinden het zeker van belang om binnen het sociaal domein goed te kijken naar taken en verantwoordelijkheden van de verschillende samenwerkende partners.</p> <p>Waarbij we uitgaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een robuuste publieke gezondheidszorg volgens wettelijke regels en normen.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Het document 'Jaarstukken 2022' als 'Concept begroting 2024' zijn beide erg lijvige documenten geworden (namelijk 98 en 90 pagina's). De wens vanuit de gemeenteraad is om beide documenten gepaard te laten gaan met een beknopte samenvatting. Het jaarverslag wordt volgens een structuur geschreven met terugkerende paragrafen. De raad mist hier een (zelf-) kritische noot met een paragraaf als "Wat ging minder goed?" of 'Welke ambities resteren?'	Baarn	Goede aanbeveling om voor volgende stukken hier naar te kijken. Wat betreft die jaarstukken (die overigens alleen ter info gedeeld worden aan de Raad, en dus niet voor zienswijze voorgelegd worden), is naast het lijvige document ook een publieksversie gemaakt van 27 pagina's (Zie Wereld Gezondheidsdag: publieksjaarverslag 2022 over gezond en veilig leven - GGDrU GGDrU). Van de begroting 2024 is inmiddels een infographic gemaakt die via de website beschikbaar is.
Wij willen onze complimenten uitspreken over de inzet van de GGD regio Utrecht afgelopen jaar, waar de GGD de booster campagne voor de coronavaccinaties heeft georganiseerd en er een integratie van het coronabedrijf in de reguliere GGDrU organisatie heeft plaatsgevonden. Eveneens een compliment voor de samenwerking met de VRU (Veiligheidsregio), gemeenten en andere organisaties, waar gezamenlijk de vluchtelingenstroom uit Oekraïne werd opgepakt.	Baarn	Dank, GGDrU is blij met uw complimenten.
Zoals u weet komen alle gemeenten in een moeilijke financiële periode. Dit betekent dat wij de komende jaren genoodzaakt zijn nog kritischer te kijken naar de financiën van onze gemeenschappelijke regelingen	Baarn	Goed punt, eens om daar scherp in gezamenlijkheid naar te kijken.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De vraag is of en welke van deze kosten gecompenseerd worden door de Rijksoverheid, ofwel rechtstreeks aan de GGD, ofwel aan gemeenten via het Gemeentefonds	Baarn	In de begroting 2024 wordt onderscheid gemaakt in: De extra aanvragen voor HR, IV/IT en JGZ De reguliere loon- en prijsindexering De kosten voor loon- en prijsindexering worden in principe gecompenseerd door het Rijk via het gemeentefonds. Voor de extra aanvragen voor HR, IV/IT en JGZ is dit niet het geval. Totale extra kosten voor Baarn voor loon- en prijsindexatie zijn 70.065 euro. De kosten voor de extra aanvragen voor HR, IV/IT en JGZ voor Baarn zijn 83.835 euro.
De omvang van de extra bijdrage voor 2024, die van deelnemende gemeenten wordt gevraagd, vindt de raad zorgelijk. De GGD geeft in dit document herhaaldelijk aan afgelopen jaren al 'scherp aan de wind te hebben moeten varen', waarvoor onze complimenten, maar voor ons als raad is dit geen verzachtende omstandigheid voor het vragen van extra bijdragen van deze omvang.	Baarn	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. Tijdens het werkbezoek aan de JGZ-locatie vorige week hebben onze jeugdartsen vanuit de praktijk de noodzaak geschetst voor meer tijd voor signalering psychosociale ontwikkeling in het BO en ziekteverzuimbegeleiding op het VO. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen. Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Daarnaast is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De gemeente Eemnes vindt dit een zeer forse stijging, maar heeft ook begrip voor de uitdagingen waar de GGD voor staat.	Eemnes	Dank voor uw begrip voor deze uitdagingen. We begrijpen goed dat dit voor gemeenten een stijging is. We willen hierbij benadrukken dat deze begroting niet op nieuw beleid zit. De gevraagde structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen.
Daarnaast blijft de gemeente Eemnes aansturen op een zo intensief mogelijke samenwerking met de regio Gooi en Vechtstreek. Immers wij maken ook deel uit van de BEL-Combinatie.	Eemnes	Eens, GGDrU vindt dit ook belangrijk en werkt in de praktijk met verschillende GGD'en en via de koepel GGD GHOR NL samen ten aanzien van gezondheidsbeleid. Met GGD Gooi en Vechtstreek is o.a. nauwe samenwerking rondom de gezondheidsmonitors, afstemming rondom gezondheidsbevordering (waaronder Gezonde School) en zorgt de Jeugdgezondheidszorg van GGDrU (0-12) voor een warme overdracht aan GGD Gooi en Vechtstreek (12-18). Ook ten aanzien van de forensische geneeskundige taken is er nauwe samenwerking met GGD Gooi en Vechtstreek en GGD Flevoland. (om een paar voorbeelden te geven)

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Gezien de maatschappelijke ontwikkelingen mist de gemeente Eemnes de focus van de GGD regio Utrecht op de langere termijn. Hoe denkt de GGD de zorg betaalbaar, werkbaar en toegankelijk te houden? Een kritische blik naar de eigen dienstverlening is noodzakelijk. Op welke onderdelen denkt de GGD dat verandering noodzakelijk is, waarbij ook aandacht is voor de toenemende technologische ontwikkelingen en innovaties die nu in de kosten lopen, maar welke juist op de langere termijn ook kunnen bijdragen aan goedkopere en efficiëntere dienstverlening. Hoe denkt de GGD haar dienstverlening zodanig in te richten dat de beweging ontstaat van gezondheidsproblemen verhelpen naar voorkomen; preventie? De gemeente Eemnes mist de langetermijnvisie van de GGD en wil hierover de komende periode graag het gesprek voeren.</p>	<p>Eemnes</p>	<p>Hierover gaan we graag met u in gesprek en uw suggesties en vragen nemen we daarin mee. In de voorliggende begroting focussen we op het kalenderjaar 2024. Onze langetermijnvisie staat beschreven in onze Bestuursagenda 2023-2027. Kernpunten hierin zijn: Elke dag werkt GGDrU aan de publieke gezondheid van de inwoners in de regio Utrecht. Gezondheid en preventie zijn de sleutelwoorden in alles wat wij doen. Vanuit onze brede (sociaal medische) ervaring en deskundigheid beschermen én bevorderen we de gezondheid van alle inwoners in regio Utrecht. Vanuit de gedachte van positieve gezondheid richt GGDrU publieke gezondheidsinterventies en -acties op het zoveel mogelijk laten meedoen van mensen. Naast het vergroten van veerkracht, loopt gelijke kansen bevorderen als rode draad door het werk van GGDrU. Door ons in te spannen voor mensen voor wie het moeilijker is om zonder hulp gezonde keuzes te maken. Om de regio Utrecht gezonder te maken, zetten we de komende jaren in op de thema's: Kansrijk opgroeien, Gezonde en veilige leefomgeving en Langer gezond zelfstandig. Daarnaast is het van belang om een toekomstgerichte en veerkrachtige organisatie te zijn en te blijven om te kunnen anticiperen op de uitdagingen van nu en de toekomst. Daarom is de pijler Wendbare en vitale organisatie toegevoegd als vierde pijler.</p> <p>VERVOLG op volgende pagina!</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Gezien de maatschappelijke ontwikkelingen mist de gemeente Eemnes de focus van de GGD regio Utrecht op de langere termijn. Hoe denkt de GGD de zorg betaalbaar, werkbaar en toegankelijk te houden? Een kritische blik naar de eigen dienstverlening is noodzakelijk. Op welke onderdelen denkt de GGD dat verandering noodzakelijk is, waarbij ook aandacht is voor de toenemende technologische ontwikkelingen en innovaties die nu in de kosten lopen, maar welke juist op de langere termijn ook kunnen bijdragen aan goedkopere en efficiëntere dienstverlening. Hoe denkt de GGD haar dienstverlening zodanig in te richten dat de beweging ontstaat van gezondheidsproblemen verhelpen naar voorkomen; preventie? De gemeente Eemnes mist de langetermijnvisie van de GGD en wil hierover de komende periode graag het gesprek voeren.</p>	<p>Eemnes</p>	<p>VERVOLG: Als GGD willen we aansluiten op de steeds veranderende samenleving. Aansluiten bij wat inwoners doen, willen en nodig hebben voor hun gezondheid. Maar ook door aan te sluiten bij de digitale transformatie. Technologie wordt slimmer en data invloedrijker. GGDrU wil de voordelen van de digitalisering voor de publieke gezondheid ontsluiten en toepassen om zo wendbaar te zijn en te blijven. Wat corona ons geleerd heeft is dat de buitenwereld naar ons kijkt voor betrouwbare data, of dit nu gaat om terug te kijken (verantwoording en duiding) of om vooruit te kijken en data in te zetten om beleid te maken. Veranderingen gaan snel, ook in ons werkveld. Denk aan digitalisering en robotisering, waardoor ook de skills van onze werknemers moeten veranderen. We bevinden ons als GGDrU midden in het tijdperk van de digitale transformatie. Met ons informatiebeleidsplan hebben we onze ambities voor de aankomende periode geformuleerd en willen hier actief mee aan de slag.</p> <p>Daarnaast willen we graag meegeven: GGDrU heeft in de afgelopen maanden actief bijgedragen aan het regiobeeld voor de regio Utrecht. Een eerste stap is het goed in kaart brengen van de feitelijke situatie, en daarmee de opgaven, binnen de zorgkantoorregio. Op basis van dit regiobeeld en de inzichten die daaruit voortvloeien, wordt een regioplan opgesteld. Met als doel om gezamenlijk in te zetten op transformaties in de zorg en welzijn, zodat deze ook voor de toekomst houdbaar zijn.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De in de kaderbrief 2024 aangekondigde ontwikkelingen zijn in de Ontwerpbegroting 2024 financieel vertaald. Hoewel wij de ontwikkelingen die door de GGDrU worden geschetst begrijpen, en daarmee ook de vraag om extra financiering, worden wij door de hoogte van de extra kosten geconfronteerd met een stevige financiële uitdaging in relatie tot onze gemeentelijke meerjarenraming. Het was voor ons prettig geweest als in de kaderbrief – door bijvoorbeeld richtinggevende bedragen op te nemen- meer duiding was gegeven aan de verwachte financiële impact van de diverse ontwikkelingen. Dat had ons in de gelegenheid gesteld om in onze zienswijze vervolgens meer expliciet en diepgaand te reageren.</p>	<p>Veenendaal</p>	<p>Wij begrijpen dit verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Onze gemeentelijke meerjarenraming biedt vooralsnog - behoudens de gebruikelijke loon- en prijsindexering - geen ruimte om de financiële impact van de ontwerpbegroting GGDrU 2024 op te kunnen vangen. Wij verzoeken u dan ook om u bij het vaststellen van de begroting 2024 vooralsnog te beperken tot de loon- en prijsindexering, en in de komende maanden alsnog dan wel nadrukkelijker met de in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten in gesprek te gaan om zo tot gezamenlijke keuzes, afwegingen en prioritering te komen. Aan de hand daarvan kan de GGDrU vervolgens een begrotingswijziging voorleggen aan de gemeenteraden die zij kunnen betrekken bij de behandeling van de gemeentelijke programmabegroting. Dit biedt de gemeenteraden de mogelijkheid om bij het vaststellen van de gemeentelijke programmabegroting (november 2023) een integrale afweging te maken over alle kosten waarmee wij worden geconfronteerd.</p>	Veenendaal	<p>U vraagt ons om keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het Algemeen Bestuur heeft gevraagd te kijken of en zo ja, wat minder kan. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.</p>
<p>Wij hechten er echter ook aan om op deze plek te benoemen dat wij tevreden zijn over de (kwaliteit van de) dienstverlening die de GGDrU biedt aan onze inwoners. Zowel over de inhoud als de financiën blijven wij zodoende graag met u in gesprek.</p>	Veenendaal	<p>Dank voor de genoemde complimenten t.a.v. de dienstverlening van GGDrU. En net als jullie blijven we graag over zowel de inhoud als de financiën in gesprek met elkaar.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Gezien de door u geschetste urgentie alsmede de hoogte van de benodigde extra financiering willen wij benadrukken dat wij ook graag ambtelijk tussentijds in gesprek hadden willen gaan om tot gezamenlijke keuzes, afwegingen en prioritering te komen. Dit had bijvoorbeeld parallel aan het bestuurlijke traject plaats kunnen vinden. Ook voor de raad worden de meer inhoudelijke achtergrond en de (financiële) consequenties nu pas echt concreet.</p>	<p>Veenendaal</p>	<p>Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking.</p> <p>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en DB op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur op basis van nadere onderbouwing samen te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest.</p> <p>Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen, zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Kunnen de extra gevraagde financiële middelen beter onderbouwd worden? En heeft de GGD in beeld waar er mogelijk overlap bestaat met taken die bijvoorbeeld de gemeenten zelf uitvoeren?	Renswoude	<p>Belangrijk om aan te geven dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht.</p> <p>Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Dit moment is nu gekomen.</p> <p>GGDrU heeft goed in beeld welke wettelijke opgave er ligt voor de GGD in relatie tot taken van andere organisaties en gemeenten.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Welke keuzes worden er gemaakt om de basistaken doelmatig uit te voeren, die te begrenzen tot het strikt noodzakelijke en daarbij ook rekening te houden met de rol die andere spelers eventueel op kunnen pakken? Als voorbeeld: U schrijft dat burgers geacht worden hun eigen verantwoordelijkheid te nemen voor hun gezondheid. Hoe verhoudt dit zich tot de door u aangevoerde noodzaak om steviger in te zetten op de signalering en screening van de mentale gezondheid bij basisschoolleerlingen en het terugdringen van ziekteverzuim onder jongeren op het voortgezet onderwijs?	Renswoude	<p>De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van onze (ook medische) basisdienstverlening niet langer kunnen garanderen. Het gaat hierbij om wettelijk verplichte taken van de GGD, die vastgelegd zijn in de Wet Publieke Gezondheid (WPG). Onder deze wettelijke taak valt onder andere de Jeugdgezondheidszorg (JGZ). JGZ voert voor alle kinderen preventieve screenings uit: lichamelijk, cognitief én psychosociaal. JGZ vervult zo een belangrijke rol in vroegsignalering van risico's, korte interventies en doorverwijzing. Screening en signalering door de JGZ, ook ten aanzien van de mentale gezondheid, betreft dus een wettelijk verplichte taak, die GGDrU voor gemeente Renswoude uitvoert.</p> <p>Daarbij is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.</p> <p>Door uitvoering te geven aan deze wettelijke taak zorgen we ervoor dat we kinderen en jongeren in Renswoude goed in beeld hebben, houden en kunnen volgen. Op basis daarvan bekijken we welke kinderen, jongeren en ouders kwetsbaar zijn en extra (preventieve) ondersteuning nodig hebben, en adviseren we de gemeente ten aanzien van haar beleid. We vinden namelijk zeker dat inwoners zelf verantwoordelijk zijn, maar daar waar ze kwetsbaar zijn of een steuntje in de rug kunnen gebruiken, vinden we het belangrijk om hierop in te zetten. Om zo gezondheidsverschillen te voorkomen en gelijke kansen te bevorderen. Door extra moeite te doen voor mensen voor wie het moeilijker is om zonder hulp gezonde keuzes te maken, voorkomen we ook dat zwaardere vormen van zorg nodig zijn. Daarnaast sluit het aan bij onze opdracht om de gezondheid van alle inwoners in de regio Utrecht te beschermen en te bevorderen.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Welk beleid heeft de GGD, los van extra financiële investeringen, om een aantrekkelijke werkgever te blijven? Leidt een beter salaris vanzelf tot een grotere aantrekkingskracht of zijn er ook inhoudelijke factoren om op in te zetten, zoals terugdringen van het ziekteverzuim?	Renswoude	Een hoger salaris motiveert niet extra, echter een te lage beloning is een negatieve stimulans, en leidt tot frustratie en vertrek. In het aantrekken van medewerkers is salaris een onmisbare component, zeker in een krappe arbeidsmarkt voor medische professionals. Op inschaling en reiskostenvergoeding vindt momenteel onderlinge concurrentie plaats, ook tussen GGD-en. Daarom is een noodzakelijke basisvoorwaarde om marktconform te belonen ten opzichte van GGD-collega's. Uit bijgevoegde samenvatting van de Benchmarks, blijkt dat om ons heen voor een groot aantal functies door andere GGD-en een schaal hoger wordt beloond. Door marktconform te belonen, zorgen we dat de basisbezetting van GGDrU weer op orde komt. Hiermee werken we ook aan het voorkomen en terugdringen van ziekteverzuim. De huidige bezetting heeft, mede als gevolg van de onderbezetting, te kampen met een hoge werkdruk. Dit zorgt voor een vicieuze cirkel van verzuim, uitstroom, onderbezetting naar wederom een toename van de werkdruk. Een combinatie van de elementen uit de ontwerp-begroting moet gaan zorgen voor meer aantrekkelijk werkgeverschap.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De gemeente Leusden ziet een flinke toename van de inwonerbijdrage naar bijna 1.4 miljoen. Dit is een stijging van ruim 23%. De gemeente Leusden vindt dit een zeer forse stijging, maar onderkent ook de uitdagingen waar de GGD voor staat. De GGD stelt zich op het standpunt dat de stijging van de kosten onvermijdelijk is door personele krapte en stijging arbeidskosten (marktwerking), toenemende (wettelijke) eisen aan informatievoorzieningen en veranderende gezondheidsvraagstukken bij de jeugd en de daarmee gepaard gaande stijgende kosten. Wij vragen ons af of de opgevoerde extra structurele budgetten voor verbetering van personele arbeidsvoorwaarden/ICT en JGZ onuitstelbaar, onvermijdelijk en onontkoombaar zijn. Wij zijn van mening dat er zowel op lokaal als regionaal niveau een integraal afwegingsmoment op deze onderdelen moet zijn met andere lokale/regionale wensen. Om die reden verzoeken wij aan de GGDrU verschillende scenario's te schetsen die aansluiten bij lokale en regionale ontwikkelingen om een integrale afweging te kunnen maken.</p>	Leusden	<p>Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p> <p>Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Daarnaast is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.</p>
<p>De gemeente ontvangt middelen vanuit het gemeentefonds maar in de ontwerpbegroting is onvoldoende te herleiden waarvoor de gemeente wel of niet wordt gecompenseerd. Ook is bekend dat de rijksbijdrage in het gemeentefonds vanaf 2026 zullen afnemen. Gezamenlijk staan we voor de uitdaging om de zorg betaalbaar, toegankelijk en beschikbaar te houden. De gemeente Leusden mist een lange termijn visie van de GGDrU en wil hierover de komende periode in gesprek over de kansen en mogelijkheden.</p>	Leusden	<p>We herkennen de financiële problematiek, ook bij gemeenten. De werkorganisatie GGDrU gaat met het DB en commissie F&B in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens van gemeenten een beter meerjarenperspectief te kunnen schetsen.</p> <p>En wij gaan graag blijvend met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen dat bijvoorbeeld innovatie niet zomaar leidt tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk blijkt dat innovatie zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en je blijft als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
We zijn van mening dat de GGDrU, ook kritisch moet kijken naar de eigen dienstverlening en de mogelijkheden om te innoveren waarbij er aandacht is voor goedkopere en efficiëntere dienstverlening die aansluit bij de behoeften van onze inwoners en gemeenten.	Leusden	Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.
Daarnaast stellen we voor om de resultaatbestemming 2022 van € 1.006.000 aan te wenden voor de eerdergenoemde stijgingen. Dit bedrag is in de algemene reserve van de GGDrU opgenomen om toekomstige tegenslagen op te kunnen vangen. Naar onze mening vallen eerdergenoemde ontwikkelingen hieronder.	Bunschoten	Het AB zal hierover moeten beslissen. In maart jl. is besloten om dit niet in te zetten voor uitgaven die noodzakelijk zijn om de basis van GGDrU te waarborgen, om te voorkomen dat we blijvend in wezen te scherp aan de wind varen. Het biedt geen structurele oplossing voor het probleem wat nu voorligt en bovendien kunnen we andere incidentele tegenslagen dan niet opvangen. Het AB heeft op 5 juli jl. besloten hier een deel van te gebruiken voor dekking van de incidentele kosten voor HR recruitment en IV strategisch advies in 2024.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Bij de eerder ontvangen Kaderbrief heeft u wel ontwikkelingen geschetst, maar niet financieel vertaald. Wij hebben daarover destijds al een zienswijze ingediend. We worden nu geconfronteerd met een onvoorziene stijging van kosten waarmee we ook in onze eigen kademota geen rekening hebben kunnen houden. Deze forse verhoging past niet binnen onze huidige begrotingskaders. Om die reden willen wij voorstellen om voor de drie thema's (stijgende arbeidskosten, toenemende (wettelijke) eisen aan informatievoorzieningen/ informatietechnologie en de stijgende kosten voor de jeugdgezondheidszorg) met een ingroeipad te werken, waarbij de verhoging van onze bijdrage aan de GGD geleidelijk wordt geïmplementeerd over een bepaalde periode. Dit zou ons in staat stellen om de benodigde financiële middelen te mobiliseren en ons begrotingsproces aan te passen om de veranderingen op te vangen.</p>	<p>Bunschoten</p>	<p>We begrijpen dat dit voor gemeenten een forse stijging is en snappen dit verzoek. Normaliter is de gebruikelijke werkwijze ook: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p> <p>Daarbij ook goed om te vermelden dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht.</p> <p>Werken met een ingroeipad vanaf 2025 gaat niet goed samen met de urgentie van de problematiek. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen, en daarmee ook voor 2024 de wettelijke taken al in het geding komen.</p> <p>Bij het thema arbeidsvoorwaarden is de aanpassing van de inschaling naar marktconform niveau (werkgeverschap) berekend op een stijging van in totaal ca € 3 miljoen in de aankomende drie jaar. Hiervoor is dus reeds een ingroeimodel gehanteerd van ca € 1 miljoen stijging per jaar.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>- <i>We verwachten van u dat u in het vervolg een tijdige en adequate inschatting maakt van de financiële consequenties van de begroting van de GGDrU voor gemeenten.</i></p> <p>Uw ontwerpbegroting heeft immers grote financiële gevolgen voor gemeenten. De gemeentelijke bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling GGDrU gaat in 2024 met bijna 20% fors omhoog ten opzichte van 2023. De gemeente heeft rekening gehouden met een verhoging van 9,2%. We zijn hierdoor verrast en hebben dus in de gemeentelijke kadernota geen rekening kunnen houden met de aanvullende verhoging. We vinden het daarom van belang dat u voortaan alle voorziene kosten tijdig en adequaat in uw kaderbrief opneemt. Daarmee geeft u ons de gelegenheid om financiële onzekerheden en tegenvallers zoveel mogelijk op te vangen zonder daarbij de belangrijkste opgaven aan te tasten.</p>	Stichtse Vecht	<p>GGDrU begrijpt dat de impact van de voorgestelde begroting voor verschillende gemeenten fors is. Voorgenoemd extra stap van het AB neemt voorgenoemde impact niet weg. GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p> <p>Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking. Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en DB op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur op basis van nadere onderbouwing samen te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp)begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest.</p> <p>Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p><i>We verzoeken u dringend om rekening te houden ons krappe financiële kader.</i></p>	Stichtse Vecht	<p>GGDrU is zich terdege bewust van de krappe financiële situatie van gemeenten. Zowel de afgelopen jaren als nu hebben wij er dan ook allereerst alles aan gedaan om binnen de eigen begroting oplossingen te vinden. Na meerdere jaren van ombuigingen is die ruimte er niet meer.</p> <p>Om deze reden heeft GGDrU gemeld, het Bestuur erkend en de externe accountant benadrukt dat GGDrU financieel zeer scherp aan de wind vaart en dat wij bij volgende financiële uitdagingen genoodzaakt zijn gemeenten te vragen bij te dragen.</p>
<p>1. Ook gemeenten hebben te maken met de nodige financiële uitdagingen. In uw aanbiedingsbrief staat dat de GGDrU zich bewust is van deze situatie, echter zien we dit onvoldoende terug in de begroting.</p> <p>- We verzoeken u om in de toekomst binnen de gestelde financiële kaders te blijven.</p> <p>De GGDrU geeft aan dat een structurele financiële versterking noodzakelijk is om aan de wettelijke taken te voldoen en de basis op orde te krijgen. In de afgelopen jaren zijn er veel onvoorziene en niet begrote kosten gemaakt. We gaan ervanuit dat de GGDrU in de toekomst binnen de gestelde financiële kaders blijft.</p>	Stichtse Vecht	<p>GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>- De gemeenteraad ziet zich genoodzaakt om in te stemmen met de begroting 2024.</p> <p>2. We zitten in een lastig parket. Zoals gezegd: we zijn onaangenaam verrast door het tijdstip van uw kaderbrief en door de hoogte van het gevraagde bedrag waar we in onze eigen kadernota geen rekening mee hebben kunnen houden. Tegelijkertijd houden wij de volksgezondheid voor onze inwoners graag op peil en nemen wij onze verantwoordelijkheid aangezien de GGD een belangrijke rol vervult voor onze inwoners.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat u de hierboven genoemde punten ter harte neemt en onder die voorwaarden zijn wij bereid om in te stemmen met de door u voorgestelde begroting.</p>	Stichtse Vecht	GGDrU is erkentelijk voor uw inzet voor de volksgezondheid en dankt u voor uw instemming met de begroting 2024

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Kondig in de Kaderbrief alle mogelijke (financiële) consequenties duidelijker aan; In de Kaderbrief 2024 werden de kaders vermeld die als basis dienen voor het uitwerken van de Ontwerpbegroting 2024. Tevens werden in de Kaderbrief enkele ontwikkelingen geschetst die nog van invloed zouden zijn op deze begroting. Naast de kaders en ontwikkelingen werd in de Kaderbrief ook een financiële doorkijk gegeven voor 2024. De bedragen die daarin genoemd werden, staan echter niet in verhouding tot de bedragen die in de (ontwerp)begroting 2024-0 genoemd zijn. Daarom willen we de GGDrU graag meegeven dit in het vervolg duidelijker te maken, zodat de gemeentes weten waar ze op kunnen rekenen. Voor een zorgvuldig besluitvormingsproces is het van belang om in het vervolg alle (mogelijke) voorziene kosten in de Kaderbrief op te nemen.</p>	<p>Oudewater</p>	<p>Wij begrijpen dit verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p> <p>Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking</p> <p>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en BD op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest. Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>b. Maak een splitsing tussen onvermijdelijke veranderingen en te maken keuzes, en geef dit duidelijk(er) aan in de begroting; In de (ontwerp)begroting 2024-0 worden extra investeringen voorzien voor verschillende taken. Waar het ene zowel noodzakelijk als onvermijdelijk lijkt, gaan andere investeringen over keuzes die gemaakt worden. Er zit een verschil tussen enerzijds loon- en prijsstijging (onvermijdelijk en onuitstelbaar) en anderzijds 'de basis op orde'. Hoewel dit laatste misschien niet wenselijk is om uit te stellen, is het nog steeds een keuze</p>	Oudewater	U vraagt ons om aan te geven wat evt keuzes zijn in de begroting. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.
<p>c. De raad verzoekt de GGDrU de effecten van de extra uitgaven goed te monitoren en de gemeenteraden hierover regelmatig te informeren, zodat duidelijk wordt of wat in deze Ontwerpbegroting wordt voorgesteld, daadwerkelijk de beoogde effecten bereikt. Het uitgangspunt is dat de maatregelen gebaseerd zijn op bewezen effectieve interventies.</p>	Oudewater	GGDrU monitort de uitgaven en effecten gedurende de P&C cyclus en zal hierover ook de raden op de gebruikelijke momenten informeren.
<p>De raad dringt er bij de GGDrU op aan de komende jaren binnen de gestelde financiële kaders te blijven. In deze Ontwerpbegroting staan moeilijke keuzes die gemaakt (moeten) worden. Een structurele financiële versterking is duidelijk noodzakelijk. In de afgelopen jaren zijn er bovendien veel onvoorziene en niet-begrote kosten gemaakt. Met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage en daarmee de begroting, wordt beoogd en gehoopt dat dergelijke kosten de komende jaren niet gemaakt hoeven te worden. Daarom willen wij met deze zienswijze nogmaals het belang benadrukken om in de komende periode binnen de, aanzienlijk opgehoogde, financiële kaders te blijven.</p>	Oudewater	GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<ul style="list-style-type: none">De uitgangspunten van de kaderbrief 2024 en de zienswijzen zijn verwerkt in de ontwerpbegroting 2024. Echter, in de ontwerpbegroting staan kosten die niet waren opgenomen in de kaderbrief. Deze kosten waren wel bekend, of hadden bekend moeten zijn. Voor een zorgvuldig besluitvormingsproces is het van belang om in het vervolg alle voorziene kosten in de kadernota op te nemen	De Ronde Venen	<p>Wij begrijpen dit verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p> <p>Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking.</p> <p>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en DB op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest.</p> <p>Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De gemeenteraad wil erop aandringen dat de GGDrU de komende jaren geen kostenverhogingen meer voorstelt. Ook gemeenten hebben te maken met financiële uitdagingen. De GGDrU moet aan de wettelijke taken kunnen voldoen met de huidige kostenstijgingen.</p>	De Ronde Venen	GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.
<ul style="list-style-type: none">De gemeenteraad wil dat de GGDrU de effecten van de extra uitgaven goed monitort en de gemeenteraden hierover regelmatig en tijdig informeert. Zodat duidelijk is of de maatregelen de beoogde effecten hebben en de gemeenteraden dit weten. Het uitgangspunt is dat de maatregelen gebaseerd zijn op bewezen effectieve interventies.	De Ronde Venen	We zullen de effecten van de extra uitgaven zeker goed monitoren en het AB daarover informeren

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>a. Kondig in de Kaderbrief alle mogelijke (financiële) consequenties duidelijker aan; In de Kaderbrief 2024 werden de kaders vermeld die als basis dienen voor het uitwerken van de Ontwerpbegroting 2024. Tevens werden in de Kaderbrief enkele ontwikkelingen geschetst die nog van invloed zouden zijn op deze begroting. Naast de kaders en ontwikkelingen werd in de Kaderbrief ook een financiële doorkijk gegeven voor 2024. De bedragen die daarin genoemd werden, staan echter niet in verhouding tot de bedragen die in de (ontwerp)begroting 2024-0 genoemd zijn. Daarom willen we de GGDrU graag meegeven dit in het vervolg duidelijker te maken, zodat de gemeentes weten waar ze op kunnen rekenen. Voor een zorgvuldig besluitvormingsproces is het van belang om in het vervolg alle (mogelijke) voorziene kosten in de Kaderbrief op te nemen.</p>	<p>Woerden</p>	<p>Wij begrijpen dit verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024. Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking. Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en BD op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest. Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeente n	Reactie bestuur
b. Maak een splitsing tussen onvermijdelijke veranderingen en te maken keuzes, en geef dit duidelijk(er) aan in de begroting; In de (ontwerp)begroting 2024-0 worden extra investeringen voorzien voor verschillende taken. Waar het ene zowel noodzakelijk als onvermijdelijk lijkt, gaan andere investeringen over keuzes die gemaakt worden. Er zit een verschil tussen enerzijds loon- en prijsstijging (onvermijdelijk en onuitstelbaar) en anderzijds 'de basis op orde'. Hoewel dit laatste misschien niet wenselijk is om uit te stellen, is het nog steeds een keuze	Woerden	Het Algemeen Bestuur heeft ons gevraagd te kijken of en zo ja, wat minder kan. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.
c. De raad verzoekt de GGDrU de effecten van de extra uitgaven goed te monitoren en de raden regelmatig te informeren. De raad verzoekt de GGDrU de effecten van de extra uitgaven goed te monitoren en de gemeenteraden hierover regelmatig te informeren, zodat duidelijk wordt of wat in deze Ontwerpbegroting wordt voorgesteld, daadwerkelijk de beoogde effecten bereikt. Het uitgangspunt is dat de maatregelen gebaseerd zijn op bewezen effectieve interventies	Woerden	We zullen de effecten van de extra uitgaven zeker goed monitoren en het AB daarover informeren
c. De raad dringt er bij de GGDrU op aan de komende jaren binnen de gestelde financiële kaders te blijven. In deze Ontwerpbegroting staan moeilijke keuzes die gemaakt (moeten) worden. Een structurele financiële versterking is duidelijk noodzakelijk. In de afgelopen jaren zijn er bovendien veel onvoorziene en niet-begrote kosten gemaakt. Met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage en daarmee de begroting, wordt beoogd en gehoopt dat dergelijke kosten de komende jaren niet gemaakt hoeven te worden. Daarom willen wij met deze zienswijze nogmaals het belang benadrukken om in de komende periode binnen de, aanzienlijk opgehoogde, financiële kaders te blijven.	Woerden	GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.
De raad dringt er bij de GGDrU op aan om, binnen de gestelde financiële kaders, het consultatiebureau in de kernen Kamerik en Zegveld terug te vestigen voor minimaal 1 dagdeel in de week.	Woerden	We zijn met de gemeente in gesprek over deze wens. Aandachtspunten daarbij zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Efficiënt benutten van beschikbare capaciteit • Extra capaciteit die nodig is om meerdere locaties open te houden • Extra huur- en reiskosten

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Allereerst willen wij u danken voor uw inzet om in de afgelopen jaren de knelpunten en ontwikkelingen met financiële impact op te vangen binnen bestaande middelen. Met dat gegeven hebben wij dan ook begrip voor de vraag die nu bij ons wordt neergelegd middels de (ontwerp)begroting 2024 en de ontwikkelingen die daarin worden geschetst.	Vijfheerenlanden	hartelijk dank voor uw begrip!
De kosten zijn zeer fors en structureel gestegen. Wij realiseren ons terdege dat u de afgelopen jaren veel heeft opgevangen en dat die mogelijkheden er nu niet zijn. Ook wij als gemeente hebben te maken met forse kostenstijging. Deze proberen wij – door kritisch te kijken naar mogelijkheden om onze inkomsten te verhogen en onze kosten af te bouwen – zo veel als mogelijk te beperken, om te voorkomen dat we die hogere rekening volledig bij onze inwoners moeten neerleggen. De inspanning die wij doen om de kostenstijgingen te beperken, vragen wij ook van de gemeenschappelijke regelingen waarin wij deelnemen. Ons verzoek is daarom om, daar waar mogelijk, de impact van de kostenstijging voor de gemeenten en daarmee de inwoners te beperken. En daarnaast de kostenstijging stapsgewijs waar mogelijk door te voeren.	Vijfheerenlanden	U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Wij roepen u dan ook nadrukkelijk op om het komend jaar te gebruiken om kritisch te kijken naar het kostenniveau van uw organisatie en (subsidie)mogelijkheden om inkomsten te vergroten. Wij begrijpen dat het uitvoeren van de wettelijke taken (forse) kosten met zich meebrengen en zijn daarom op zoek naar het deel van de kosten die beïnvloedbaar zijn.</p>	Vijfheerenlanden	<p>Wij gaan graag blijvend met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen dat bijvoorbeeld innovatie niet zomaar leidt tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk blijkt dat innovatie zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en je blijft als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen. Het beperken van kostenstijgingen door innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput. Waar mogelijk maken wij gebruik van subsidies, doch deze zijn er heel beperkt en meestal niet structureel. Daarnaast is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.</p>
<p>Graag worden wij, in aanloop naar het opstellen van de ontwerpbegroting 2025, nadrukkelijk betrokken bij de keuzemogelijkheden die wij als gemeente hebben en de gevolgen die dit heeft voor de dienstverlening van de GGDrU.</p>	Vijfheerenlanden	<p>Wij begrijpen uw verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p>
<p>Daarnaast verwachten wij dat deze ophoging van de gemeentelijke bijdrage voldoende moet zijn om in deze wettelijke taken en vereisten te kunnen voorzien en wij van u geen nieuwe ophogingen van de gemeentelijke bijdrage gaan ontvangen. Als zich toch ontwikkelingen voordoen, die wij op dit moment nog niet kunnen voorzien, dan verwachten wij dat u ons zo snel als mogelijk informeert en betreft.</p>	Vijfheerenlanden	<p>GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>In de (ontwerp)begroting worden drie grote ontwikkelingen benoemd die een extra investering, structureel en incidenteel, vragen van gemeenten om aan de wettelijke taken te kunnen voldoen. Wij verzoeken u hierin duidelijker te beschrijven waar de extra bijdrage voor wordt ingezet en wat wij hier als gemeenten concreet van gaan zien.</p>	Vijfheerenlanden	<p>Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen.</p> <p>Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen".</p>
<p>We verwelkomen de aangekondigde investering op ICT en Informatievoorziening. Wel verzoeken wij u deze modernisering breder door te trekken in de organisatie, om via procesverbetering in de uitvoering een nog meer wendbare moderne organisatie te worden.</p>	Vijfheerenlanden	<p>Hartelijk dank voor deze zienswijze. We onderschrijven de visie van uw gemeente dat ICT en IV belangrijke pijlers zijn om procesverbeteringen te kunnen doorvoeren die bijdragen aan het zijn van een wendbare en moderne organisatie zodat we een optimale aansluiting met onze inwoners mogelijk maken. De gevraagde investeringen zijn allereerst nodig om de meest essentiële eisen aan onze ICT en IV voorzieningen op orde te brengen. Met de middelen die gevraagd zijn om een IV strategie te maken beogen we een plan te maken waarin in de vraag die u stelt mede beantwoord wordt.</p>
<p>Daarnaast vragen wij ons af of het mogelijk is om op het gebied van de informatievoorziening samen te werken met andere GGD'en wanneer het gaat om het functioneel beheer van de (zelfde/gedeelde?) applicaties, om zo ook een stevig fundament neer te zetten, maar de kosten hierin te drukken.</p>	Vijfheerenlanden	<p>Waar dit mogelijk is wordt dit zeker gedaan; en nog essentiëler is de samenwerking op dit gebied met all GGD-en via onze landelijke koepel GGDGHOR NL</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
In de (ontwerp)begroting wordt aangegeven dat er een financieel risico zit aan de juridische afwikkeling van het GGiD-proces. In de (ontwerp)begroting is dit meegenomen als een risico van €50.000. Dit lijkt te laag. Kunt u onderbouwen waarop dit bedrag is gebaseerd?	Vijfheerenlanden	Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden die is weergegeven in de tabellen bij paragraaf weerstandsvermogen. De bedragen in kolom 'benodigd weerstandsvermogen' in de tabellen zijn de modelmatige uitkomsten van de invoer van de variabelen 'hoogte kans', 'incidenteel/structureel' en 'impact'. Bij risico 'juridische claim leverancier GGiD is de inschatting dat de hoogte kans midden is (geeft factor 0,25), dat het risico incidenteel is (factor 1) en de impact zeer hoog (> 1 mln en percentage weerstandsvermogen 20%). De kwantificering wordt dan $0,25 * 1 * 1.000.000 * 20\% = €50.000$. Dit is conform de BBV richtlijnen en onze nota weerstandsvermogen en risicobeheersing.
Kostenstijgingen als gevolg van sec CAO en prijsontwikkelingen (hierbij niet meenemende de beschreven maatregelen om de arbeidsvoorwaarden te verbeteren) zijn te verklaren, al neemt GGDrU te makkelijk aan dat gemeenten door het Rijk volledig gecompenseerd worden. Dat zal uit de meicirculaire moeten blijken.	Wijk bij Duurstede	Bij de berekening van de loon- en prijsindexatie baseren we ons op de afspraken uit de Kaderbrief 2024 waarin bij de financiële uitgangspunten vermeld is dat loon- en prijsindexatie wordt doorberekend aan gemeenten. De kaderbrief 2024 is in maart door het Algemeen Bestuur vastgesteld.
De onderbouwing van de 4 miljoen 'basis op orde' is karig: nadere onderbouwing en eventuele keuzes/opties zijn gewenst. ICT: is eveneens een karige onderbouwing, waarom is hier een miljoen voor nodig? Kan dit ook minder en of (deels) uitgesteld? JGZ: monitoring en signalering; idem aan ICT: karige onderbouwing. Kan dit minder en of (deels) uitgesteld?	Wijk bij Duurstede	Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en BD op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>schoolverzuim; idem. Van 1% naar 3% is een verdrievoudiging. Onduidelijk of schooluitval structureel is of incidenteel nog de gevolgen van corona zijn?</p>	<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>De inzet structureel en de urgentie voor signalering van psychosociale ontwikkeling in het BO en ziekteverzuimbegeleiding op het VO is dermate hoog dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening zonder verhoging niet langer kunnen garanderen. Vanzelfsprekend zullen we terugkoppelen hoe de verzuimbegeleiding zich ontwikkelt.</p>
<p>Onduidelijk waar dienstverlening minder kan. GGDrU zegt weliswaar dat dit niet kan, maar ombuigen op dienstverlening kan altijd. Breng de gevolgen in kaart, dan is duidelijk waar we ja of nee tegen zeggen.</p>	<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen de GGDrU. Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</p>
<p>gemeentelijke financiën staan zwaar onder druk. Inmiddels is er voor de ravijnjaren 2026 en 2027 een groot tekort. Daarom voert gemeente zeer strikt financieel beleid, ook voor onze verbonden partijen. Dit betekent dat wij niet akkoord gaan met de door u voorgestelde verhoging. Dit geldt helaas ook voor de loon- en prijsstijging. Reden hiervoor is dat de compensatie vanuit het rijk nog steeds onzeker is. Mochten wij onvoldoende compensatie ontvangen van het rijk dan willen wij met u in gesprek over een taakstelling en de consequenties daarvan.</p>	<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>We herkennen de financiële problematiek, ook bij gemeenten. Deze begroting ziet niet op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget. Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen".</p>
<p>Ook constateren wij dat er in de jaarrekening 2022 van GGDrU sprake is van een overschot. Bij ons rijst dan de vraag of GGDrU in dat jaar dan ook wettelijke taken niet heeft uitgevoerd: dit omdat in deze begroting om extra geld wordt gevraagd om te kunnen voldoen aan de wettelijke taken en de basis op orde krijgen.</p>	<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>De wettelijke taken van GGDrU stonden ook in 2022 onder enorme druk.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het vroegtijdig aan ons voorleggen van de (ontwerp)begroting.	De Bilt	GGDrU dankt u voor uw positieve reactie op het proces van het voorleggen van de ontwerpbegroting 2024
De voorliggende begroting GGDrU 2024 laat, in tegenstelling tot de kadernota, een stijging zien van 20% ten opzichte van de begroting van 2023. U geeft aan dat de GGDrU al jaren scherp aan de wind vaart. Dat waarderen wij. Daarom denken wij graag constructief mee over noodzakelijke investeringen. Maar de hoogte van de stijging die u voorstelt ligt te ver van de kaderbrief en is te veel om te kunnen dragen voor gemeenten in deze tijd van stevige tekorten.	De Bilt	<p>Wij danken u voor uw waardering. Wij begrijpen dat u het verschil tussen de kadernota en de begroting groot vindt. Gewoonlijk gebruikt GGDrU de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024. Het betrof hier dit keer dus een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking.</p> <p>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en DB op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Daarbij is het goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
U heeft aangegeven dat deze begroting in het teken staat van het op orde brengen van de basis. Wat ons betreft dient de GGD beter inzichtelijk te maken wat strikt noodzakelijk is voor het op orde brengen van deze basis en deze beter te scheiden van de nieuwe ambities die tegelijkertijd worden uitgesproken onder dezelfde vlag.	De Bilt	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid, noch op ambities. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen behouden van ons menselijk kapitaal met een conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget. Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Daarnaast is het belangrijk om zich te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.
Wij zijn met u overtuigd van de noodzaak om te investeren in de organisatie, maar zien graag een basis variant uitgewerkt.	De Bilt	Deze begroting ziet niet op nieuw beleid, noch op ambities. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen behouden van ons menselijk kapitaal met een conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Ook willen we met u bespreken op welk niveau we wettelijke taken kunnen uitvoeren t.o.v. de vergoedingen die hier tegenover staan via de algemene uitkering.	De Bilt	Wij staan zeker positief tegenover een open gesprek met elkaar over de wijze waarop we invulling geven aan de uitvoering van wettelijke taken.
Ten slotte missen wij de mogelijkheden voor afschalen om opschalingen te kunnen betalen en alternatieven om kosten te beperken. Over deze zaken willen wij graag met u het gesprek aangaan, om uiteindelijk te komen tot een beperktere kostenstijging	De Bilt	Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Dat moment is nu gekomen.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Wij maken bezwaar tegen de voorliggende ontwerpbegroting 2024; En geven de volgende zienswijze mee:	Utrechtse Heuvelrug	GGD betreurt uw bezwaar.
Een dergelijke toename van de gemeentelijke bijdrage was niet voorzien in de kaderbrief en dit vraagt nogal wat van de gemeente in deze financieel moeilijke tijden	Utrechtse Heuvelrug	Wij herkennen de financiële problematiek, ook bij gemeenten. GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel
Wij verzoeken GGDrU de toename in de gemeentelijke kosten beter te onderbouwen en het proces om te komen tot deze begroting zorgvuldig te doorlopen, door eerst het goede gesprek aan te gaan met gemeenten;	Utrechtse Heuvelrug	<p>Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking.</p> <p>Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en BD op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden. Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken. Na verzending is een ambtelijke gespreksronde bij de gemeenten geweest. Daarbij heeft GGDrU gesprekken gevoerd om verschillende niveaus, ambtelijk en bestuurlijk, om vragen te beantwoorden en informatie te verstrekken.</p> <p>Daarbij is het goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening zonder uitbreiding budget.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Wij zijn benieuwd in hoeverre er nog iets te kiezen valt voor gemeenten en of is nagedacht over alternatieven om de kosten te beperken. We willen inzichtelijk hebben op welke punten iets te kiezen valt en of we kunnen temporiseren;	Utrechtse Heuvelrug	De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen behouden van ons menselijk kapitaal met een conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen. U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.
De voorgestelde loon- en prijsindex compensatie en de werkzaamheden op basis van de Wet open overheid (Woo) steunen wij wel.	Utrechtse Heuvelrug	Fijn dat de raad de redenen die leiden tot de gevraagde verhoging herkent en kan instemmen met dit deel van de verhoging van de begroting.
We willen aandacht vragen voor een meer gestructureerde samenwerking – met heldere afspraken – tussen GGDrU, scholen, sociaal dorpsteams, RDWI en gemeente. De gemeente gaat graag hierover het gesprek aan met u en de andere genoemde partijen.	Utrechtse Heuvelrug	GGDrU gaat hierover ook graag met u in gesprek.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Kondig in de kaderbrief de (financiële) consequenties duidelijker aan. De beoogde begroting heeft grote financiële gevolgen voor de gemeente Montfoort. De gemeentelijke bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling GGDrU gaat in 2024 met €106.070 omhoog ten opzichte van 2023; een stijging van 18%.</p> <p>In de kaderbrief werden de kaders vermeld die als basis dienen voor het uitwerken van de ontwerp-begroting 2024. Tevens werden enkele ontwikkelingen geschetst die van invloed zijn op deze begroting.</p> <p>Naast de kaders en ontwikkelingen werd ook een financiële doorkijk gegeven voor 2024. De bedragen die daarin genoemd werden, staan echter niet in verhouding tot de bedragen die in de (ontwerp)begroting 2024-0 genoemd zijn. Voor Montfoort scheelt dit maar liefst €99.000. Daarom willen we de GGDrU graag meegeven dit in het vervolg duidelijker te maken, zodat de gemeentes weten waar ze op kunnen rekenen. De enorme stijging komt dan minder als een verrassing.</p>	<p>Montfoort</p>	<p>Wij begrijpen uw verzoek en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024. GGDrU gaat met het DB in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens gemeenten een beter meerjarenperspectief kunnen schetsen.</p> <p>Wij gaan graag blijvend met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen dat bijvoorbeeld innovatie niet zomaar leidt tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk blijkt dat het zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en je blijft als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen.</p> <p>Zoals hierboven aangegeven betrof het dit keer een versneld proces. Vanwege de beperkte tijd is gekozen voor een bestuurlijke bespreking. Na bespreking van de GGDrU kaderbrief 2024 in het AB, heeft op verzoek van het AB en BD op 5 april jl. een extra bestuursconferentie plaatsgevonden.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
(VERVOLG) Kondig in de kaderbrief de (financiële) consequenties duidelijker aan.	Montfoort	<p>VERVOLG: Doel van deze bestuursconferentie was om als leden van het algemeen bestuur samen op basis van nadere onderbouwing te bepalen wat er nodig is om het werk van GGDrU uit te kunnen voeren, en waarom dit belangrijk is. Op basis van deze gezamenlijke onderbouwing heeft het DB besloten om de (ontwerp) begroting 2024 die nu voorligt op te laten maken.</p> <p>Daarbij ook goed om te vermelden, dat deze begroting niet op nieuw beleid ziet. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.</p>
<p>Maak een splitsing tussen onvermijdelijke veranderingen en te maken keuzes, en geef dit duidelijk(er) aan in de begroting</p> <p>In de (ontwerp)begroting 2024-0 worden extra investeringen voorzien voor verschillende taken. Waar het ene zowel noodzakelijk als onvermijdelijk lijkt, gaan andere investeringen over keuzes die gemaakt worden. Er zit een verschil tussen enerzijds loon- en prijsstijging (onvermijdelijk en onuitstelbaar) en anderzijds 'de basis op orde'. Hoewel dit laatste misschien niet wenselijk is om uit te stellen, is het nog steeds een keuze. Mogelijk is dit punt niet meer te verhelpen voor deze (ontwerp)begroting 2024-0, maar kan het bij eventuele volgende begrotingen en begrotingswijzigingen meegenomen worden.</p>	Montfoort	<p>Deze begroting ziet niet in op nieuw beleid. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU, noodzakelijk voor het conform wet en regelgeving en naar de normale eisen van deze tijd functioneren van de GGD.</p> <p>U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld. Ook willen we graag benoemen: Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Daarnaast is het belangrijk om te realiseren dat op basis van de WPG de verantwoordelijkheid voor volksgezondheid bij de gemeenten ligt; daarmee is de begroting van de GGD geen vrijblijvende zaak.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Blijf binnen de gestelde financiële kaders Zoals u zelf stelt, is deze begroting een lastige, zo niet pijnlijke. Het zijn moeilijke keuzes die gemaakt (moeten) worden. Een structurele financiële versterking is noodzakelijk. In de afgelopen jaren zijn er bovendien veel onvoorziene en niet-begrote kosten gemaakt. Met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage en daarmee de begroting, valt te hopen dat dergelijke kosten het komende jaar niet gemaakt hoeven te worden. Daarom willen wij met deze zienswijze nogmaals het belang benadrukken om in de komende periode binnen de, aanzienlijk opgehoogde, financiële kaders te blijven.</p>	Montfoort	GGDrU monitort alle ontwikkelingen en stelt alles in het werk binnen haar eigen mogelijkheden om binnen de gestelde financiële kaders te blijven.
<p>Voorbehoud consequenties gemeentefonds en algemene uitkering. In de algemene uitkeringen en het gemeentefonds zitten bedragen waarvan de keuze aan de gemeente is waar deze aan uit te geven. In bepaalde onderdelen van de (ontwerp)begroting wordt gesteld dat gemeenten daarvoor (waarschijnlijk) gecompenseerd gaan worden via het gemeentefonds. De GGDrU kan deze bedragen niet vooraf claimen. Gelet op allerlei toekomstige (economische) onzekerheden waar de gemeente mee te maken kan krijgen, behouden wij het recht voor om bij een tegenvallende dan wel negatieve uitkomst van de meicirculaire 2023 met een aanvullend voorstel met betrekking tot deze conceptbegroting 2024 te kunnen komen. Immers, als gemeente zijn wij afhankelijk van het gemeentefonds. De uitkomst van de meicirculaire 2023 is zeer van belang voor de financiële positie van de gemeente, en afhankelijk van die uitkomst zal dit voorbehoud wel of niet geëffectueerd worden.</p>	Montfoort	De meicirculaire is op 31-5-2023 gepubliceerd. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen behouden van ons menselijk kapitaal met een conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen zonder uitbreiding budget.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De GGDrU-kosten zijn om begrijpelijke redenen fors en structureel gestegen. Ons verzoek is om te kijken naar dekking binnen de eigen reserves en om andere mogelijkheden te onderzoeken om de financiële impact voor gemeenten te dempen, zowel structureel als incidenteel. Bijvoorbeeld n.a.v. het AB-besluit d.d. 29-03-2023, om de gemeenten niet uit te keren vanuit het overschot 2022 en dit bedrag boven het minimum in de algemene reserve te houden. Inzet hiervan zou een welkome incidentele lastenverlichting kunnen betekenen van ca. € 1 miljoen op de begroting van 2024.</p>	Houten	<p>Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: 'als het echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen'. Dat is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</p> <p>In het AB van 29-3-23 heeft het AB inderdaad besloten het surplus in de algemene reserve voorsnog niet uit te keren, maar het AB behoudt de mogelijkheid om daar op een later moment op terug te komen. Dit betreft echter wel een eenmalige mogelijkheid die ervoor zorgt dat de reservepositie van GGDrU op het minimaal noodzakelijke niveau uitkomt en inherent met zich meebrengt dat GGDrU bij elke volgende onverwachte tegenvaller per direct terug zal moeten naar gemeenten om een bijdrage te verzoeken. In het AB van 5-7-23 heeft het AB besloten om de financiering voor HR recruitment en IV strategie eenmalig te dekken uit de algemene reserve van GGDrU.</p>
<p>De noodzaak tot extra verzuimbegeleiding op het Voortgezet Onderwijs door jeugdartsen zien wij als een na-effect van de coronacrisis en daarmee als een tijdelijke extra last. De verhoging van inzet is daarom niet structureel. Wij zien graag begin 2024 een terugkoppeling over hoe de vraag naar verzuimbegeleiding op de scholen zich ontwikkelt.</p>	Houten	<p>Wat ons betreft is de inzet structureel en de urgentie voor signalering van psychosociale ontwikkeling in het BO en ziekteverzuimbegeleiding op het VO dermate hoog dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening zonder verhoging niet langer kunnen garanderen. Vanzelfsprekend zullen we terugkoppelen hoe de verzuimbegeleiding zich ontwikkelt.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Het verzoek is tijdig nieuwe ontwikkelingen aan gemeenten voor te leggen en de geijkte procedures hierin te volgen, met tijd voor gemeenten om het besluitvormingsproces te doorlopen. De aanvraag voor extra kosten voor verzuimbegeleiding door jeugdartsen op het Voortgezet Onderwijs (M@ZL-methodiek), is te laat gekomen en onder hoge druk voor een snelle beslissing. Dit staat in contrast met het gegeven dat het een langjarige ontwikkeling betreft. Het huidige voorstel van de GGD om inzet hierop voor 2024 als wettelijke taak in de begroting op te nemen en tegelijkertijd voor 2023 lopende het jaar uit te breiden via maatwerk, is een noodgreep die veel nadelen kent. Zo wordt het niet in alle gemeenten in dezelfde mate uitgevoerd, waardoor ongelijkheid ontstaat. Colleges worden in een lastig parket gebracht door het verzoek op stel en sprong niet-begrote middelen vrij te maken, vooruitlopend op dat de raden zich in een later stadium over ditzelfde onderwerp buigen. Daarnaast brengt deze gang van zaken veel ambtelijk en bestuurlijk meerwerk met zich mee.</p>	Houten	<p>Wij begrijpen uw verzoek rond nieuwe ontwikkelingen en dit is ook de gebruikelijke werkwijze: GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.</p> <p>Rond de aanvraag voor extra kosten voor verzuimbegeleiding: Wij begrijpen dit verzoek en zijn alert op het volgen van de geijkte procedures. Vanwege de toenemende aanvragen van ziekte-verzuimbegeleidingstrajecten, de zichtbaar negatieve effecten van de interne maatregelen uit 2022 en toenemende verzuim onder professionals hebben we deze keer moeten kiezen voor dit versnelde proces gezien de urgentie. We begrijpen dat deze procedure voor nadelig meerwerk zorgt op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Daarbij zijn we ons terdege bewust van de nadelige effecten van de huidige maatwerkconstructie voor 2023 rondom kansengelijkheid en dit onderstreept de urgentie om het voor 2024 anders in te regelen.</p>
<p>We verwelkomen een moderniseringsslag gericht op wendbaarheid en flexibiliteit. De samenleving verandert in zeer hoog tempo. Om te kunnen blijven voldoen aan de continu veranderende eisen die aan de GGD worden gesteld, is een hoge mate van flexibiliteit noodzakelijk.</p>	Houten	<p>Innoveren en efficiënt organiseren hebben altijd de aandacht binnen GGDrU. We steunen uw oproep gericht te zijn op wendbaarheid en flexibiliteit. Dat kan wat ons betreft niet als de basis van GGDrU niet op orde is.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Het verzoek is openheid van zaken te geven over de algehele werkwijze en specifiek over financiële risico's. Er is slechts beknopt geïnformeerd rondom het gegeven dat er nog een financieel risico zit aan juridische afwikkeling van het GGID-dossier, zonder enige indicatie van de omvang van dit risico. In de begroting is dit meegenomen als een risico van €50.000, dit lijkt te weinig. Deze werkwijze strookt niet met belofte n.a.v. het GGID-dossier, om tijdig openheid van zaken te geven en de raden mee te nemen en goed te informeren.</p>	<p>Houten</p>	<p>Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden die is weergegeven in de tabellen bij paragraaf weerstandsvermogen. De bedragen in kolom 'benodigd weerstandsvermogen' in de tabellen zijn de modelmatige uitkomst van de invoer van de variabelen 'hoogte kans', 'incidenteel/structureel' en 'impact'. Bij risico 'juridische claim leverancier GGID' is de inschatting dat de hoogte kans midden is (geeft factor 0,25), dat het risico incidenteel is (factor 1) en de impact zeer hoog (. 1 mln en percentage weerstandsvermogen 20%). De kwantificering wordt dan $0,25 * 1 * 1.000.000 * 20\% = €50.000$. Dit is conform de BBV richtlijnen en onze nota weerstandsvermogen en risicobeheersing. Zodra het juridisch mogelijk is wordt er in openbaarheid gesproken over de afronding van het GGID dossier. De AB leden worden iedere vergadering geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van de afronding van het dossier, de stand van zaken van de evaluatie en ook de start van de nieuwe aanbesteding.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Samenvattend verzoekt de gemeente Houten de GGDrU om te onderzoeken hoe de aangekondigde lastenverzwaring beperkt kan worden. Ook om vooruit te blikken en de inzichten tijdig te delen met gemeenten zodat het passende besluitvormingsproces kan worden doorlopen; en om openheid van zaken te geven rondom financiële risico's. En tot slot om in te zetten op een flexibele organisatie die continu kan inspelen op dynamiek in een snel veranderende samenleving.</p>	Houten	<p>U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.</p> <p>GGDrU gaat met het DB in gesprek hoe in de eerstvolgende kaderbrief invulling gegeven kan worden aan de wens gemeenten een beter meerjarenperspectief te kunnen schetsen. Wij gaan graag blijvend met gemeenten in gesprek over de vraag hoe we het best passend invulling kunnen geven aan de gezamenlijke opgave om ondersteuning en zorg betaalbaar te houden. Daarbij willen we overigens wel gelijk de verwachtingen managen dat bijvoorbeeld innovatie niet zomaar leidt tot structurele kostenbesparingen. Uit de praktijk blijkt dat het zorgt voor een andere manier van werken, maar dus niet per definitie een die kosten bespaart. Wel doet het in de regel wat met de kwaliteit van de dienstverlening en je blijft als organisatie aansluiten op de veranderende wereld om ons heen.</p>
<p>De afgelopen jaren is er door gemeenten steeds gevraagd om geconstateerde financiële knelpunten en noodzakelijke investeringen op te lossen binnen bestaande kaders of hooguit met incidentele middelen. Uw organisatie heeft hierdoor jaren scherp aan de wind moeten varen. We herkennen dit en snappen dat een structurele financiële versterking niet langer kan worden uitgesteld. Echter, worden wij door de hoogte van de extra kosten geconfronteerd met een financiële uitdaging in relatie tot onze gemeentelijke meerjarenbegroting.</p>	IJsselstein	<p>GGDrU is zich terdege bewust van de krappe financiële situatie van gemeenten. Zowel de afgelopen jaren als nu hebben wij er dan ook allereerst alles aan gedaan om binnen de eigen begroting oplossingen te vinden. Na meerdere jaren van ombuigingen is die ruimte er niet meer. Om deze reden heeft GGDrU gemeld, het Bestuur erkent en de externe accountant benadrukt dat GGDrU financieel zeer scherp aan de wind vaart en dat wij bij volgende financiële uitdagingen genoodzaakt zijn gemeenten te vragen bij te dragen.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
We verzoeken u om mogelijkheden te onderzoeken die de financiële impact kunnen dempen, zowel structureel als incidenteel. We willen hierover graag met u van gedachten wisselen.	IJsselstein	<p>Op verzoek en wens van de 26 gemeenten heeft GGDrU diverse jaren financiële problemen zelf opgelost d.m.v. interne ombuigingen. Daarbij heeft het bestuur steeds gezegd: "als dit echt niet lukt moet je terugkomen want dan moeten wij bijspringen". Dit is ook de reden dat zo lang ontwikkelingen vanuit eigen middelen opgelost konden worden. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het laatste ombuigingenplan van d.d. 7-12-2022. Echter, de mogelijkheden zijn hiervan beperkt en voor dit moment uitgeput.</p> <p>In het AB van 29-3-23 heeft het AB inderdaad besloten het surplus in de algemene reserve vooralsnog niet uit te keren, maar het AB behoudt de mogelijkheid om daar op een later moment op terug te komen. Dit betreft echter wel een eenmalige mogelijkheid die ervoor zorgt dat de reservepositie van GGDrU op het minimaal noodzakelijke niveau uitkomt en inherent met zich meebrengt dat GGDrU bij elke volgende onverwachte tegenvaller per direct terug zal moeten naar gemeenten om een bijdrage te verzoeken. In het AB van 5-7-23 heeft het AB besloten om de financiering voor HR recruitment en IV strategie eenmalig te dekken uit de algemene reserve van GGDrU.</p>
Arbeidsvoorwaarden – GGDrU als werkgever met voldoende aantrekkingskracht Naast de loon- en prijsindexering vraagt u structureel middelen om de arbeidsvoorwaarden te verbeteren. We verzoeken u te verkennen of er andere mogelijkheden zijn dan de huidige functies hoger inschalen en het structureel aannemen van een recruiter. Bijvoorbeeld: reorganisatie op functieniveaus waardoor de kostenstijging beperkt kan worden of later uitvoeren en/of het tijdelijk aannemen van een recruiter.	IJsselstein	De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Informatievoorziening / informatietechnologie (IV/IT) - conform wettelijk eisen en ontwikkelingen. We begrijpen de aangekondigde investering gericht op ICT en Informatievoorziening. We worden ambtelijk en bestuurlijk graag op de hoogte gehouden over de voortgang.	IJsselstein	Dank voor het begrip. We zullen bestuur, ambtenaren op de hoogte houden over de ontwikkelingen.
Jeugdgezondheidszorg (JGZ) - borging wettelijke taak signalering en screening Basisonderwijs. In uw begroting geeft u aan dat de zorgelijke ontwikkelingen rondom de mentale gezondheid van de jeugd zichtbaar maakt dat er aanpassingen nodig zijn in de huidige monitorings- en signaleringsmethodiek in het basisonderwijs. U wilt meer tijd voor de ouder- en kind-contacten en investeren op een meer op preventie gerichte samenwerking met het onderwijs. Hoewel we uw intentie steunen, constateren wij dat Lekstroom-gemeenten samen met aanbieders gewerkt hebben aan Jeugdhulp in het Onderwijstijd met aandacht voor preventie. Hierbij dan ook het verzoek te onderzoeken hoe beide initiatieven elkaar kunnen versterken en alert te zijn dat dubbeling wordt voorkomen.	IJsselstein	Door de ontwikkeling rondom mentale gezondheid van de jeugd zien wij dat onze huidige manier van monitoring- en signalering niet goed meer aansluit om voldoende te kunnen signaleren en de samenwerking met ketenpartners op te pakken. Hierdoor kunnen we kinderen en gezinnen niet goed begeleiden, adviseren, normaliseren of waar nodig toeleiden naar goede initiatieven zoals in jullie regio waarbij Jeugdhulp aansluit op school. Wij onderzoeken graag hoe we onze methodiek goed kunnen laten aansluiten bij dit initiatief zodat we elkaar versterken in samenwerking met het onderwijs en jeugdhulp en niet langs elkaar gaan werken.
Het voortgezet onderwijs Via het maatwerk is nu geregeld dat 3% (i.p.v. 1,5%) van de leerlingen verzuimbegeleiding kan krijgen. Wij zijn nog niet overtuigd met een structurele aanpassing vanaf 2024. We verzoeken u te monitoren of deze stijging noodzakelijk blijft. Indien de ontwikkelingen zich voordoen dat er minder trajecten verzuimbegeleiding ingezet worden, dan horen we dat graag.	IJsselstein	Wat ons betreft is de inzet structureel en de urgentie voor signalering van psychosociale ontwikkeling in het BO en ziekteverzuimbegeleiding op het VO dermate hoog dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening zonder verhoging niet langer kunnen garanderen. Vanzelfsprekend zullen we terugkoppelen hoe de verzuimbegeleiding zich ontwikkelt.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Voorbehoud consequenties gemeentefonds en algemene uitkering. De uitkomst van de meicirculaire 2023 is zeer uitermate van belang voor de financiële positie van de gemeenten. Afhankelijk van de inhoud kunnen er keuzes worden gemaakt. Gelet op allerlei toekomstige (economische) onzekerheden waar de gemeente mee te maken kan krijgen, behouden wij het recht voor om bij een tegenvallende dan wel negatieve uitkomst van de meicirculaire 2023 met een aanvullend voorstel met betrekking tot deze conceptbegroting 2024 te kunnen komen.</p>	IJsselstein	<p>De meicirculaire is op 31-5-2023 gepubliceerd. De gevraagde extra structurele gelden betreffen de basis van GGDrU. Het gaat om het kunnen behouden van ons menselijk kapitaal met een conform markt en cao, dus met een structureel geborgd budget. En het gaat om kunnen betalen van de noodzakelijke IV/ICT voorzieningen, ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen. Het bestuur heeft wel aan de werkorganisatie GGDrU gevraagd om keuzes en consequenties van die keuzes uit te werken. Deze zijn betrokken bij de besluitvorming van het AB op 5 juli.</p>
<p>Wij realiseren ons dat wij met bovenstaande zienswijze een duidelijk standpunt innemen over de ontwerpbegroting 2024. Wij hechten er echter ook aan om op deze plek te benoemen dat wij tevreden zijn over de (kwaliteit van de) dienstverlening die de GGDrU biedt aan onze inwoners. Zowel over de inhoud als de financiën blijven wij zodoende graag met u in gesprek.</p>	IJsselstein	<p>Bedankt, we gaan ook graag (blijvend) het gesprek met de gemeente aan.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
In uw toelichting op de begroting geeft u aan dat de financiële rek eruit is. Voor ons als gemeente Bunnik is die situatie herkenbaar. We hebben er begrip voor dat u extra middelen aan gemeenten vraagt, maar willen u ook direct vragen om solidair met ons te zijn. Uw begroting stijgt in één jaar tijd met ruim 20%. De gemeentelijke budgetten kennen een dergelijke stijging niet.	Bunnik	We zitten inderdaad (gemeenten, GR GGDrU) in hetzelfde schuitje als het gaat om structureel passende financiering. We begrijpen dat het voor gemeenten een forse stijging is. Enerzijds zit dit in een dit jaar relatief grote loon- en prijsindexatie waar u als gemeente ook mee te maken heeft door de gemeentelijke cao-afspraken en de inflatie; anderzijds zit het in een drietal onderwerpen die in begroting 2024 worden toegelicht. Deze onderwerpen betreffen de basis van GGDrU. Het gaat o.a. om het kunnen betalen van ons menselijk kapitaal conform markt en cao, en noodzakelijke IV/ICT voorzieningen ook conform de eisen van deze tijd zoals neergelegd in wet- en regelgeving en wat de burger van ons verwacht. De urgentie is dermate hoog, dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening niet langer kunnen garanderen. De afgelopen jaren heeft GGDrU op verzoek en wens van de 26 gemeenten diverse malen financiële problemen zelf opgelost via interne ombuigingen. Aangezien daarmee de rek eruit was heeft het bestuur aangegeven dat GGDrU bij nieuwe problemen terug moest komen bij het Bestuur; dat moment is nu aan de orde. Tijdens de corona periode hebben we geen mogelijkheid gehad dit aan de orde te stellen, daarbij is de problematiek voor een groot deel door de covidcrisis verdiept.
We verzoeken u om de begroting daar waar mogelijk naar beneden bij te stellen en bij de bestuursvergadering van 5 juli 2023 met concrete voorstellen te komen.	Bunnik	U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De beoogde bijstelling voor lonen, prijzen en volume kan op onze steun rekenen.	Bunnik	Veel dank voor uw steun.
De beoogde investering in arbeidsvoorwaarden kan op onze steun rekenen. We begrijpen dat, mede gezien de huidige arbeidsmarkt, de GGDrU moet kunnen concurreren met andere partijen. We verzoeken u wel waakzaam te zijn en de arbeidsvoorwaarden niet té goed te maken. Het is wat ons betreft niet de bedoeling dat de GGDrU andere partijen uit de markt concurreert. In dat licht en in het licht van solidair zijn, vragen we u om nog eens kritisch te kijken naar het meerjarig effect van deze investering.	Bunnik	De voorgestelde investeringen zijn bedoeld om de arbeidsvoorwaarden minimaal gelijk te trekken. Het is niet onze bedoeling om andere partijen uit de markt te concurreren, wel om marktconforme vergoedingen aan ons personeel te kunnen bieden. We sluiten daarbij aan de onderkant van de markt. We zien ook dat de arbeidsmarkt grillig is, wat het lastig maakt om een meerjarenperspectief hiervoor te maken, verder kijkend dan de voorgestelde meerjarenbegroting tot 2026.
De beoogde investering in ICT is nodig. We merken hier wel bij op dat in de begroting hier een structurele stijging van het budget is opgenomen. Daar waar een inhaalslag gemaakt moet worden, ligt een incidentele investering ons inziens meer in de lijn der verwachting. Dan wel een structurele investering die over de jaren een dalende trend kent.	Bunnik	Veel dank voor deze steun. In de begroting 2024 zijn middelen opgenomen om een I-strategie te maken, zodat een plan voor de langere termijn gemaakt kan worden. Het applicatielandschap van de GGDrU omvat meer dan 125 applicaties. Van deze applicaties zijn er 15 die we kwalificeren als een Electronisch Patiënten Dossier (EPD), waarop NEN7510 van toepassing is. Wat is structureel en incidenteel nodig: die vraag kunnen we nu niet in detail beantwoorden. Het eenmalig gevraagde bedrag is nodig om de analyse te maken wat nodig is om de 15 applicaties op het niveau van NEN 7510 te brengen en de eerste knelpunten aan te pakken, het structurele bedrag is nodig om structureel te blijven voldoen aan NEN7510. Overigens: nieuwe aanvullende regels zijn al op komst, met het oog op voorkomen schade van cyberincidenten; specifiek voor zorginstellingen.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De beoogde investering in de jeugdgezondheidszorg kan ten dele op onze steun rekenen. Steun is er voor de extra monitoring en signalering op het primair onderwijs. Voor wat betreft de extra inzet op ziekteverzuim bij scholieren, wenst de gemeente Bunnik met partners in o.a. het onderwijs te onderzoeken welke andere opties er zijn om het ziekteverzuim terug te dringen. We verzoeken u om deze investering niet structureel op te nemen in uw begroting 2024, maar incidenteel.</p>	Bunnik	<p>Veel dank voor de steun rond investeringen bij de jeugdgezondheidszorg in het primair onderwijs. Wat ons betreft is de inzet structureel en de urgentie voor een goede screening- en signaleringmethodiek in het BO en ziekteverzuimbegeleiding op het VO dermate hoog dat we de continuïteit en kwaliteit van de (ook medische) dienstverlening zonder verhoging niet langer kunnen garanderen. Vanzelfsprekend zullen we met alle gemeenten in gesprek gaan over hoe de trends rondom ziekteverzuimtrajecten zich de komende jaren door ontwikkelen. Het risico van incidentele ophoging in de vorm van lokaal maatwerk is groot, gezien de arbeidsmarkt en regionale uitwisseling van leerlingen op het voortgezet onderwijs. Indien aangevraagde ziekteverzuimtrajecten in toekomst dalen kunnen we toekomstige begrotingen bijstellen.</p>
<p>We begonnen onze brief met een beroep doen op solidariteit. De afgelopen periode, waaronder de bestuursconferentie begin april, hebben we die solidariteit onvoldoende gevoeld. Het is immers de toon die de muziek maakt. We vragen u om in uw reactie op de zienswijze(n) daar gehoor aan te geven.</p>	Bunnik	<p>Zoals eerder aangegeven herkennen wij de financiële problematiek, ook bij gemeenten. GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Daarmee wordt gewoonlijk een proces met meer ruimte voor informeren, overleggen etc. gelopen. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen, na overleg met het DB en AB, voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de ontwerpbegroting 2024. Dat kan het gevoel oproepen dat de extra investeringen uit de lucht komen vallen. Met onze toelichting hopen we dat er begrip is voor deze timing en we gezamenlijk deze opgaven het hoofd kunnen bieden.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
U stelt in de begroting maatregelen voor om de positie op de arbeidsmarkt van de GGDrU te verbeteren. Dit met het doel om daarmee de dienstverlening op peil te houden. Met het oog op de schaarste op de huidige arbeidsmarkt, houden wij zorgen over de haalbaarheid.	Soest	Deze zorg delen wij. Wij horen echter van medewerkers die vertrekken, dat arbeidsvoorwaarden een belangrijke reden voor hen zijn om weg te gaan. Wij verwachten daarom dat wij medewerkers beter kunnen vasthouden als we hen meer kunnen bieden.
Er zijn zorgen over de huidige kwetsbare financiële (reserve)positie van de GGDrU en vinden het belangrijk dat de GGDrU de huidige reserves behoudt om tegenslagen op te vangen.	Soest	GGDrU vindt dit ook van belang, en het is ook vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording.
In de ontwerpbegroting 2024 vraagt de GGDrU om extra financiering voor thema's arbeidsvoorwaarden, informatievoorziening / informatietechnologie en jeugdgezondheidszorg. Gemeente Rhenen begrijpt de vraag van de GGDrU om extra financiering.	Rhenen	Dank voor het begrip
Echter, gemeente Rhenen wordt, net als andere gemeenten, in de komende jaren geconfronteerd met financiële uitdagingen. In onze begroting 2024-2027 is structureel geen budget beschikbaar waaruit het voorstel structureel kan worden gefinancierd. Gezien de urgentie en de hoogte van de extra financiering hadden we graag eerder en beter geïnformeerd willen worden over de financiële impact van de ontwerpbegroting GGDrU 2024. In de Kaderbrief zijn een aantal ontwikkelingen benoemd waarvoor extra financiering nodig is. Maar hierbij werd nog geen financieel kader geschetst of een indicatie gegeven van de financiële impact.	Rhenen	We nemen uw vraag mee in ontwikkeling van het proces rond de kaderbrief en begroting. GGDrU gebruikt gewoonlijk de kaderbrief jaar x (bijv. 2024) om ontwikkelingen aan te kondigen voor jaar x plus 1 (2025), en deze uit te werken in jaar x. Zodat een voorstel kan worden gemaakt voor implementatie in jaar x plus 1. Vanwege de prangendheid van de problematiek is deze keer gekozen voor een versneld proces. Waarbij de problematiek is aangekondigd in de kaderbrief 2024 en ook meteen is uitgewerkt in de begroting 2024.
We verzoeken de GGDrU dan ook om het vaststellen van de begroting 2024 vooralsnog te beperken tot de loon- en prijsindexeringen. Tevens verzoeken we u in de komende maanden met de deelnemende gemeenten in gesprek te gaan om te komen tot gezamenlijke keuzes en prioritering in een meerjarenperspectief.	Rhenen	U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De voorgestelde kostenstijging is enorm en zet de gemeentelijke begroting nog meer onder druk. Uit de voorjaarsnota van het Rijk kan worden opgemaakt dat gemeenten niet volledig gecompenseerd gaan worden voor loonstijgingen en/of materiële prijsstijgingen. Voor het bedrag ter hoogte van de kosten die voortvloeien uit de voorgestelde hogere inschaling verzoeken wij een keuze voor te leggen. Of de hogere inschaling achterwege laten óf het bestuur een voorstel doen om structureel taken te schrappen inclusief de consequenties daarvan.</p>	Lopik	<p>We herkennen de financiële problematiek, ook bij gemeenten. U vraagt ons om (waar mogelijk) keuzes te maken en minder geld in de begroting te zetten. Het AB heeft hier 5 juli jl. uitvoerig over gediscussieerd. Het AB van GGDrU en ook het directieteam van GGDrU zijn zich bewust van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken. Het AB heeft de begroting 2024 in aangepaste vorm vastgesteld.</p>
<p>Het verzoek is meer vooruit te kijken en tijdig ontwikkelingen in te schatten. De aanvraag voor extra kosten voor verzuimbegeleiding door jeugdartsen op het Voortgezet Onderwijs (M@ZL-methodiek), is te laat gekomen. Het is een ontwikkeling die al jaren loopt en had gepast in de begroting voor 2023. De GGDrU heeft deze voor het eerst in april 2022 aangekaart en destijds niet de juiste stappen gezet om het tekort op te vangen. De procedure om inzet hierop voor 2023, lopende het jaar, nog uit te breiden via maatwerk is een noodgreep die veel nadelen kent. Zo wordt het niet in alle gemeenten in dezelfde mate uitgevoerd, waardoor ongelijkheid ontstaat. Colleges worden in een lastig parket gebracht door het verzoek op stel en sprong middelen vrij te maken, vooruitlopend op een zienswijze van de raad in een later stadium over ditzelfde onderwerp voor 2024. Ook brengt deze gang van zaken veel ambtelijk en bestuurlijk meerwerk met zich mee.</p>	Lopik	<p>Wij nemen uw advies om meer vooruit te kijken mee bij de ontwikkeling van het proces rond de kaderbrief en de begroting.</p>

(ontwerp)begroting 2024

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Het verzoek is openheid van zaken te geven over de algehele werkwijze en specifiek over financiële risico's. Er is slechts beknopt geïnformeerd rondom het gegeven dat er nog een financieel risico zit aan juridische afwikkeling van het GGID-dossier. In de begroting is dit meegenomen als een risico van € 50.000, dit lijkt te weinig. Deze werkwijze strookt niet met de belofte naar aanleiding van het GGID-dossier, om tijdig openheid van zaken te geven en de raden mee te nemen en goed te informeren.</p>	Lopik	<p>Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden die is weergegeven in de tabellen bij paragraaf weerstandsvermogen. De bedragen in kolom 'benodigd weerstandsvermogen' in de tabellen zijn de modelmatige uitkomst van de invoer van de variabelen 'hoogte kans', 'incidenteel/structureel' en 'impact'. Bij risico 'juridische claim leverancier GGID' is de inschatting dat de hoogte kans midden is (geeft factor 0,25), dat het risico incidenteel is (factor 1) en de impact zeer hoog (. 1 mln en percentage weerstandsvermogen 20%). De kwantificering wordt dan $0,25 * 1 * 1.000.000 * 20\% = €50.000$. Dit is conform de BBV richtlijnen en onze nota weerstandsvermogen en risicobeheersing. Zodra het juridisch mogelijk is wordt er in openbaarheid gesproken over de afronding van het GGID dossier. De AB leden worden iedere vergadering geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van de afronding van het dossier, de stand van zaken van de evaluatie en ook de start van de nieuwe aanbesteding.</p>
<p>We verwelkomen de aangekondigde investering gericht op ICT en Informatievoorziening. Het verzoek is om deze moderniseringsslag breder door te trekken in de organisatie, om via procesverbetering in de uitvoering en een op openheid en integriteit gerichte bestuurlijke laag, de GGDrU te helpen een wendbare moderne organisatie te worden.</p>	Lopik	<p>Goed te horen en hier kunnen we ons in vinden. We streven zelf ook naar een open en integere organisatie; deze waarden nemen we graag mee in ons leiderschapsprogramma en bij het borgen van kwaliteit van de organisatie.</p>

Gemeente	Zienswijze?
Amersfoort	X (vastgesteld)
Baarn	X (vastgesteld)
Bunnik	X (vastgesteld)
Bunschoten	X (vastgesteld)
De Bilt	X (vastgesteld)
De Ronde Venen	X (vastgesteld)
Eemnes	X (vastgesteld)
Houten	X (vastgesteld)
IJsselstein	X (vastgesteld)
Leusden	X (vastgesteld)
Lopik	X (vastgesteld)
Montfoort	X (vastgesteld)
Nieuwegein	X (vastgesteld)
Oudewater	X (vastgesteld)
Renswoude	X (vastgesteld)
Rhemen	X (vastgesteld)
Soest	X (vastgesteld)
Stichtse Vecht	X (vastgesteld)
Utrecht	X (vastgesteld)
Utrechtse Heuvelrug	X (vastgesteld)
Veenendaal	X (vastgesteld)
Vijfheerenlanden	X (vastgesteld)
Wijk bij Duurstede	X (vastgesteld)
Woerden	X (vastgesteld)
Woudenberg	X (vastgesteld)
Zeist	X (vastgesteld)