



22 MEI 2023

Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.  
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

Gemeente Woerden  
T.a.v. de Gemeenteraad Woerden  
Team Ruimtelijke plannen  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

Per aangetekende e-mail [REDACTED]

**Dossiernummer:**  
[REDACTED]

**Telefoon:** 020-6518888

**Datum:** 15 mei 2023

**Behandeld door:**  
[REDACTED]

**E-mail:** [REDACTED]  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Fax:** 020-6914737

**Betreft:** invordering n.a.v. uitspraak Raad van State  
**Inzake:** niet tijdig beslissen ontwerp bestemmingsplan "Hof van Harmelen  
**Uw kenmerk:** [REDACTED]

Geachte Gemeenteraad

Naar ik aanneem heeft u inmiddels kennis genomen van de uitspraak van de Raad van State van 9 december 2022. Een kopie van deze uitspraak voeg ik bij.

#### Verbeurde dwangsom

In de uitspraak draagt de Afdeling bestuursrechtspraak de raad van de gemeente Woerden op om uiterlijk 23 februari 2023 een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan en dit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven manier bekend te maken. De raad verbeurt voor elke dag waarmee de raad de hiermee in gebreke blijft dwangsom van € 100,- per dag met een maximum van € 15.000,-.

Ik constateer dat het bestemmingsplan op 31 maart 2023 bekend is gemaakt. Dit betekent dat de gemeente aan cliënt een dwangsom van € 3.600,- (36 dagen x € 100,-) verschuldigd is.

#### Berekening

Ten gevolge van de uitspraak van de Raad van State bent u verschuldigd:

- Dwangsommen (36 x € 100,- per dag) € 3600,00

Totaal € 3.600,00

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam

De Entree 222  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overg)

BIC ABNANL2A  
KvK 33110754



Namens cliënt(e) verzoek ik u en voor zover nodig sommeer ik u om bovenvermeld bedrag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief over te maken op rekeningnummer [REDACTED] van DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V. onder vermelding van mijn dossiernummer [REDACTED]

Uw betaling zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS

[REDACTED]

[REDACTED] 3. [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage:

\* Uitspraak Raad van State van 9 december 2023

412914 12-12-22

Betreft : [REDACTED]

**AANTEKENEN**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Datum

9 december 2022

Ons nummer

[REDACTED]

Uw kenmerk

[REDACTED]

Inlichtingen

[REDACTED]  
[REDACTED]

Onderwerp

[REDACTED]

Wet dwangsom

Procedure

Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier



### Procesverloop

heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan "Hof van Harmelen".

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

### Overwegingen

1. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak. Deze bijlage maakt deel uit van de uitspraak.

2. stelt dat de raad ook na in gebreke gesteld te zijn niet tijdig een besluit heeft genomen omtrent het plan. Hij verzoekt de Afdeling zijn beroep gegrond te verklaren en de raad op te dragen binnen zes weken na de uitspraak op zijn beroep alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het plan, dit onder oplegging van een dwangsom voor elke dag dat de raad die termijn overschrijdt.

3. In zijn verweerschrift stelt de raad dat eind december 2021 één van de ontwikkelaars binnen het project failliet is verklaard met het gevolg dat de voortgang van de besluitvorming rond het bestemmingsplan heeft stilgelegen. In afwachting van de aanpassing van het zogenoemde Aeries onderzoek met betrekking tot stikstof en het gegeven dat het besluitvormingsproces gewoonlijk ongeveer tien weken in beslag neemt, wordt verwacht dat het bestemmingsplan eind februari 2023 aan de raad ter besluitvorming kan worden voorgelegd.

4. Het ontwerp van het bestemmingsplan "Hof van Harmelen" heeft blijkens de kennisgeving met ingang van 8 april 2021 gedurende zes weken tot en met 19 mei 2021 ter inzage gelegen. De raad heeft nog niet beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn van twaalf weken als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro), die eindigde op 11 augustus 2022, is derhalve overschreden. Omdat de raad niet binnen twee weken nadat de raad bij brief van 3 augustus 2022 door in gebreke is gesteld alsnog heeft beslist omtrent het bestemmingsplan, is het beroep van kennelijk gegrond en moet het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit worden vernietigd. Gelet op het voorgaande en gezien artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb dient de raad alsnog een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn op grond van artikel 8:55d, derde lid, stellen, waarbij rekening is gehouden met het verweerschrift en het vergaderschema van de raad.

5. Wat de datum van bekendmaking van dit besluit betreft dient rekening gehouden te worden met de in artikel 3.8, derde, vierde en zesde lid, van de Wro genoemde termijnen.

De Afdeling bepaalt verder met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom aan verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De

Afdeling stelt deze vast op € 100,00 per dag, met een maximum van € 15.000,00.

6. De raad moet de proceskosten vergoeden.



Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Hof van Harmelen";
- III. draagt de raad van de gemeente Woerden op om uiterlijk 23 februari 2023 een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan te nemen en dit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Woerden aan [redacted] en anderen een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee de raad de hiervoor genoemde termijn voor de bekendmaking van het besluit overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 per dag bedraagt, met een maximum van € 15.000,00;
- V. bepaalt dat geen dwangsom wordt verbeurt indien en voor zover het college van gedeputeerde staten van Utrecht een reactieve aanwijzing als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening geeft ten aanzien van het onder III bedoelde bestemmingsplan;
- VI. veroordeelt de raad van de gemeente Woerden tot vergoeding van bij [redacted] en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 379,50, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;
- VII. gelast dat de raad van de gemeente Woerden aan [redacted] en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 184,00 vergoedt, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door [redacted]  
in tegenwoordigheid van [redacted]

[redacted]  
lid van de enkelvoudige kamer

[redacted]  
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 9 december 2022

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.



## BIJLAGE

### ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

#### Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

##### Titel 1.1. Definities en reikwijdte

###### Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

[...]

###### Artikel 3:11

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

[...]

4. De stukken liggen ter inzage gedurende de in artikel 3:16, eerste lid, bedoelde termijn.

###### Artikel 3:16

1. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen en het uitbrengen van adviezen als bedoeld in afdeling 3.3, bedraagt zes weken, tenzij bij wettelijk voorschrift een langere termijn is bepaald.

2. De termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

[...]

#### Afdeling 3.6 Bekendmaking en mededeling

###### Artikel 3:40

Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

#### Hoofdstuk 6. Algemene bepalingen over bezwaar en beroep

##### Afdeling 6.1. Inleidende bepalingen

###### Artikel 6:2

Voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep worden met een besluit gelijkgesteld:

- a. [...], en
- b. het niet tijdig nemen van een besluit.

##### Afdeling 6.2. Overige algemene bepalingen

###### Artikel 6:12

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit dan wel het niet tijdig bekendmaken van een van rechtswege verleende beschikking, is het niet aan een termijn gebonden.

2. Het beroepschrift kan worden ingediend zodra:

- a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en
  - b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.  
[...]
4. Het beroep is niet-ontvankelijk indien het beroepschrift onredelijk laat is ingediend.

## Hoofdstuk 8 Bijzondere bepalingen over de wijze van procederen bij de bestuursrechter

### Titel 8.2 Behandeling van het beroep in eerste aanleg

#### Afdeling 8.2.4 Vereenvoudigde behandeling

##### Artikel 8:54

1. Totdat partijen zijn uitgenodigd om op een zitting van de bestuursrechter te verschijnen, kan de bestuursrechter het onderzoek sluiten, indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, omdat:
  - a. de bestuursrechter kennelijk onbevoegd is,
  - b. het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is,
  - c. het beroep kennelijk ongegrond is, of
  - d. het beroep kennelijk gegrond is.
2. In de uitspraak na toepassing van het eerste lid worden partijen gewezen op artikel 8:55, eerste lid.

#### Afdeling 8.2.4a Beroep bij niet tijdig handelen

##### Artikel 8:55b

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, doet de bestuursrechter binnen acht weken nadat het beroepschrift is ontvangen en aan de vereisten van artikel 6:5 is voldaan, uitspraak met toepassing van artikel 8:54, tenzij de bestuursrechter een onderzoek ter zitting nodig acht.  
[...]

##### Artikel 8:55d

1. Indien het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter dat het bestuursorgaan binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekendmaakt.
2. De bestuursrechter verbindt aan zijn uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De artikelen 611c en 611g van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering zijn van overeenkomstige toepassing.
3. In bijzondere gevallen of indien de naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt, kan de bestuursrechter een andere termijn bepalen of een andere voorziening treffen.



## WET RUIMTELIJKE ORDENING

### Hoofdstuk 3 Bestemmings- en inpassingsplannen

#### Afdeling 3.2 Bepalingen omtrent de procedure van het bestemmingsplan

##### Artikel 3.8

1. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat:

[...]

d. de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzageligging beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

[...]

3. De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. In afwijking van artikel 3:1, eerste lid, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht zijn op een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan de artikelen 3:43, 3:44 en 3:45 en afdeling 3.7 van die wet van toepassing.

4. In afwijking van het derde lid wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt, indien door gedeputeerde staten, Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van zienswijzen van gedeputeerde staten, Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat. In zodanig geval zenden burgemeester en wethouders na de vaststelling onverwijld langs elektronische weg het raadsbesluit aan gedeputeerde staten onderscheidenlijk Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat.

[...]

6. Indien aan de in het vierde lid bedoelde voorwaarden is voldaan kunnen gedeputeerde staten onderscheidenlijk Onze Minister, onverminderd andere aan hen toekomende bevoegdheden, binnen de in dat lid genoemde termijn met betrekking tot het desbetreffende onderdeel van het vastgestelde bestemmingsplan aan de gemeenteraad een aanwijzing als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, onderscheidenlijk artikel 4.4, eerste lid, onder a, geven, ertoe strekkende dat dat onderdeel geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. Artikel 4.2, tweede tot en met vierde lid, onderscheidenlijk artikel 4.4, tweede tot en met vierde lid, zijn op deze aanwijzing niet van toepassing. Gedeputeerde staten onderscheidenlijk Onze Minister vermelden in de redengeving de aan het besluit ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen die de provincie onderscheidenlijk het Rijk beletten het betrokken provinciaal onderscheidenlijk nationaal belang met inzet van andere aan hen toekomende bevoegdheden te beschermen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt alsdan met uitsluiting van dat onderdeel, samen met het aanwijzingsbesluit en op gelijke wijze door burgemeester en wethouders bekendgemaakt. De in het vierde lid genoemde termijn wordt hiertoe met een week verlengd. De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit

besluit ter inzage is gelegd. Zodra het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden vervalt het vaststellingsbesluit voor dat onderdeel.  
[...]