

Geachte raadsleden,

In de commissie Middelen van 14 november is afgesproken dat u het verslag ontvangt van de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Conform afspraak ontvangt u het concept verslag van de AB vergadering van 12 november. Opgemerkt dient te worden dat het verslag een concept verslag is en hier geen rechten aan ontleend kunnen worden. Tot slot heeft de burgemeester enkele opmerkingen en wijzigingen geplaatst over dit concept verslag van de VRU. De VRU verzamelt eerst alle opmerkingen van gemeenten en voert vervolgens de wijzigingen door. In de volgende AB vergadering wordt het verslag definitief vastgesteld. Hieronder treft u de letterlijke tekst aan die de burgemeester in het verslag verwerkt wil hebben.

- Bij punt 2 mededelingen; mededeling 4. De tekst hier moet worden:

De heer Waaijer stelt voor om de relatie met de buurregio's mee te nemen. Hij is het niet eens met het voorstel om geen GBT te hebben als er een RBT functioneert. Voorts, de burgemeester is en blijft verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid.

- Bij punt 11. stand van zaken decentrale huisvesting. De tekst moet hier worden:

De heer Waaijer adviseert om na te gaan of de VRU wel voldoende capaciteit heeft om vastgoed te beheren? Wellicht kan de VRU aansluiten bij een samenwerkingsverband op het gebied van vastgoed. Een aantal gemeenten onderzoekt op dit moment of zij het maatschappelijk vastgoed gezamenlijk kunnen beheren.

- Bij punt 12. Wijziging gemeenschappelijke regeling VRU. De tekst moet hier worden.

De heer Waaijer zou de voorgestelde wijzigingen graag in samenhang bespreken met het voorstel 14, versteviging relatie gemeenten. Er moet meer aandacht zijn voor de positie van de gemeenteraden. Ook de behandeling in de raden zou in samenhang moeten worden gezien.

- Bij punt 13. Veiligheidszorg op maat - bestuurlijke uitgangspunten. Volgende tekst toevoegen:

De heer Waaijer wenst een duidelijk, explicite en hanteerbare definitie van veiligheidsniveau.

- Bij punt 14. versteviging relatie gemeenten VRU. De tekst moet hier worden:

De heer Waaijer verzoekt om de begrotingscyclus uit te lijnen t.a.v. de begroting. Wanneer komt de concept - begroting naar de colleges, met daarin ruimte om de raden te consulteren?

Hopende u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
de wnd. burgemeester van Woerden

Drs. J.B. Waaijer



Conceptverslag openbare vergadering AB 12 november 2012

De presentielijst - na dit verslag - geeft aan wie van de leden, de agendaleden en het secretariaat aanwezig waren tijdens de vergadering, zowel tijdens het besloten deel als het openbare deel.

De verslagen van besloten vergaderingen en agendapunt 5 zijn in een besloten vergadering behandeld. Het verslag hiervan is in een afzonderlijk document opgenomen.

1. Opening

De voorzitter deelt mede dat (de delen van) verslagen die gaan over de behandeling van de begroting openbaar zullen worden gemaakt.

Hij heet mevrouw Linden van harte welkom. Zij zal vanaf vandaag, omdat ze naast directeur GG&GD Utrecht tevens directeur publieke gezondheid is, vast agendalid zijn van het AB.

Mevrouw Barendse meldt dat vanochtend de stroom in de meldkamer is uitgevallen. Alle 112-meldingen zijn binnengekomen en de alarmeringen zijn door de achtervang uitgevoerd.

2. Mededelingen

Mededeling 1: Vacature in stuurgroep Dijkringen 14, 15, 44 en vacature in bestuurlijk overleg Regioproces Nederrijn-Lek

De heren Van Oostrum en Jansen zijn beiden bereid om zitting te nemen in de Stuurgroep Dijkringen 14, 15, 44 en in het tijdelijke bestuurlijk overleg Regioproces Nederrijn-Lek. In onderling overleg zal besloten worden wie de overleggen voor zijn rekening neemt.

Mededeling 4: Houtskoolschets nieuwe crisisorganisatie

Mevrouw Westerlaken brengt naar voren dat de directeur publieke gezondheid over het hoofd is gezien in de houtskoolschets.

Mevrouw Cnossen mist de aandacht voor ict-oplossingen om de afstand tussen GBT en ROT te overbruggen.

De heer Van Oostrum verzoekt om bij de verdere uitwerking goed te kijken naar de randen van de veiligheidsregio. Nu de uitgangspunten nog ter discussie staan meent hij dat de alternatieven uitgewerkt moeten worden.

De heer Swillens pleit ervoor om als burgemeester meer aandacht voor de voorkant van de veiligheidsketen te hebben. Tijdens een crisis is een burgemeester vooral boegbeeld en burgervader voor de bevolking.

De heer Gerritsen is het met hem eens dat de burgemeester te veel overspoeld wordt door operationele informatie, terwijl hij zich bezig moet houden met de dag van morgen. De politieke verantwoordelijkheid houdt de burgemeester.

De heer Van de Groep zou dit graag tijdens een bestuursconferentie aan de orde hebben. De heer Waaijer stelt voor om ook de relatie met de buurregio's mee te nemen, Hij is het niet eens met het voorstel om geen GBT te hebben als er een RBT functioneert. Hij wil de komende tijd zijn steentje bijdragen aan dit onderwerp.

De heer Divendal vraagt hoe een en ander uitpakt als iets begint als een operationele actie van de politie en dan een crisis wordt?

De voorzitter dankt de AB-leden voor de gemaakte opmerkingen. De verdere uitwerking hiervan komt terug op de agenda.



Mededeling 9: Actualisatie Regionaal Risicoprofiel

Mevrouw Cnossen verwijst naar een eerder door de gemeente Woudenberg ingediende opmerking m.b.t. het zgn. domino-effect. Ze vraagt om opnieuw te overwegen of de SIMBA systematiek ingevoerd zou kunnen worden.

3. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Conceptverslagen vorige vergaderingen

Het verslag van het openbare deel van de vergadering van 20 september 2012 wordt vastgesteld.

De verslagen van besloten vergaderingen zijn in een besloten vergadering behandeld. Het verslag van de behandeling is in een afzonderlijk document opgenomen.

5. Voordracht Koninklijke Onderscheidingen voor brandweervrijwilligers

Agendapunt 5 is in een besloten vergadering behandeld. Het verslag hiervan is in een afzonderlijk document opgenomen.

6. Evaluatie Koninginnedag

De heer Swillens vraagt of communicatie een probleem geweest zou zijn in geval er wel een crisis was ontstaan. Mevrouw Barendse antwoordt dat dit geenszins het geval geweest zou zijn, aangezien de opschalingstructuur stond als een huis.

De evaluatie is voor kennisgeving aangenomen.

7. Vaststelling rampbestrijdingsplannen

Mevrouw Cnossen vraagt nog aandacht te hebben voor het plan Van Appeldoorn; er spreekt wat haar betreft te veel uit 'als we maar aan de wettelijke verplichtingen voldoen, dan is het goed' Ze vraagt zich af of we er dan wel zijn. Is er voldoende aandacht voor de personen in het veld, hoe zit het met aanrijdroutes?

Ze meent dat er ten aanzien van het Henschotermeer frictie zit in de multidisciplinaire aanpak. Ze wil het volgend jaar graag op orde hebben.

~~De heer Lamers verzoekt om in de volgende ronde vooral te kijken naar het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek. Hij stelt het op prijs als deze geactualiseerd worden.~~

De heer Wink bevestigt dat de gemeenten bij deze plannen betrokken zijn en zal de vragen van mevrouw Cnossen en de heer Lamers uitwerken.

Het AB besluit de ontwerp-rampbestrijdingsplannen van NDL te Veenendaal, SC Johnson te Mijdrecht, van Appeldoorn te Woudenberg en Gulf Oil te Loenen vast stellen en ter inzage leggen.

8. Invoering en mandatering NL-Alert

In het AB van afgelopen maandag is NL-Alert behandeld. De vraagstelling aan het AB was tweeledig:



- NL-Alert inzetten in de regio als aanvulling op het Waarschuwings- en Alarmerings Systeem en
- De inzet van NL-Alert mandateren aan de OL.

Het AB heeft ingestemd met het inzetten van NL-Alert in de regio, zonder de voorgestelde mandatering. Als er iets gebeurt dat inzet van NL Alert vergt, dan doet de VRU dat alleen na overleg met de betreffende burgemeester.

De bevoegdheid voor de inzet van een middel als NL-Alert ligt bij de burgemeester.

De AB-leden vinden dan ook dat mandateren van NL-Alert alleen kan in spoedeisende gevallen. Ook moet het mandaat dat is geregeld bij inzet van de WAS congruent zijn of gemaakt worden met het mandaat voor NL-Alert.

Voor de volgende AB-vergadering wordt een voorstel voorbereid m.b.t. de mandatering NL-Alert en het WAS waarin de opmerkingen van de AB-leden zijn verwerkt.

9. Stand van zaken operationeel informatiemanagement

De heer Lamers is teleurgesteld over de snelheid van de implementatie van LCMS.

De heer Wink geeft aan dat het voorstel gefaseerd wordt ingevoerd. Doordat LCMS 2.0 niet doorgaat is landelijk besloten met de versie 1.4 door te gaan. De VRU sluit zich daarbij aan. Ook de gemeenten hebben nadrukkelijk een rol.

Het AB is akkoord gegaan met de voorgestelde werkwijze van het operationeel informatiemanagement.

10. Aanstelling accountant

Het AB heeft ingestemd met de benoeming van de accountant.

11. Stand van zaken decentrale huisvesting

De heer Van den Brink leidt het onderwerp als portefeuillehouder in.

Over het 3^e beoogde effect is met hem geen overleg geweest. Hij is het er niet mee eens en stelt voor dit te laten vervallen. Hij vraagt gemeenten de nodige gegevens ter beschikking te stellen.

De heer Lamers is blij met het voorstel, het is in lijn met wat we eerder hebben afgesproken. Hij vindt dat de demarcatielijst voor meerdere uitleg vatbaar.

De heer Waaijer adviseert om na te gaan of de VRU wel voldoende capaciteit heeft om vastgoed te beheren? Wellicht kan de VRU aansluiten bij een samenwerkingsverband op het gebied van vastgoed.

De heer Janssen vraagt aandacht voor het proces. Het voorstel is nu vooral vanuit de VRU beschreven. Hij stelt voor de gemeentesecretarissen te betrekken bij de uitwerking.

De heer Ostendorp roept zijn collega's op om hierover wel met de VRU in gesprek te gaan.

De heer Van den Brink is blij met de opmerkingen. Bij belangrijke onderwerpen moeten we elkaar kunnen vasthouden. Hij stelt voor de demarcatielijst als leidraad te beschouwen. Vanuit de commissies financiën, veiligheidszorg op maat en huisvesting is juist vanwege de procesmatige kant voorgesteld om in het vervolg met 2 commissies door te gaan. De actuele onderwerpen op huisvestingsgebied hebben enerzijds grote financiële effecten en zijn anderzijds zodanig verweven met de resultaten vanuit het project veiligheidszorg op maat, dat een andere inrichting van de commissies voor de hand ligt.

De heer Wink heeft al contact met (intergemeentelijke) vastgoedexperts en zegt toe dat hij in het DB de deskundigheid op het gebied van vastgoed zal bespreken.



De voorzitter constateert instemming met de eerste 2 beslispunten. De demarcatielijst zal gebruikt worden als leidraad. Voor het volgende AB zal een voorstel over de samenstelling commissies worden voorbereid.

12. Wijziging gemeenschappelijke regeling VRU

De voorgestelde bepaling m.b.t. de financiële financieringsstructuur is – door omstandigheden – een vooral procesmatige bepaling. Meerdere AB-leden vinden dat de raden zich moeten kunnen uitspreken over de definitieve bepalingen over de toekomstige financieringsstructuur.

De heer Lamers ziet graag de bepaling m.b.t. 'one man one vote' graag zo geformuleerd: 'Bij het stemmen over de leden van het bestuur heeft elk lid één stem.'

De heer Waaijer zou de voorgestelde wijzigingen graag in samenhang bespreken met het voorstel 14. Versteving relatie gemeenten. Ook de raadsbehandeling zou dan in samenhang kunnen.

De voorzitter stelt voor om de door Lamers voorgestelde tekst te verwerken.

Hij constateert dat het algemeen bestuur het noodzakelijk vindt dat gemeenteraden zich uit kunnen spreken over de nieuw te ontwikkelen financieringsstructuur van de VRU.

Er is besloten dat het te kiezen nieuwe financiële systeem wordt bepaald op basis van een meerderheidsbesluit van het AB, met medeneming van de zienswijzen van de raden. Zodra de nieuwe financieringsstructuur is vastgesteld wordt dit besluit/systeem daarna verankerd door middel van een wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De colleges dienen hier dan weer toe te besluiten. Daarbij zijn de raden formeel betrokken met instemmingsrecht.

De voorzitter zegt toe om na te gaan of de directeur publieke gezondheid voldoende is meegenomen.

Onder deze condities stemt het algemeen bestuur in met de voorgestelde wijziging van de GR en deze aan de colleges ter vaststelling voor te leggen.

13. Veiligheidszorg op Maat - bestuurlijke uitgangspunten

Zienswijzen gemeenten ingebracht in het AB van 12 november:

De heer Gerritsen meldt de visie vanuit de raadscommissie

- Er is zorg over de omgang met aanrijdtijden. Als de aanrijdtijden in het buitengebied langer worden dan voor de bebouwde kom kan de indruk ontstaan dat mensen die verder bij de kazernes wonen een slechtere behandeling krijgen. We moeten daar voorzichtig mee omgaan.
- Aandacht wordt gevraagd voor de omgang met en het beschikbaar houden van vrijwilligers van posten die gesloten worden.
- Hij vindt dat over het tempo van verandering goed gecommuniceerd moet worden.

De heer Verhoeve brengt naar voren dat de raad unaniem argwanend is bij het voorstel. Hij vraagt hoe de raad betrokken kan worden bij dit onderwerp.

De heer Van de Groep meldt dat er nog een reactie komt vanuit Bunschoten. Er zijn grote vraagtekens bij de haalbaarheid van één veiligheidszorgniveau voor de gehele regio. Zou dit betekenen dat er een groter beroep op de mensen zelf komt? Het zal moeilijk zijn om eventueel extra geld beschikbaar te krijgen, terwijl de gemeente al op orde is.

De heer Jansen geeft aan dat de raad van Montfoort instemt met de uitgangspunten en kritisch is op de financiële kant.

De heer Van Oostrum meldt dat de raad er morgenavond over spreekt. Hij weet dat de raad kritisch zal zijn over de financiële gevolgen voor de gemeente en over de verrekening van posten, die repressief gezien geen meerwaarde hebben.



De raad van Renswoude heeft wel een zienswijze ingediend. De raad heeft ingestemd met de uitgangspunten, maar is heel erg benieuwd naar de verdeelsleutel. Zij is voorstander van één zelfde veiligheidsniveau.

Mevrouw Vermeulen proeft een verlaging van het draagvlak vanuit haar raad voor de VRU en het project. De rondgestuurde staatjes met kosten per inwoner hebben geen positieve bijdrage geleverd aan het proces.

De heer Janssen wil weten wat er met de reacties wordt gedaan. Welk perspectief biedt de VRU?

De heer Ostendorp geeft aan dat de raad instemt met de uitgangspunten, maar de vraag stelt wat deze nu daadwerkelijk gaan betekenen qua financiering?

Mevrouw Westerlaken meldt vanuit haar raad eveneens instemming in met de uitgangspunten, vindt dat we nu goed bezig zijn draagvlak te vinden en we moeten daar alert op blijven.

De voorzitter brengt naar voren dat ook in Utrecht de vraag is hoe een en ander uitwerk qua financiën en qua veiligheidsniveau. De raad wil graag betrokkenheid bij het vaststellen van de opkomsttijden.

Hij stelt voor dat we een voorstel maken dat ook weer aan de raden wordt voorgelegd.

De heer Van den Brink stelt dat we niet aan salamitactiek gaan doen. Hij constateert dat de raden om veiligheid vragen. We kunnen beslissingen niet voor ons uitschuiven. We zullen elkaar daarbij wat moeten gunnen. Voor de komende AB-vergadering zal er een voorstel worden voorbereid over de definitieve keuze door het AB.

Medio 2013 zullen een aantal varianten uitgewerkt zijn. Dan kan per variant een tijdsplanning worden opgesteld, waarin ook de raden in beeld komen.

14. Versteving relatie gemeenten en VRU

De heer Lamers wil als collegelid weten wat er naar de raad gaat. De VRU moet niet buiten het college om communiceren.

De heer Waaijer verzoekt om de begrotingscyclus uit te lijnen t.a.v. de begroting.

De heer Verhoeve maakt melding van een tevreden raad over dit voorstel.

Het AB stemt in met de voorgestelde maatregelen ter versterking van de betrokkenheid gemeenteraden en van gemeentesecretarissen bij het werk van de VRU. Communicatie naar de raad gaat alleen in afschrift.

15. Toelichting samenwerking HU – VRU

Het AB heeft kennis genomen van de presentatie van de heer Van Duin.

16. Rondvraag

De voorzitter neemt met hartelijke woorden afscheid van de heren Swillens en Lamers en dankt hen voor hun verbondenheid met de VRU.

17. Kennismaking nieuwe algemeen directeur, Peter Bos

De heer Bos stelt zich voor aan het AB. Hij zal op 2 januari 2013 van start gaan als algemeen directeur VRU. Hij heeft veel zin in deze uitdaging en hecht veel waarde aan de verbinding met de gemeenten.

18. Sluiting



Besluiten door het Algemeen Bestuur VRU op 12 november 2012

Nr. agenda	Onderwerp	Besluiten
7.	Vaststelling rampbestrijdingsplannen	De ontwerp-rampbestrijdingsplannen van NDL te Veenendaal, SC Johnson te Mijdrecht, van Appeldoorn te Woudenberg en Gulf Oil te Loenen zijn vastgesteld.
8.	Invoering en mandatering NL-Alert	<ul style="list-style-type: none"> - NL-Alert wordt als aanvulling op het Waarschuwings en Alarmerings Systeem (WAS) in de regio Utrecht ingezet. - De burgemeester beslist over de inzet van NL-Alert.
9.	Stand van zaken operationeel informatiemanagement	Het AB gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze van het operationeel informatiemanagement
10.	Benoeming accountant	Het AB heeft ingestemd met de benoeming van de accountant
11.	Stand van zaken decentrale huisvesting	De definitieve besluitvorming over verwerving panden zal plaatsvinden binnen de afspraken rondom het traject Veiligheidszorg op Maat.
12.	Wijziging gemeenschappelijke regeling VRU	<p>De ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht is vastgesteld en kan aan de colleges ter besluitvorming worden voorgelegd, met inbegrip van de volgende besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De bepaling 'Bij het stemmen over de leden heeft elk lid één stem' wijzigen in: 'Bij het stemmen over de leden van het bestuur heeft elk lid één stem.' - Het te kiezen nieuwe financiële systeem wordt bepaald op basis van een meerderheidsbesluit van het AB, met medeneming van de zienswijzen van de raden. Zodra de nieuwe financieringsstructuur is vastgesteld wordt dit besluit/systeem daarna verankerd door middel van een wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De colleges dienen hier dan weer toe te besluiten. Daarbij zijn de raden formeel betrokken met instemmingsrecht. - De directeur publieke gezondheid moet voldoende in de regeling zijn meegenomen.
13.	Bestuurlijke uitgangspunten Veiligheidszorg op Maat	De bestuurlijke adviescommissie veiligheidszorg zal een aantal scenario's uitwerken om te kunnen komen tot een nieuw dekkingsplan 2013.
14.	Versteviging relatie VRU en gemeenten	Het AB heeft ingestemd met de voorgestelde maatregelen ter versterking van de betrokkenheid gemeenteraden bij de VRU en met de bredere betrokkenheid van gemeentesecretarissen bij het werk van de Veiligheidsregio Utrecht.



Presentielijst Algemeen Bestuur VRU datum: 12 november 2012

Gemeente	Naam	Aanwezig (Ja, Afwezig met kennisgeving of Afwezig)
Gemeente AMERSFOORT	De heer L.M.M. Bolsius	Ja
Gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell	Afwezig met kennisgeving
Gemeente BUNNIK	De heer H.M. Ostendorp	Ja
Gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep	Ja
Gemeente DE BILT	De heer A.J. Gerritsen	Ja
Gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal	Ja
Gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem	Ja
Gemeente HOUTEN	De heer C.H.J. Lamers	Ja
Gemeente IJSSELSTEIN	De heer drs. P.C. van den Brink	Ja
Gemeente LEUSDEN	Mevrouw drs. A. Vermeulen	Ja
Gemeente LOPIK	Mevrouw mr. R.G. Westerlaken-Loos	Ja
Gemeente MONTFOORT	De heer E.L. Jansen BA	Ja
Gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs	Afwezig met kennisgeving
Gemeente OUDEWATER	De heer mr. drs. P. Verhoeve	Ja
Gemeente RENSWOUDE	De heer W.J. Dekker	Ja
Gemeente RHENEN	De heer drs. J.H.A. van Oostrum	Ja
Gemeente SOEST	De heer dr. G. Mik	Ja
Gemeente STICHTSE VECHT	Mevrouw drs. M.M. van 't Veld	Afwezig met kennisgeving
Gemeente UTRECHT	De heer mr. A. Wolfsen	Ja
Gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs	Afwezig met kennisgeving
Gemeente VEENENDAAL	Loco-burgemeester	Afwezig
Gemeente VIANEN	De heer W.G. Groeneweg	Ja
Gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	De heer G.K. Swillens	Ja
Gemeente WOERDEN	De heer J.B. Waaijer	Ja
Gemeente WOUDEBERG	Mevrouw T. Crossen-Looijenga	Ja
Gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen	Ja
VRU, secretaris	De heer J.M.P. Wink	Ja
Agendaleden		
RAVU	De heer J.P. Versluis arts MBA	Ja
Politie Utrecht	Mevrouw drs M.H.C. Barendse	Ja
Openbaar ministerie	De heer mr. dr. J.R. Bac	Afwezig
Provincie Utrecht	De heer JR Lolkema	Ja
GG &GD Utrecht	Mevrouw H. Linden	Ja
Waterschap	De heer P.J.M. Poelmann	Afwezig
Secretariaat		
VRU	Mevrouw mr. G. Cunnen	Ja
VRU	Mevrouw O.C.M. van Rooijen	Ja