

Gemeente Woerden
T.a.v. het College van B&W
T.a.v. de Gemeenteraad

Woerden 27 september 2016

Betreft: Verkeersvisie 2030

Geacht College, geachte Raad,

Woerden snapt het niet meer. De Verkeersvisie 2030 lijkt donderdag aanstaande door de Raad te worden aangenomen. Dit is om de navolgende redenen niet goed voor Woerden.

Participatie

De Raad heeft het College ter zake de Verkeersvisie de volgende opdracht gegeven: *"Het ontwikkelen van een visie op verkeer, die een inventarisatie van alle ruimtelijke ontwikkelingen bevat, vertaald naar een verkeersmodel 2030, aangevuld met de input van inwoners en ondernemers van Woerden waaruit thema's, ambities en doelstellingen worden gefilterd."*

Ook de Verkeersvisie zelf wijdt er nog een paragraaf(-je) aan in de samenvatting (citaat): *"Woerden kiest voor participatie"*

De visie is inhoudelijk opgesteld met een werkgroep van 20 inwoners, aangevuld met leden van ondernemerskringen en wijkplatformen en inwoners met een specifieke expertise op het gebied van verkeer. De inwoners zijn op basis van loting uitgenodigd. Er zijn in totaal zes bewonersbijeenkomsten georganiseerd waarin stapsgewijs van knelpunten naar ambities en doelstellingen is gewerkt."

Vrijwel alle ons bekende bezoekers van de bewonersbijeenkomsten, geven aan dat zij zich niet herkennen in de inhoud van de Verkeersvisie. Hetgeen tijdens de bijeenkomsten is besproken en/of de oplossingsrichtingen die zijn herkend, komt/komen niet terug in de Verkeersvisie. Wanneer je dan kijkt naar de opdracht van de Raad, dan kun je niet anders dan concluderen dat het College geen gevolg heeft gegeven aan een toch vrij heldere opdracht. De alinea over het participatieproces en dan met name de stellingname dat de visie is opgesteld met Woerdense inwoners en ondernemers is gewoon onwaar.

Overigens; de verantwoordelijke wethouder weigert thans om de namen en rugnummers van de overige stakeholders te communiceren. Deze informatie is voor ons cruciaal omdat wij graag met deze stakeholders in contact waren gekomen om aldaar te polsen hoe men tegen de Verkeersvisie aankijkt. Wel heeft de Wethouder aangegeven dat zij graag na aanneming van de Verkeersvisie met de betrokkenen om tafel gaat zitten om het proces te evalueren. Het zal niet verbazen dat dit door ons wordt gezien als een gevalletje "mosterd na de maaltijd".

Ambities

Kern van de Verkeersvisie is om de kwaliteiten van Woerden voor bewoners en ondernemers te behouden en uit te bouwen. Hiertoe zijn de volgende 6 ambities geformuleerd:

- De bereikbaarheid van Woerden als uitvalsbasis wordt behouden en versterkt;
- Economische gebieden in de gemeente Woerden zijn goed bereikbaar;
- Wonen in Woerden: rustig, veilig en prettig wandelen en fietsen in de wijk;
- De binnenstad van Woerden heeft een prettig verblijfsklimaat en is goed bereikbaar;
- Recreatiebestemmingen in Woerden zijn goed bereikbaar en Woerden is uitvalsbasis voor wandelen en fietsen in het Groene Hart;
- Woerden is verkeersveilig en duurzaam.

Voorop gesteld; het hebben van ambities is goed. Ook op verkeersgebied kan dat zeker geen kwaad. Echter... bij het formuleren van ambities is het wel zaak om deze zo concreet en specifiek mogelijk te formuleren.

Wanneer we de Woerdense ambities kritisch bezien, valt direct op dat ze tamelijk algemeen, voor de hand liggend en weinig specifiek zijn. Kortom; volstrekt nutteloos. De naam van Woerden kan probleemloos worden geschrapt. Iedere willekeurige gemeente zou hier ingevuld kunnen worden en ook dan zouden de ambities prima passen. Immers; wie is er niet vóór bereikbaarheid, vóór verkeersveiligheid en vóór leefbaarheid? Nergens in de Verkeersvisie lezen we overigens terug op welke manier Woerden de geformuleerde ambities gaat verwezenlijken. Een gemiste kans.

Het vermelden van streef reistijden maakt het voorgaande niet anders. Zeker niet wanneer de verantwoordelijke wethouder reeds nu, dus voor aanneming van de Verkeersvisie, aan iedereen die het wil horen, meldt dat de geopperde reistijden waarschijnlijk niet gehaald gaan worden.

Open vizier versus oogkleppen

Doel van een visie moet toch zijn het verwoorden én goed onderbouwen van bepaalde keuzes. Keuzes voor de toekomst. Waar willen we naar toe? Wat willen we doen? Wat willen we niet doen? Hoe zien onze ambities eruit? Hoe gaan we die ambities verwezenlijken? Dat vraagt om een open vizier. Eerst alle opties (a) verkennen, (b) op een rijtje zetten, (c) ze tegen elkaar afwegen en (d) vervolgens keuzes maken. Dat vraagt om een open vizier. Alleen op die manier kun je tot visievorming komen.

Bestudering van de diverse versies van de Verkeersvisie leert dat het College een gestuurde opdracht heeft gegeven aan de opstellers van het rapport. Verschillende politiek gevoelige opties zijn eenvoudigweg niet onderzocht. Laat staan dat deze zijn meegenomen in het afwegingsproces. Dat is verkeerd. Oogkleppen hebben gezorgd voor een tunnelvisie en dat is als het gaat om verkeer nooit verstandig.

Verschillende versies Verkeersvisie

Wat wij ook niet begrijpen is het gerommel met verschillende versies van de Verkeersvisie. De oude versie is de versie die eerder onder embargo met diverse stakeholders is gedeeld. De nieuwe versie is de versie die uiteindelijk door het College aan de Raad is gepresenteerd:

Een aantal feitelijke constatering:

Woerden West

Oud (pag. 40): "Het lijkt in ieder geval niet waarschijnlijk dat tot en met 2030 de situatie op de relatie A12 – Woerden west in alle opzichten aan de in deze visie geformuleerde doelstellingen voldoet. Aanbeveling is daarom een verkenning op te starten waarin in ieder geval een variant die verder bouwt op "benutting" en een randwegvariant (met gelijktijdige afwaardering naar de bestaande route) worden uitgewerkt en afgewogen. De benuttingsvariant bouwt dan voort op de maatregelen die onder de naam "doorstroming Woerden-west" reeds worden voorbereid. In de verkenning kan ook aandacht worden besteed aan de door de raad geformuleerde wens om een tweede brug over de Oude Rijn in Woerden west te realiseren."

Reactie College uit Nota van beantwoording: "In hoofdstuk 6 is opgave 2 gewijzigd. Er wordt nu voorgesteld de gehele relatie van de A12 naar de wijken/bedrijventerrein te toetsen aan de doelstellingen uit de visie en aan de hand daarvan vast te stellen of aanvullende maatregelen nodig zijn."

Nieuw (pag. 41): "Het lopende project voor Woerden west draagt bij aan het realiseren van deze doelstellingen. Aanbeveling is echter om voor geheel Woerden-west en de gehele relatie naar A12 te toetsen op de doelstellingen en vervolgens te beoordelen of tussen nu en 2030 nog aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn."

Woerden Oost

Oud (pag. 40): "Aanbeveling is een verkenning op te starten waarin in ieder geval een benuttingsvariant en een randwegvariant (met gelijktijdige afwaardering naar de bestaande route) worden uitgewerkt en afgewogen. Voor de Steinhagenseweg wordt nu overwogen een omlegging en een ongelijkvloerse fietskruising te realiseren in het kader van de gebiedsontwikkeling. Deze ingrepen lossen mogelijk al een deel van het doorstromingsprobleem op."

Reactie College uit Nota van beantwoording: "Opgave 3 voor autobereikbaarheid in Woerden oost is aangepast. Om het effect van een gedeeltelijke omlegging van de Steinhagenseweg inclusief fietsoversteek goed in beeld te krijgen, is de aanbeveling opgenomen een toets uit te voeren met een microsimulatie model. Dan kan goed vastgesteld worden of de nieuwe situatie volledig voldoet aan de doelstellingen of dat er nog aanvullende maatregelen nodig zijn."

Nieuw (pag. 42): "Aanbeveling is op korte termijn een verkenning uit te voeren met als doel de gewenste structuur voor Woerden oost vast te leggen en een pakket van maatregelen vast te stellen. Het proces is zodanig vormgegeven dat de geplande omlegging van de Steinhagenseweg maximaal benut wordt."

Bestudering van het voorgaande leert dat een (toen al vrij futloze) Verkeersvisie verder is gedegradeerd. Van een slechte Verkeersvisie naar tot een beroerde Verkeersinventarisatie. Dat is Woerden-onwaardig.

Waarom deze stevige bewoordingen? Omdat wij werkelijk niet begrijpen dat in de versie die eerder met ons is gedeeld, nog verder is geschrapt. Op politiek gevoelige onderdelen, komt de Verkeersvisie nu niet verder dan: "Laten we het nog eens onderzoeken...". Wat valt er verder nog te onderzoeken? De pijnpunten zijn al jaren bekend. Bij iedereen. Dan moet de gemeente niet verder onderzoeken, maar handelen. Handelen in het belang van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid. Dat is visie!

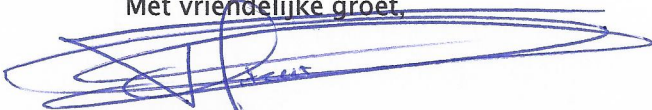
Tot slot

Voor de goede orde; deze brief heeft helemaal niets te maken met de gewenste uitkomst van het toekomstige verkeersbeleid van de gemeente Woerden. Dat is aan de Raad die daar conform het democratische proces een knoop over zal moeten doorhakken. Waar het ons om gaat is dat het proces om te komen tot dit beleid, transparant en goed verloopt. Dat is nu absoluut niet het geval geweest.

Ons dringende verzoek aan u (College en Raad) luidt als volgt; Stap over uw schaduw heen. Stijg uit boven uw partijpolitieke belangen. Neem deze Verkeersvisie NIET aan. Trek dit document terug en ga opnieuw met de stakeholders in gesprek. Maak de Verkeersvisie concreet, SMART en oplossingsgericht. Rond hem af. Alleen dan heeft een dergelijk document toegevoegde waarde. Wij dragen daar heel graag ons steentje aan bij. Kortom; zorg ervoor dat Woerden het weer gaat begrijpen.

In geval van vragen naar aanleiding van het voorgaande kunt u contact opnemen met info@povw.nl.

Met vriendelijke groet,



Mr. Toine Hitzert
Voorzitter POVW

Bijlage: handtekeningen POVW leden en participanten Verkeersvisie 2030