

30 MEI 2023

**AANTEKENEN**

Raad van de gemeente Woerden  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

Datum  
25 mei 2023

Ons nummer

Uw kenmerk

Inlichtingen

Onderwerp

Woerden

bestemmingplan Rembrandtbrug en besluit  
hogere grenswaarden

Procedure

Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

[REDACTED]  
Datum uitspraak: 25 mei 2023

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

[REDACTED] naar gesteld handelend namens  
[REDACTED] wonend te [REDACTED],  
appellant,

en

de raad van de gemeente Woerden,  
verweerder.

## Procesverloop

heeft beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 21 december 2022 waarbij het bestemmingsplan "Rembrandtbrug" gewijzigd is vastgesteld.

## Overwegingen

1. De bepalingen van de Awb die in deze zaak van toepassing zijn luiden:

Artikel 6:6: "Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of [...]

mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn."

Artikel 8:24, eerste lid: "Partijen kunnen zich laten bijstaan of door een gemachtigde laten vertegenwoordigen."

Artikel 8:24, tweede lid: "De bestuursrechter kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen."

Artikel 8:41, eerste lid: "Van de indiener van het beroepschrift wordt door de griffier een griffierecht geheven."

Artikel 8:41, vierde lid: "De griffier deelt de indiener van het beroepschrift mede welk griffierecht is verschuldigd en wijst hem daarbij op het bepaalde in het vijfde en zesde lid."

Artikel 8:41, vijfde lid: "Het griffierecht dient binnen vier weken na verzending van de mededeling van de griffier te zijn bijgeschreven op de rekening van het gerecht dan wel ter griffie te zijn gestort."

Artikel 8:41, zesde lid: "Indien het bedrag niet tijdig is bijgeschreven of gestort, is het beroep niet-ontvankelijk, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest."

2. Een beroep wordt ingevolge artikel 8:41, vierde, vijfde en zesde lid, van de Awb niet-ontvankelijk verklaard als betaling van het griffierecht niet heeft plaatsgevonden binnen vier weken na de dag van verzending van de mededeling waarin de indiener van een beroepschrift is gewezen op het moeten betalen van het griffierecht, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

3. moet voor het door hem ingestelde beroep griffierecht betalen. is bij aangetekend verzonden brief van 28 februari 2023 hierop gewezen. Nadat is gebleken dat het griffierecht niet heeft voldaan is bij aangetekend verzonden brief van 31 maart 2023 meegedeeld dat het te betalen griffierecht uiterlijk op 1 mei 2023 moet zijn betaald. Ook is vermeld dat, als het te betalen griffierecht niet op de vermelde datum is ontvangen, ervan moet uitgaan dat alleen al om die reden niet-ontvankelijkverklaring zal volgen en dat zijn zaak dan niet inhoudelijk wordt behandeld. Het griffierecht is niet binnen de gestelde termijn betaald.

is in de brief van de Afdeling van 28 februari 2023 ook

erop gewezen dat hij geen machtiging heeft overgelegd waaruit blijkt dat hij bevoegd is om namens [REDACTED] het beroepschrift in te dienen en dat hij uiterlijk op 28 maart 2023 alsnog een machtiging moet overleggen. Daarbij is vermeld dat wanneer [REDACTED] dat niet doet, hij ervan moet uitgaan dat niet-ontvankelijkverklaring zal volgen en dat zijn zaak dan niet inhoudelijk wordt behandeld. [REDACTED] heeft binnen de gestelde termijn niet alsnog een machtiging overgelegd.

Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat Van Rooijen in verzuim is geweest.

4. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.
5. De raad hoeft de proceskosten niet te vergoeden.



Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door [REDACTED], [REDACTED] in  
tegenwoordigheid van [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

Uitgesproken in het openbaar op 25 mei 2023

418

Verzonden: 25 mei 2023

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.