

CHRONOLOGISCH FEITENRELAAS PROCES TIJDELIJKE HUISVESTING (TH)  
WILHELMINASCHOOL  
9-3-2021

Nr.	Datum	Omschrijving	Opmerkingen
1	25-6-2019	1 <sup>e</sup> Vergadering SPCO met gemeente ( ) waarin de TH voor het eerst op de agenda kwam. Omtrent de locatie gaf ( ) aan (letterlijk): "kies je locatie" en daarna zouden de mogelijkheden worden bekeken. Tijdens die 1 <sup>e</sup> vergadering heeft ( ) aangeboden een eerste verkenning van mogelijke locaties op te stellen met scores op: afstand tot Wilh / bereikbaarheid voor auto's en fietsers / bouwk.vorz. / mogelijkheid speelplein/-weide / mogelijkheid BSO/PSZ	( ) = ( ), onderwijsambtenaar ( ) = ( ) is / adviseur huisvesting SPCO
2	1-7-2019	Notitie opgesteld waarin ( ) een eerste verkenning van 5 locaties beschrijft en vlak voor de zomervakantie aan ( ) afgeeft. (locaties: Park Bredius / Grasveld Johan de Wittlaan (vm Pels-terrein) / P-terrein De Veste / Minkema, oude hoofdgebouw / Omgebouwd kantoor tot school aan de Watermolenlaan 4)	( ) = ( ) ( ) / dir. Wilhelminaschool
3	6-9-2019	Aanvulling op de 1 <sup>e</sup> verkenning waarbij 1 locatie is toegevoegd, nl. groot grasveld aan de Hoge Rijndijk.	
4	2-10-2019	Overleg met ( ) L. ( ) en interim bestuurder ( )/SPCO. In dit overleg worden alle opties voor het eerst echt besproken. Verslag beschikbaar. Tijdens dit overleg doet ( ) de suggestie de locatie 'Kunstenaarswoning' te onderzoeken. Iedereen lijkt verrast en enthousiast. ( ) vraagt gemeente de kar te trekken. ( ) wijst dit echter resoluut van de hand. (..moet tijd vrijmaken voor bezuinigingsopgave van gemeente / gaat minder werken / en vindt dat de 'bouwheer' dit moet oppakken). Impasse. Ik bied aan dit namens SPCO op te pakken. Voorkeurslocatie Bredius en Kunstenaarswoning moeten met ( ) van de gemeente worden besproken.	( ) = ( ) / interim- bestuurder SPCO ( ) = ( ) / ambtenaar Bouwzaken ( ) = ( ) / ambtenaar stedebouw ( ) = ( ) / gemeente -projectleider Bredius-terrein
5	8-10-2019	Overleg met ( ) van gem. Woerden en ( ) Van dit overleg heb ik een verslag opgesteld. Ik kan mij nog herinneren dat ( ) meldde dat het Bredius zou worden heringericht. Locatie Kunstenaarswoning ter plaatse digitaal ingemeten: het zou perfect passen als TH. ( ) ging echter nergens op in en meldde alleen dat hij het met de wethouder ging bespreken.	
6	5-11-2019	Voorafgaande aan de vakantie van ( ) zou hij verslag doen van zijn gesprek met de wethouder. ( )/SPCO hebben niets vernomen, ondanks ( ) herhaalde (tot 5 keer) verzoeken tot contact.	
7	18-11-2019	( )'s terug van vakantie: nu krijg ( ) wél contact met ( ). Enige wat ( ) vernam is dat de wethouder (bij monde van ( )) stelde dat het project Bredius qua planning niet in gevaar mocht komen. Slecht nieuws derhalve. ( ) gaf de vraagstelling weer terug aan ( ). ( ) verzocht ( ) de beslissing schriftelijk te verwoorden met onderbouwing. Dat zou hij uiterlijk 20-11-2019 doen.	
8	26-11-2019	Omdat ( ) heeft nagelaten de beloofde schriftelijke onderbouwing aan te leveren, heeft ( ) een notitie opgesteld waarin ( ) de voortgang ( ) tot op dit moment beschrijft	Notitie van ( ) beschikbaar
9	26-11-2019	( ) stuurt nav mijn notitie een mail naar ( ) en ( )	
10	29-11-2019	( ) stuurt notitie van ( ) door naar ( ) en ( )	
11	10-12-2019	( ) vraagt ( ) naar voortgang ( )	
12	11-12-2019	( ) heeft brief opgesteld en zou die achterlaten bij gemeente bij gesprek met wethouder G. Becht.	
13	11-12-2019	( ) meldt in een mailbericht: "Vooruitlopend op dat gesprek heeft het College op 10-12-2019 besloten dat de intern betrokken ambtenaren en wethouders met spoed moeten zoeken naar een geschikte locatie in de wijk zelf. Het gesprek met ( ) is daarom afgeblazen. We hopen begin januari 2020 duidelijkheid te kunnen scheppen" ( ) stelt voor een afspraak op 14-1-2020 te maken omdat er wordt verwacht dat dan duidelijkheid kan worden gegeven....	
14	11-12-2019	( ) zendt brief (toch) aan voltallige College met het verzoek de gefaseerde ontwikkeling van de kavel 'Kunstenaarswoning' aan te passen opdat de Wilh. van deze locatie gebruik kan maken.	Brief van ( ) is beschikbaar
15	1-1-2020	Interim-bestuurder ( ) wordt opgevolgd door nieuwe vz College van Bestuur: ( )	( ) = ( ) / bestuurder SPCO
16	6-2-2020	( ) maakt een matrix met voor- en nadelen/ ( ) levert commentaar etc.	
17	24-2-2020	( ) meldt dat een hernieuwd overleg omtrent ( ) niet door kan gaan omdat er (citaat): "intern het e.e.a. moet worden uitgezocht m.b.t. de tijdelijke locatie"	( ) = ( ) / ambtenaar stedebouw
18	1-3-2020	( ) wordt als directeur opgevolgd door ( ) (interim-directeur)	( ) = ( )

19	18-3-2020	Heden wordt via-via pas duidelijk dat de gemeente de mogelijke locatie 'Kunstenaarswoning' intrekt. Het heeft te maken met het anders mislopen van Provinciale en Rijks subsidies.... Ondertussen had ik al opdracht gegeven voor een Quick Scan Flora & Fauna op locatie Wilh. & Kunstenaarswoning. Het gevolg van trage besluitvorming wordt nu ook gevoeld in de procesgang m.b.t. nieuwbouw en milieuonderzoeken.	
20	19-3-2020	█ meldt dat de (on)mogelijkheden van locatie Kunstenaarswoning op 23-3-2020 nogmaals worden aangekaart bij wethouder Bolderdijk. Hij meldt tevens dat hij op zoek is geweest naar zinvolle collega's die kunnen helpen in de zoektocht voor locatie voor de █ en het proces kunnen vlottrekken	
21	31-3-2020	Verzoek van █ om de notitie locatiekeuzes te actualiseren / toevoegen Exercitieveld en Drijvende School (Een drijvende school is een idee wat ik kreeg en nader heb onderzocht qua mogelijkheden bij Hoogheemraadschap en qua kosten bij █)	█ = █ /
22	2-4-2020	Aanpassing van 'Notitie verkenning locaties voor █ specifiek voor MR (locaties: kunstenaarswoning / Exercitieveld / Minkema (oude hoofdgebouw) / Drijvende school (in Singel) / Groenzones tegenover de school) Opmerkelijk: schijnbaar is De Veste in deze fase afgevalen	MR= Medezeggenschapsraad
23	2-4-2020	█ bericht omtrent de zgn 'Startnotitie Nieuwbouw Wilhelminaschool' het volgende (citaat): "zoals eerder beloofd onze interne concept-startnotitie. Eigenlijk had deze al lang door het college vastgesteld moeten zijn. Ik stuur je ook onderstaand bericht van █ van 12 september 2019 door (omtrent investeringskosten in het haalbaarheidsonderzoek █). Als de bedragen die in de startnotitie afwijken van die █ in het haalbaarheidsonderzoek noemt, moet de startnotitie hierop nog worden aangepast (ik heb dit nog niet gecheckt)"	█ = █ / partner HEVO Dit mailbericht geeft weer hoe gemeente > 6 maanden doet over 'vertalen' van haalbaarheidsonderzoek naar startnotitie (en dan nog steeds niet klaar.....)
24	19-4-2020	Reactie van MR: zij noemt aanvullende te onderzoeken locaties: (weer) De Veste, de 'bouwkavel' aan het Thysepad, grote speelveld aan de Jan Steenstraat. Zij vinden deze 3 locaties na 'kunstenaarswoning' het beste.	MR-notitie beschikbaar
25	13-5-2020	SG-vergadering waarin duidelijk wordt dat de voorkeurslocatie definitief is komen te vervallen.	SG = Stuurgroep
26	19-5-2020	Hernieuwde 'Notitie verkenning locaties █ aan █ waarin de voorstellen van de MR zijn meegenomen. Tevens heb ik nog een nieuwe locatie 'gevonden': Ruigte langs Thysepad. Locaties: Exercitieveld / Minkema (oude hoofdgebouw) / Drijvende school / Groenzones tegenover de school / P-terrein De Veste / Jan Steenstraat / Bouwlocatie Thysepad / Ruigte langs Thysepad)	Notitie beschikbaar.
27	19-5-2020	█ geeft aan -via mail- i.v.m. een spoedopdracht & Corona beperkt beschikbaar te zijn	
28	22-6-2020	Interne update na overleg met █ waarin █ aangeeft dat het onwenselijk is dat gemeente een beslissing neemt zonder voorafgaand overleg met schooldirectie, schoolbestuur en MR.	
	02-7-2020	Op een reminder van █ aan █ over omtrent de toezegging vóór de zomervakantie uitsluitel te geven over de locatie van de █ antwoordt █:  'Ik weet dat ik deze toezegging heb gedaan. Of het echt gaat lukken, kan ik nog niet overzien. Ik ben bezig met het organiseren van een intern overleg hierover. Ik hoop het eerste overleg nog voor de vakantie te hebben. En ik hoop dat 1 intern overleg voldoende is. Lukt dit allemaal niet, dan staat het bovenaan op de prioriteitenlijst voor na de zomervakantie. Ik houd dus nog een slag om de arm.'	
	31-08-2020	Overleg tussen █ en George Becht over lopende zaken waaronder de TH Wilhelminaschool. Toezegging dat binnen 14 dagen een gemeentelijke reactie verwacht mag worden m.b.t. de haalbaarheid van de door SPCO voorgedragen locaties.	
29	9-9-2020	Toezending van █ van matrix waarin 9 teams(!) van de gemeente hebben gekeken naar de haalbaarheid van de locaties. █ meldt dat de voorkeur van de gemeente gaat naar De Veste. 2 <sup>e</sup> voorkeur = speelveld Jan Steenstraat. (citaat): "Ons uitdrukkelijk advies is om in 1 <sup>e</sup> instantie in te zetten op P-terrein De Veste". In de mail van █ wordt nu ook gemeld dat er wordt ingeschat dat er op locatie De Veste de minste bezwaren zullen worden ingebracht.  Aandacht voor bouwverkeer (bouwkavels worden waarschijnlijk bebouwd ten tijde van █ In de mail van █ wordt nu ook gemeld dat er onderzoek naar parkeerdruk	Matrix beschikbaar / mail █ beschikbaar.

		nodig is.  De begeleidende mail eindigt met de opmerking dat na de keuze van SPCO 2 tot 3 weken nodig zijn om deze te laten bevestigen door het College van B&W.	
30	10-9-2020	█ geeft op verzoek van █ reactie op de matrix waarin █ zich verbaast over de gemeentelijke zorg omtrent allerlei invloedsfactoren (t/m de aanwezigheid van de rugstreeppad..) maar niemand die zich heeft afgevraagd of het allemaal technisch wel mogelijk is. █ verzoekt █ in te stemmen met het consulteren van een unitbouwer teneinde de feitelijke haalbaarheid te toetsen.	
	07-10-2020	Na nadere advisering van de MR geeft SPCO aan █ de voorkeurslocaties door: De Veste en Jan Steenstraat.	
31	15-10-2020	Opname ter plaatse van De Veste met unitbouwer De Meeuw	
32	16-10-2020	Bericht van █ aan █ mbt technische- & procedurele vragen █	
33	19-10-2020	Mail van █ aan █ met het verzoek 'voorzichtig' te zijn met het ondernemen van voorbereidende actiest.b.v. de tijdelijke huisvesting (Het inmeten van het terrein met De Meeuw, waardoor bewoners lucht kregen van de plannen).	
34	20-10-2020	█ reageert en geeft aan dat hij al meer dan een jaar op allerlei plekken bezoeken heeft gebracht en dat er nu snel geschakeld moet worden wil de planning van de nieuwbouw niet in gevaar komen.	
35	22-10-2020	█ geeft in mail aan dat de eerstvolgende actie bij hem ligt en verwacht een collegebesluit op 10-11-2020. Tevens geeft hij diverse aandachtspunten aan waaronder een parkeeronderzoek als onderdeel van het Plan van Aanpak (wat pas relevant wordt om op te stellen <u>nadat</u> er een college-besluit is genomen!)	
36	23-10-2020	█ start aanvraag NUTS-voorzieningen gelet op de lange doorlooptijd.	
37	3-11-2020	█ geeft -op verzoek van █- reactie op de gemeentelijke concepten 'persbericht' en 'brief aan bewoners'.	
38	10-11-2020	Op deze datum zou een college-besluit vallen. Omdat er geen terugkoppeling volgt vanuit de gemeente neemt █ contact op. Gemeld wordt dat het besluit is verplaatst naar 17-11.	
39	16-11-2020	█ vraagt █ om gespecialiseerde adviesbureaus voor P-onderzoek, waar gemeente goede ervaring mee heeft. Sn antwoord dat afdeling Verkeer meldt: "gewoon op internet zoeken."	
40	16-11-2020	█ stelt een concept-planning op en doet research naar bezwaar- & beroepstermijnen welke (mogelijk) kunnen gaan spelen.	
41	17-11-2020	Research van █ zelf naar een adviesbureau voor P-onderzoek leidt naar Mobycon.	
	18-11-2020	█ neemt contact op met de gemeente om het besluit omtrent de █ te vernemen. Belsuit is dat het besluit is aangehouden en dat 'op dit moment' niet bekend is wanneer het besluit wel wordt genomen. De uitkomsten van een uit te voeren parkeeronderzoek worden afgewacht. █ vraagt de gemeente de vragen t.b.v. het P-onderzoek aan te dragen zodat gericht onderzoek plaats kan vinden.	
42	23-11-2020	█ vraagt █ naar mening omtrent de extra uitvraag m.b.t. P-onderzoek. Gemeente stelt dat het onderzoek tòch had moeten plaatsvinden en om die reden geen reden tot vertraging ontstaat.  <u>Mening █</u> : eerst gem. ontstemming vanwege pro-actieve benadering (inmeten terrein)... 'Wacht op besluit!' En dan geen besluit nemen maar eerst een P-onderzoek laten uitvoeren (zou aanvankelijk deel moeten uitmaken van de fase nà college-besluit als deel van het Plan van Aanpak). Conclusie: gemeente beargumenteert keuzes al naar gelang het in haar kraam te pas komt m.a.w. kijkt zelf af van de door haar zelf vastgestelde protocollen....	Visie op gemeentelijk handelen van █ beschikbaar.
43	2-12-2020	Notitie van █ "Zorg omtrent voortgang █" gericht aan █.	Notitie beschikbaar
44	3-12-2020	Reactie van █ op notitie van █	Reactie beschikbaar
45	3-12-2020	Verzoek tot verrichten van een P-onderzoek. De vragen (zie 18-11.2020) worden niet aangedragen, omdat de functie van verkeerskundige bij de gemeente vacant is.	
46	4-12-2020	█ meldt dat Mobycon 'gewoon' adviseur cq. klant van de gemeente is in parkeerdrukonderzoeken. N.B.: Verkeer had dus gewoon -als betrokken partij- kunnen doorverwijzen in plaats van █ te laten zoeken op internet.	█ = █ / adviseur van Mobycon
47	8-12-2020	Ontvangst van offerte van Mobycon	

48	10-10-2020	Mondelinge opdracht (10/12) en schriftelijke bevestiging (11/12) aan Mobycon	
	11-12-2020	Berichtgeving in AD omtrent [REDACTED], waarop de gemeente met een eigen bericht reageert.	
49	14-12-2020	Parkeerdrukonderzoek vlak voor lockdown	
50	17-12-2020	Afd. Comm. gemeente vraagt [REDACTED] contact op te nemen met [REDACTED] en [REDACTED] / Tevens wordt gemeld dat [REDACTED] geen reactie op zijn brief heeft gekregen. [REDACTED] meldt dat de bouwkavel al > 25 jaar braak ligt (zo lang als woonwijk De Veste oud is...).	[REDACTED] = [REDACTED] [REDACTED] = [REDACTED]
51	18-12-2020	[REDACTED] vraagt mij contact met [REDACTED] en [REDACTED] op te nemen (omdat er nog geen verkeerskundige bij gemeente is aangenomen.....)	
	19-12-2020	Burgemeester Molkeenboer en wethouder Noorthoek brengen een bezoek aan de wijk. Zij beamen, na horen van de bewoners de 'onhoudbaarheid van de situatie'.	
52	21-12-2020	Concept-notitie parkeerdrukonderzoek Mobycon	
53	21-12-2020	[REDACTED] heeft intensief (tel) overleg met 2 bewoners uit de wijk ([REDACTED] en [REDACTED])	
54	22-12-2020	[REDACTED] verzoekt [REDACTED] de geuite bezwaren & nieuwe informatie op te nemen in het rapport (om niet het risico op irrelevantie te lopen)	
55	24-12-2020	Mobycon rond rapport af. In verband met een bezoek aan de wijk (n.a.v. de berichtgeving in de pers d.d. 11-12-2020) door de burgemeester en wethouder Noorthoek op 19/12 contact gezocht met de ambtelijke afdeling vanwege de uitlatingen op 19/12 door burgemeester en wethouder Noorthoek. Deze roepen nl. vragen op m.b.t. de relevantie van het onderzoek. De afdeling is niet bereikbaar.	
56	1-1-2021	[REDACTED] volgt interim-directeur [REDACTED] op als nieuwe directeur van de Wilhelminaschool	[REDACTED] = [REDACTED] [REDACTED]
57	4-1-2021	[REDACTED] meldt dat burgemeester en wethouder(s) al meerdere keren zijn komen kijken op De Veste. [REDACTED] meldt dat er ook een brief van de camping is ingebracht. Basic-Fit volgt nog.	
58	4-01-2021	[REDACTED] stuurt rapport naar gemeente	Rapport beschikbaar
	04-01-2021	[REDACTED] stuurt een brief aan B&W over de gang van zaken met het verzoek om spoedoverleg	Brief beschikbaar
59	6-1-2021	[REDACTED] meldt artikel in AD: "Camping Batestein vreest verkeerschaos: "Parkeerterrein volledig gevuld met auto's"	
	06-01-2021	Overleg met gemeente n.a.v. de brief van 04-01-2021. Er worden geen duidelijke toezeggingen gedaan. Dringend appèl gedaan op op doorgeven van processtappen en het daaraan gekoppelde tijdspad. Afspraak om op 14-01-2020 het gesprek te voeren omtrent proces en tijdspad.	
	14-01-2021	De afspraak wordt door de gemeente een half uur voor aanvang van het overleg geannuleerd. Diezelfde middag zal gemeentelijk overleg plaats vinden over de aanstelling van een coördinator die het proces vlot moet trekken. Toezegging om daaromtrent direct geïnformeerd te worden.	
	19-01-2021	Bij uitblijven van een reactie van de gemeente neemt [REDACTED] zelf contact op. Reactie: de gemeente heeft een coördinator op het oog die het verzoek in beraad heeft. Zodra er duidelijkheid is wordt SPCO op de hoogte gesteld.	
	28-01-2021	Reactie van [REDACTED] dat [REDACTED] coördinator wordt. Er wordt een afspraak gemaakt voor overleg op 03-02-2021.	
	03-02-2021	Overleg omtrent het P-onderzoek: het rapport geeft aan dat de gemeentelijke normen niet worden overschreden bij TH van de Wilhelminaschool op locatie De Veste. [REDACTED] geeft aan dat het College mogelijk nader onderzoek wenst, maar kan nog niet aangeven wat de vraagstelling is.	
60	8-2-2021	Vragen van gemeente [REDACTED] op rapport met het verzoek om binnen enkele dagen een aanvulling op de eerste rapportage te verzorgen.	[REDACTED] / ambtenaar-projectleider Ruimtelijk beleid & proj.
61	12-2-2021	Mobycon geeft antwoord op de vragen binnen de gestelde tijd. Uit de beantwoording blijkt dat de gemeente slecht op de hoogte is van haar eigen Parkeer-notitie cq. Parkeer-beleid. Mobycon levert een additionele parkeerdruk-matrix aan per week.	Analyse RF van proces beschikbaar.
62	12-2-2021	[REDACTED] meldt dat er nog steeds geen antwoord is op de vragen welke de bewoners van De Veste hebben gesteld begin december 2020.	
63	15-2-2021	Vragen -mondeling gesteld door [REDACTED], verkeerskundige van de gemeente Woerden- zonder tussenkomst van opdrachtgever- aan [REDACTED] /Mobycon.	
64	16-2-2021	[REDACTED] meldt dat Camping Batestein op 16-12-2020 een brief heeft gezonden aan college B&W en dat daar op 15-2-2021 nog steeds geen antwoord op is	

		gekomen. Er wordt verbazing uitgesproken over besluitvorming zonder overleg.	
65	16-2-2021	<p>█ meldt AD-artikel: "Buurt wil nu eindelijk duidelijkheid en overleg over komst van noodschool". Bewoners zijn het beu dat ze nog steeds niet goed worden geïnformeerd over de mogelijke komst van een noodvestiging van de Wilhelminaschool</p> <p>Mening █: als bewoners het al 'beu' zijn na 2 maanden 'non-communicatie' hoe is het dan gesteld met SPCO cq █ die al meer dan 1,5 jaar onvermoeibaar met deze 'sparring-partner' trachten een project van de grond te tillen?</p>	
66	16-2-2021	█ meldt dat zwembad en buurt een brief hebben gestuurd en een gesprek in de raadsvergadering hebben aangevraagd. Gaar vooralsnog enkel om de communicatie.	
	16-02-2021	Woerdensport meldt o.a. aan SPCO hun ongenoegen m.b.t. communicatie omtrent TH Wilhelminaschool. █ verzorgt een reactie richting Woerdensport waarin hij aangeeft dat de gemeente in dit stadium aan zet is om te voorzien in besluitvorming en communicatie met buurtbewoners. De reactie is gedeeld met █.	Reactie beschikbaar
67	17-2-2021	Mobycon heeft alle vragen verwerkt in een 'aanvullend definitief rapport'	Aanvulling beschikbaar
	17-02-2021	<p>█ heeft contact met █ over processtappen en tijdlijn: Eind februari voorlopig besluit door College Eind maart definitief besluit door College In de tussentijdse periode overleg met belanghebbenden. █ heeft daarbij aangegeven dat SPCO gezien moet worden als belanghebbende: Rekening houdend met de termijnen voor de vergunningaanvraag én een bezwarenprocedure komen we in de problemen als bezwaren gegrond worden verklaard. In de berekening, waarbij is uitgegaan van ingebruikname van de TH na de herfstvakantie, is daar geen rekening mee gehouden. Als deze situatie zich voordoet treedt vertraging op van de bouw en dat brengt kosten met zich mee.</p>	
68	18-2-2021	<p>█ meldt dat bewoners tot 3 x toe zijn gebeld om een afspraak nog net voor de raadsvergadering te krijgen.</p> <p>Mening █: waarschijnlijk heeft bellen op het nippertje te maken om te kunnen melden dat er contact met de bewoners is geweest.....: alles geschiedt te laat of op het allerlaatste moment.</p>	
69	19-2-2021	Video-call met wethouder de Weger.	
70	27-2-2021	█ meldt dat er op zaterdag 27 februari ook raadsleden komen kijken + bridgeclub, zwembad, bewoners incl. de Weger.	
	03-03-2021	█ neemt contact op met █ omdat nog geen bericht is ontvangen over het voorlopige besluit. █ geeft aan dat 9 maart mogelijk niet wordt gehaald en dat het 16 maart wordt.	
71	8-3-2021	█ meldt een RPL █ filmpje waarin █ namens de bewoners wordt geïnterviewd over m.n. communicatie. 2 brieven tot 8-3-2021 geen antwoord gekregen. Twee weken geleden gemeenteraad toegesproken. Nog steeds geen inhoudelijk antwoord. Problematiek wordt onderschat. Zorgen om veiligheid, parkeerdruk. Bedrijven. Graag om tafel voorafgaand aan voorkeur-besluit.	
72	9-3-2021	Er is geen voorlopig besluit genomen door het College. Mogelijk 16 maart en definitief besluit op 6 april.	
75	9-3-2021	█ stelt hernieuwde planning op.	

Opgesteld: 9 maart 2021