

datum	20 juni
portefeuillehouder	Victor Molkenboer
contactpersoon	Margret van Wijk
fractie(s)	Progressief Woerden
onderwerp	Integraal Veiligheidsbeleid

Vraag

- 1. In de raadsinformatiebrief wordt op meerdere plekken gesproken over prioriteiten. Deze zijn optimaal, basis, basis en basis. Wat is het verschil tussen de eerste, tweede en derde basis?**

Er zijn vier prioriteiten vastgesteld: ondermijning, zorg en veiligheid, cybercriminaliteit en wijkaanpak Schilderskwartier. De door beleidsmedewerkers geadviseerde scenario's zijn in dezelfde volgorde als de prioriteiten: optimaal - basis - basis- basis en op basis van dit advies zijn de financiële gevolgen in de voorjaarsrapportage en kadernota opgenomen. Dit betekent dus dat de prioriteit ondermijning optimaal geadviseerd wordt, voor de prioriteit zorg en veiligheid basis, voor cybercriminaliteit basis en voor de wijkaanpak Schilderskwartier ook basis.

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

- 2. In de programmabegroting 2023-2026 staat op pagina 18 (1.5.1.1.) dat inclusie als apart aandachtspunt wordt opgenomen bij college- en raadsvoorstellen. Waarom wordt in dit plan voorbij gegaan aan dit voornemen/deze toezegging?**

Dit punt is inderdaad niet benoemd omdat het geen specifiek speerpunt/prioriteit is. Desalniettemin is hierbij de reguliere werkzaamheden wel degelijk aandacht voor, bijvoorbeeld bij de Persoonsgerichte Aanpak (PGA). Het veiligheidsbeleid richt op het vergroten van de veiligheid van alle inwoners ongeacht afkomst, gender, opleidingsniveau, leeftijd, beperking etc.

- 3. Dezelfde vraag geldt voor het uitgangspunt 'iedereen doet mee'. Jeugd krijgt extra aandacht, terwijl inwoners met een beperking of in een (sociale)achterstandssituatie ook extra aandacht moeten hebben als het over veiligheid gaat.**

Verbinding Zorg en Veiligheid is een speerpunt/prioriteit in het nieuwe IVP. Inwoners met Multiproblematiek maar ook met een beperking of een (sociale) achterstandssituatie worden hierin meegenomen. Dit geldt ook voor de nieuwe Maatschappelijke Agenda (MAG). In het Uitvoeringsplan kunnen en zullen we aandacht besteden aan specifieke doelgroepen als dat nodig is op basis van analysecijfers.

- 4. Het merendeel van de fracties in de raad heeft in 2022 het Regenboog stembusakkoord ondertekend. Hierin staat dat de gemeente zich actief inzet voor onder andere de veiligheid van de LHBTIQ+ en een veilig schoolklimaat. Waarom staat hierover niets in dit plan opgenomen?**

Over de veiligheid van de LHBTIQ+ en een veilig schoolklimaat staat niets specifiek opgenomen omdat het niet is geprioriteerd, dat wil overigens niet zeggen dat hier geen rekening mee wordt gehouden bij de dagelijkse werkzaamheden. Momenteel is er bijvoorbeeld een werkgroep bezig met het aanpakken van overlast op openbare schoolpleinen.

- 5. Op pagina 19: waarom staan hier de lijkschouwingen inclusief GGD genoemd. We weten dat de gemeenten lijkschouwing moeten regelen en dit vaak bij de GGD inkopen, maar hoort deze post in een veiligheidsplan? Zeker als er ook gesproken wordt over een gestage toename van het aantal euthanasiegevallen. Hoort deze post niet bij de kosten voor de GGDrU thuis?**

We hebben u een volledig overzicht willen geven van de totale budgetten die gekoppeld zijn aan het team veiligheid op te nemen in het veiligheidsplan. Lijkschouwingen is een wettelijke taak voor de gemeente en ook de kosten hiervoor. De GGD voert deze taak voor ons uit, maar de rekening hiervoor moet de gemeente zelf betalen.

6. Op dezelfde pagina onder de kop integraal veiligheidsbeleid (38048). Kan deze post meer onderbouwd worden? Wij kunnen ons iets voorstellen bij workshops en de inzet van buurtvaders. Wat is de onderbouwing van de overige genoemde zaken?

Voor portokosten en kopieerkosten gaat het o.a. om kosten voor publiekscampagnes voor veel voorkomende criminaliteit en High Impact Crimes (bijvoorbeeld woninginbraken); Groene Hart koeriersdiensten betreft kosten voor reguliere zaken zoals het persoonlijk afleveren van beschikkingen i.v.m. huiselijk geweld; catering bijvoorbeeld tijdens specifieke werkoverleggen met netwerkpartners; kosten camerabewaking betreft o.a. onderhoudskosten voor de bewakingscamera's bij het stationsgebied.

7. Op dezelfde pagina draaiboek jaarwisseling. Wat is het effect van de huur van de sporthal voor een voetbaltoernooi voor de jongeren op de overlast van de jaarwisseling? Hoeveel jongeren en in welke leeftijd worden er (globaal) bereikt en hoe zit het met de jongeren in de kernen?

Door de huur van een sporthal voor het organiseren van een sportactiviteit wordt een specifieke doelgroep van straat gehouden en een positief alternatief geboden waardoor overlast/vernielingen op straat verminderen (de aanleiding hiervoor was indertijd de reeks autobranden in Woerden). Het gaat om ongeveer 60 jongeren in de leeftijd van ongeveer 14 tot 24 jaar die hiervan gebruik hebben gemaakt. Voor de jongeren in de kernen is zo'n specifieke benadering niet nodig, gelet op de problematiek.

8. Op pagina 21: waarom vallen de posten in deze tabel in het veiligheidsbeleid? Wat doet bijvoorbeeld de officier van dienst bevolkingszorg? Valt dit niet binnen de kosten van een van de gemeenschappelijke regelingen? Evenals de overige piketvergoedingen?

Deze posten vallen onder het veiligheidsveld Fysieke veiligheid van het Integraal veiligheidsbeleid.

Een Officier van Dienst bevolkingszorg (Ovd-Bz) is verantwoordelijk voor de inzet, leiding en coördinatie van bevolkingszorg, zowel in het bron- als in het effectgebied van een incident (bijvoorbeeld brand). De Ovd-Bz stemt af met de Ovd's van brandweer, politie, geneeskundige zorg en communicatie en is de spin in het web van de gemeentelijke hulpverlening.

Deze kosten vallen niet onder een van de gemeenschappelijke regelingen. Het betreft lokale piketvergoedingen aan medewerkers voor hun gemeentelijke rol.