

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN



Aan:

- de raad van de gemeente Woerden
- het college van burgemeester en wethouders van Woerden
- de burgemeester van de gemeente Woerden

Onderwerp:
Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2019

Woerden, 16 juni 2020

Geachte raad, college en burgemeester,

Met genoegen bieden wij u het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2019 aan. Het verslag biedt u verantwoording en inzicht in onze werkzaamheden gedurende dit jaar.

Met dit verslag ambiëren wij ook een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de (gemeentelijke) besluitvormingsprocessen. Het jaarverslag heeft hierdoor mede een signaalfunctie, gericht op de verbetering van de juridische kwaliteit van de besluiten.

Ten opzichte van vorig jaar is er voor de gemeente Woerden zelf sprake van een rustig en positief beeld. Overall is er sprake van een afname van zo'n 25% van de bezwaren, dit wordt in zijn geheel veroorzaakt door een bijna halvering (van ruim 100 naar ruim 50) van de bezwaarschriften die tegen besluiten van Ferm Werk zijn ingesteld. Dat is een positieve ontwikkeling.

Eveneens positief is dat de gemiddelde tijd van een bezwaar tot aan behandeling door de commissie al een aantal jaren op rij daalt. Daar staat in het afgelopen jaar een iets hogere gemiddelde behandeltijd na uitbrengen van het advies tegenover; in het verslag is dit nader toegelicht.

Gelet op dit overzichtelijke en positieve beeld vraagt de commissie uw speciale aandacht voor de drie algemene aanbevelingen die de commissie in 2019 heeft uitgebracht op de terreinen van de huisvestingsverordening, jeugdhulp en individuele inkomstenstoeslagen. Uitvoering van deze aanbevelingen kan bijdragen aan betere dienstverlening aan de burger en toegankelijker regelgeving.

Wij geven u tot slot in overweging dit jaarverslag toe te zenden aan het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk en aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oudewater, gelet op de ook voor deze bestuursorganen verrichte werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,



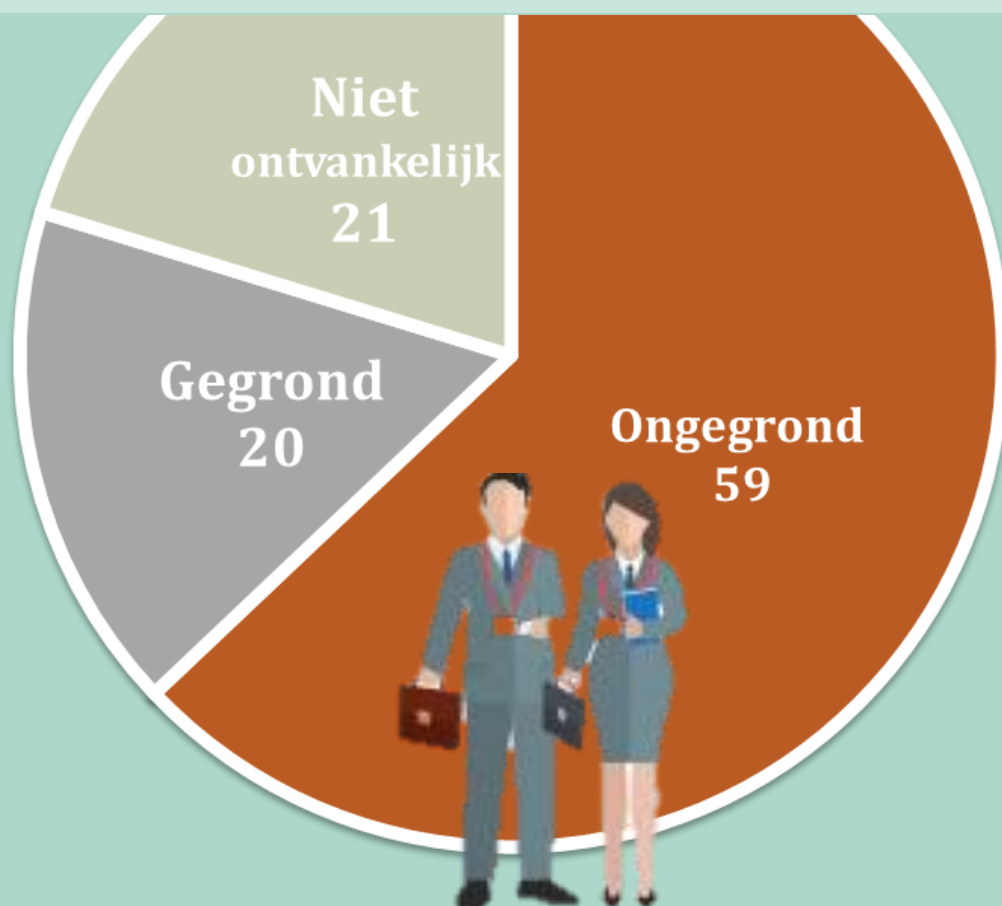
mr. drs. K. Werkhorst
voorzitter commissie bezwaarschriften



ADVIEZEN
100

**AANTAL
INGEDIENDE
BEZWAAR-
SCHRIFTEN**
154

JAARVERSLAG COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN GEMEENTE WOERDEN 2019



1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Woerden over het kalenderjaar 2019. Het is een vaste gewoonte dat de bezwaarschriftencommissie elk jaar verslag uitbrengt van haar werkzaamheden. Dit jaarverslag is in de jaarvergadering van 16 juni 2020 vastgesteld.

Met dit jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal door haar behandelde bezwaarschriften en in de uitgebrachte adviezen en de onderwerpen / rechtsgebieden, waarop de adviezen betrekking hadden. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen - raad, college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk - ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die besluiten al dan niet stand hielden in bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren, maar biedt de commissie de mogelijkheid om handreikingen te doen om de dienstverlening, regelgeving of beleid van de gemeente en Ferm Werk te optimaliseren. Door de commissie worden om die reden ook (algemene) aanbevelingen gedaan.

2. Werkwijze en samenstelling

De commissie is ingesteld als vaste commissie voor de behandeling van bezwaarschriften op grond van artikel 84 van de Gemeentewet. Het besluit tot het instellen van deze externe onafhankelijke commissie vindt zijn grondslag in het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2.1 Samenstelling en ambtelijke ondersteuning

De commissie was eind 2019 als volgt samengesteld:

- de heer mr. drs. K. Werkhorst, voorzitter
- mevrouw mr. J. Heijerman, plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. G. Bakker
- de heer mr. P.C.J. Isaak
- mevrouw mr. R. van Heusden
- mevrouw mr. D. Candido
- mevrouw mr. A. Oomkens
- mevrouw mr. E. Yarikan

De ambtelijke ondersteuning van de commissie werd bij toerbeurt verzorgd door de volgende vaste secretarissen:

- mevrouw [naam]
- mevrouw [naam]
- mevrouw [naam]

Mevrouw [naam] verzorgde de administratieve ondersteuning van het secretariaat. De commissie en de secretarissen werden dit jaar wederom ondersteund door een stagiair: mevrouw [naam].

2.2 Werkterrein

De wijze waarop de bezwaarschriften worden behandeld, is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Woerden. De commissie is *niet* bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen (bv. leges) of de Wet waardering onroerende zaken;
- rechtspositieregelingen.

Sinds 1 januari 2015 werken de gemeenten Oudewater en Woerden ambtelijk samen. Voor bezwaarschriften die worden ingediend tegen besluiten van de gemeente Oudewater heeft de gemeente Oudewater ervoor gekozen om zijn eigen commissie te houden.

Alleen op het gebied van Wmo (Wet maatschappelijke voorzieningen 2015) en de Jeugdwet adviseert de commissie aan het college van Oudewater over de te nemen beslissingen op bezwaar.

Sinds 2014 is de commissie tevens de adviescommissie voor de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk. Ferm Werk is in de gemeenten Woerden, Oudewater, Montfoort en Bodegraven-Reeuwijk verantwoordelijk voor de gemeentelijke taken op het gebied van participatie, werk & inkomen.

3. Werkwijze: audioverslaglegging

Sinds juni 2015 bestaat het verslag van de hoorzitting uit een digitale geluidsopname, die op verzoek aan de belanghebbende(n) ter beschikking wordt gesteld. De mogelijkheid om een schriftelijk uitgewerkt verslag te ontvangen, blijft bestaan in de volgende situaties:

- Het bestuursorgaan acht dat nodig voor zijn besluitvorming, of
- Een belanghebbende verzoekt daar om, of
- Een gerechtelijke instantie verzoekt daar om in geval van een (hoger) beroepsprocedure.

In de afgelopen jaren is gebleken dat slechts incidenteel wordt verzocht om een schriftelijk verslag.

4. Aanbevelingen

De commissie heeft het afgelopen jaar 3 algemene aanbevelingen gedaan.

Naar aanleiding van de zitting van 29 januari 2019 heeft de commissie aan het college van burgemeester en wethouders de volgende aanbeveling gedaan:

“De commissie constateert dat een urgentieaanvraag slechts voor één indicatiegrond kan worden ingediend (artikel 2.5.2. lid 3 Huisvestingsverordening). Deze bepaling in de verordening heeft als gevolg dat aanvragen aanvankelijk slechts ‘eng’ worden beoordeeld door Het Vierde Huis. Ook al wordt iedere aanvraag – naast de ingediende indicatiegrond - ook bekeken vanuit de hardheidsclausule, heeft dit niet tot gevolg dat getoetst kan worden of mogelijk een andere indicatiegrond van toepassing is. De ervaring van de commissie is dat het hierdoor voor een burger ingewikkeld is om de juiste indicatiegrond in te dienen. Nog afgezien van het gegeven, zo heeft de commissie vernomen, dat de burger € 150,- per urgentieaanvraag moet betalen.

De commissie beveelt uw college aan om te onderzoeken in hoeverre de Huisvestingsverordening op een zodanige manier aangepast kan worden dat urgentieaanvragen ‘breder’ kunnen worden ingediend en ‘breder’ kunnen worden beoordeeld. De commissie is van mening dat een dergelijke aanpassing potentieel dejuridiserend kan zijn.”

Naar aanleiding van de zitting 19 november 2019 heeft de commissie aan het college van burgemeester en wethouders de volgende aanbeveling gedaan:

“De commissie geeft uw college in overweging om - ten behoeve van de duidelijkheid - in artikel 4.1.2 “Dyslexie” van de Beleidsregels (abusievelijk is in het bestreden besluit artikel 3.1.2 vermeld) expliciet op te nemen dat het Protocol bij dyslexie van toepassing is en wat de exacte criteria zijn. Nu is in dit artikel een link naar de inkooporganisatie Utrecht West, “Outline werkwijze dyslexiezorg” opgenomen. In deze Outline wordt vermeld “dat de gemeentelijke jeugdhulpplicht geldt voor kinderen met EED conform bovenstaand protocol”. Verder worden in deze Outline de criteria weergegeven en is er een link opgenomen naar de website van het Nederlands Kwaliteitsinstituut Dyslexie, waar het Protocol te lezen is. Dit is uit een oogpunt van toegankelijke en begrijpelijke regelgeving een bijna ondoenlijk complex aan informatie.”

Naar aanleiding van de zitting van 25 juni 2019 heeft de commissie aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk de volgende aanbeveling gedaan:

“De commissie geeft verweerder in het algemeen in overweging om de wettelijke grondslag van besluiten op aanvragen om individuele inkomenstoelagen exacter te formuleren en daarbij ook de ‘Beleidsregels individuele inkomenstoelag’ op te nemen onder de paragraaf ‘Waarop is dit besluit gebaseerd’.”

5. Algemeen overzicht

In 2019 werden er in totaal 154 bezwaarschriften ontvangen.

Tegen één besluit kunnen meerdere bezwaarschriften worden ingediend. Dat is in 2019 8 keer het geval geweest. Het ging hierbij om de volgende besluiten:

- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 11 december 2018, waarbij op grond van artikel 6 eerste lid van de Wet voorkeursrecht gemeenten de locatie Putkop III, De Voortuin II en percelen aan de Oostkant van de Burgemeester van Zwietenweg voorlopig worden aangewezen als gebieden waarop het voorkeursrecht van toepassing is.
7 bezwaarschriften
- Besluiten van het college van burgemeester en wethouders van 16 en 25 januari 2019 waarbij men niet werd aangemerkt als belanghebbende bij een verzoek om handhavend op te treden tegen bewoning door meer dan één huishouden in de woning op het perceel Schermerhorn-lanen 38 te Woerden.
5 bezwaarschriften
- Besluit van de gemeenteraad van 7 maart 2019, waarbij op grond van artikel 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten ter plaatse van het gebied "De Voortuin II" voor een maximale duur van drie jaar aangewezen wordt als gronden waarop het voorkeursrecht van toepassing is.
10 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 14 maart 2019, waarbij een stopverbod is ingesteld aan de west- en oostzijde van de Gedempte Binnengracht te Woerden.
5 bezwaarschriften
- Besluit van de burgemeester van 4 juli 2019, waarbij een vergunning is verstrekt voor het exploiteren van een jeugdsociëteit, te weten Stichting Sociëteit De Bijn, ter plaatse van Overstek 2A te Kamerik.
3 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 4 september 2019, waarbij een elektrische laadpaal wordt geplaatst ter hoogte van de Amsterdamlaan 31 in Woerden.
2 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 12 september 2019, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het renoveren van gevels ten behoeve van de verbouw van een woning aan de Eendrachtstraat 24 in Woerden.
2 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2019, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van een inrit op de Goudenregenlaan 33 te Kamerik.
3 bezwaarschriften

De commissie heeft in 2019 in totaal 23 keer vergaderd.

Hierbij zijn 100 bezwaarschriften op een hoorzitting behandeld, waarvan 83 bezwaarschriften ingekomen zijn in 2019 en 17 bezwaarschriften in 2018. Gemiddeld komt dit neer op 4,3 bezwaarschrift per vergadering.

Overigens hebben niet alle behandelde zaken geleid tot een in 2019 uitgebracht advies. Alleen de in 2019 uitgebrachte adviezen zijn in het jaarverslag meegenomen.

6. Werkproces commissie 2019

De onderstaande tabel geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat in het jaar 2019 is ontvangen en de openstaande werkvoorraad van eerder ontvangen bezwaarschriften, ingetrokken bezwaarschriften en bezwaarschriften die per 1 januari 2020 nog in behandeling zijn, 'de werkvoorraad'. Ook zijn de verschillende adviezen van de commissie in cijfers weergegeven. De stand van zaken is opgemaakt aan de hand van het door de ambtelijke ondersteuning gehanteerde "klantenbestand bezwaarden", per 31 december 2019. Concreet: een bezwaarschrift dat op 30 december 2019 is binnengekomen, telt mee als ingekomen bezwaarschrift, maar kan nog niet teruggezien worden in een advies van de commissie.

	Onderwerp	Voorraad per 01-01- 2019	Ingekomen bezuurschriften in 2019	Ingetrokken bezuurschriften in 2019	Advies: On- gegrond	Advies: gegrond	Advies: Niet- ontvanke- lijk	Voorraad per 01-01- 2020
Woerden	Wabo	6	9	5	-	1	-	9
	APV	2	6	1	2	3	1	1
	Wet voorkeursrecht gemeenten	-	18	-	2	-	15	1
	Wob	1	2	1	1	1	-	-
	Gemeentewet/Awb	1	2	1	2	-	-	-
	Wmo 2015	4	14	7	3	4	-	4
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	-	12	4	6	-	1	1
	Huisvesting	5	7	1	5	1	-	5
	Handhaving	-	14	1	2	7	-	4
	Opiumwet (woningsluiting)	-	5	-	4	-	-	1
	Drank- en horecawet	1	-	1	-	-	-	-
	Schuldhelpverlening	-	1	1	-	-	-	-
	Jeugdwet	-	3	-	1	1	-	1
	Leerlingenvervoer	-	2	1	1	-	-	-
	Bomenverordening	-	1	1	-	-	-	-
	Huisnummer	-	1	-	-	-	-	1
Oudewater	Wmo 2015	-	-	-	-	-	-	-
	Jeugdwet	-	1	1	-	-	-	-
Ferm Werk	Participatiewet¹	15	54	18	27	2	4	18
	Bbz	1	2	2	1	-	-	-
	Declaratieregeling	3	-	-	2	-	-	1
Totaal		39	154	46	59	20	21	47

¹ Participatiewet: hieronder is ook de aanverwante wetgeving begrepen, zoals loaw en loaz, Schuldhelpverlening door Ferm Werk.

7. Doorlooptijden

Doorlooptijden zijn belangrijk, omdat de Awb wettelijke termijnen voorschrijft waarbinnen een bezwaarschrift afgehandeld dient te zijn. Wanneer een bezwaarschriftencommissie is ingesteld moet het bestuursorgaan binnen 12 weken een beslissing op bezwaar nemen, gerekend vanaf de dag na het verstrijken van de bezwaartermijn. Het bestuursorgaan kan deze beslissing op bezwaar met 6 weken verlengen.

De beslistermijn kan worden opgeschort in de volgende situaties:

- Er wordt premediation gehouden;
- Met instemming van bezwaarmaker;
- Bezwaarmaker is in verzuim en er wordt een hersteltermijn geboden (bij het te laat indienen, niet gemotiveerd of niet ondertekend zijn van een bezwaarschrift).

7.1 Tijd tot de hoorzitting

Het gaat hier om de tijd vanaf de binnenkomst van het bezwaarschrift bij het bestuursorgaan tot en met de hoorzitting in weken.

De gegevens in de onderstaande tabel hebben betrekking op bezwaarschriften die in 2019 op een hoorzitting zijn behandeld, ongeacht de datum / jaartal indiening ('binnenkomst') van het bezwaarschrift.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kortste	0,57	0,3	2,9	0,8	1,8	1,3	1,6
Langste	26,6	34,7	32,6	34,4	91,1 ²	39,9	18,14
Gemiddeld	11,5	11,9	8,9	10,4	13,0 ³	8,7	8,3

De kortste tijd van binnenkomst van een bezwaarschrift tot de hoorzitting ligt in 2019 op 1,6 weken. De langste tijd van binnenkomst bezwaarschrift tot het plannen van de hoorzitting is ten opzichte van vorig jaar gehalveerd. De gemiddelde doorlooptijd (tot het op de zitting plannen) vertoont ook een daling.

7.2 Adviestijd commissie

Het gaat hier om de tijd van de hoorzitting tot en met advies in weken.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kortste	0	0	0	0	0	0	0,3
Langste	11,4	9,9	8,4	8,8	12,1	9,9	11,4
Gemiddeld	2,9	3,0	2,6	3,6	4,4	3,4	4,6

Uit de tabel blijkt dat de gemiddelde tijd waarin de commissie haar advies uitbrengt is toegenomen. De voorzitter en de secretaris streven ernaar om goede en gedegen adviezen uit te brengen. Het vergt de nodige tijd en inspanning om dit helder en juridisch leesbaar op papier te zetten. Een andere oorzaak van deze gestegen doorlooptijd kan gelegen zijn in de toenemende complexiteit van de bezwaarzaken.

² Dit betrof een bezwaar dat in 2016 bij Ferm Werk is binnengekomen en ruim een jaar later is doorgestuurd naar het secretariaat van de bezwarencommissie.

³ 5 Zaken hebben lange tijd bij Ferm Werk hebben gelegen voordat ze aan de commissie ter advisering werden aangeboden.

7.3 Behandelduur beslissing op bezwaar in weken

Het gaat hier om de tijd tussen het uitbrengen van advies tot beslissing op bezwaar in weken.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kortste	0	0	0,1	0	0	0	0
Langste	28,4	22,4	14,1	29	33	13	24,3
Gemiddeld	3,2	3,5	4,7	3,8	2,3	2,0	5,1

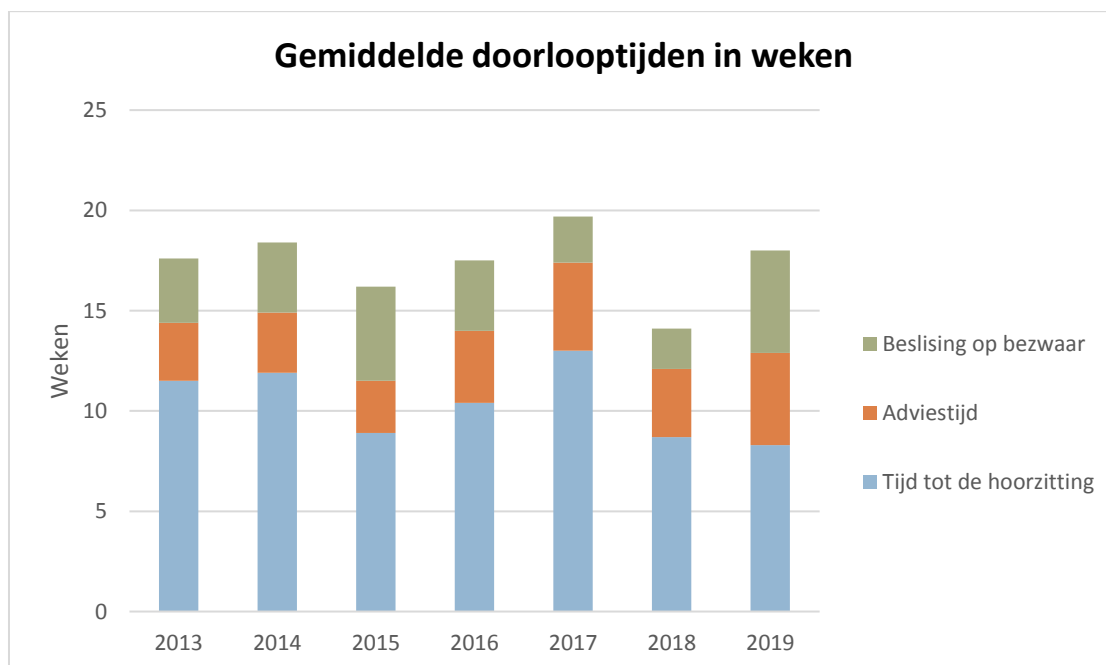
Nadat het bestuursorgaan het advies van de commissie heeft ontvangen, moet het bestuursorgaan – met inachtneming van dit advies – de beslissing op bezwaar nemen. De doorlooptijd voor het nemen van een beslissing op bezwaar door de gemeenteraad neemt over het algemeen meer tijd in beslag dan een beslissing op bezwaar door (of namens) het college van burgemeester en wethouders. Met betrekking tot de bezwaren tegen het gevestigde voorkeursrecht (op de gebieden Putkop III, De Voortuin II en percelen aan de Oostkant van de Burgemeester van Zwietenweg) heeft de commissie voor het zomerreces haar advies uitgebracht, maar is na het zomerreces de beslissing op de bezwaren genomen door de gemeenteraad. Dit is een verklaring van deze gestegen doorlooptijd.

7.4 Totale doorlooptijd in weken

Het gaat hier om de tijd tussen binnenkomst bezwaar tot beslissing op bezwaar in weken.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kortste	2,7	1,7	4,1	3	4,8	4	5,6
Langste	45,2	41,6	36,7	43,1	96,4	43	38
Gemiddeld	15,8	18,2	15,5	17,8	20,2	14,6	17,7

Hoewel de gemiddelde totale doorlooptijd iets is gestegen ten opzichte van vorig jaar, kan het cijfer van 2019 als een gemiddelde beschouwd worden over een langere periode.



7.5 Werkproces bestuursorganen

Hoewel dit jaarverslag betrekking heeft op de werkwijze van de commissie, vindt de commissie het voor het totaaloverzicht ook van belang om inzicht te geven in de situatie nadat het advies is uitgebracht.

	Onderwerp	Voorraad bob per 01-01-2019	Uitgebrachte adviezen van commissie (in 2019)	bob ⁴ : on-gegrond	bob: gegrond	bob: Niet-ontvan-kelijk	Voorraad bob (na advies 01-01-20)
Woerden	Wabo	1	1	-	1	1	-
	APV	1	6	2	3	1	1
	Wob	-	2	1	1	-	-
	Wet voorkeursrecht gemeenten	-	17	2	-	15	-
							-
	Gemeentewet	-	2	2	-	-	-
	Wmo 2015	-	7	3	2	-	2
	Jeugdwet	-	2	1	1	-	-
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	-	7	6	-	1	-
	Huisvesting	1	6	6	1	-	-
	Handhaving	1	9	3	7	-	-
	Opiumwet (o.a. woningsluiting)	-	4	4	-	-	-
	Drank- en horecawet	-	-	-	-	-	-
	Leerlingenvervoer	-	1	1	-	-	-
Overige ⁵	-	-	-	-	-	-	
Oudewater	Wmo 2015	-	-	-	-	-	-
	Jeugdwet	-	-	-	-	-	-
Ferm Werk	Participatiewet	6	33	28	3	2	4 ⁶
	Bbz	- ⁷	1	1	-	-	-
	Declaratieregeling	-	2	2	-	-	-
Totaal		10	100	62	19	20	7⁸

8. Contraire bob

Het bestuursorgaan dat bevoegd is om de beslissing op bezwaar te nemen, kan – gemotiveerd – van het advies afwijken. In 2019 is de burgemeester bij 3 zaken (die betrekking hadden op hetzelfde besluit) contrair gegaan.

Het ging daarbij om 3 bezwaarschriften gericht tegen het besluit van de burgemeester waarbij een nieuwe horeca exploitatievergunning is verleend aan Sociëteit De Bij, ter plaatse van Overstek 2A te Kamerik. De openingstijden zijn van zondag tot en met donderdag van 16.00 uur tot 0.00 uur en op vrijdag en zaterdag mag De Bij geopend zijn binnen de maximale schenktijden die gelden voor paracommerciële rechtspersonen, en die zijn opgenomen in artikel 2:34b van de APV (voorschrift 1). Op de datum van het bestreden besluit was dat van 13.00 uur tot 01.00 uur. Na de aanvraag is dit artikel van de APV gewijzigd en zijn de schenktijden op vrijdag en zaterdag tot 02.00 uur. Daarmee is feitelijk vergund dat De Bij op vrijdag en zaterdag van 13.00 uur tot 02.00

⁴ bob = beslissing op bezwaar.

⁵ Onder 'overig' vallen de volgende categorieën: bomenvverordening, huisnummervverordening en Awb (ingebrekestelling)

⁶ 2 zaken zijn administratief afgeboekt, vandaar dat er niet 6 maar 4 openstaande zaken staan

⁷ In het jaarverslag van 2018 stond de werkvoorraad ten onrechte op 1, dat is in dit jaarverslag hersteld

⁸ Zie voetnoot 6, vandaar dat men niet uitkomt op 9 maar op 7

uur open mag zijn. Als voorschrift 15 is aan de vergunning verbonden dat het door De Bijl opgestelde stuk "Overlast- en Regelgevingsbeleid" gehanteerd dient te worden en opgevolgd dient te worden.

De commissie adviseerde om de vergunning te weigeren voor zover is aangevraagd dat De Bijl op vrijdag en zaterdag open mag zijn tussen 01.00 – 02.00 uur en het voorschrift aan te passen, in de zin dat daarin wordt bepaald dat op vrijdag en zaterdag de openingstijden de maximale schenktijden zijn voor zover die niet later zijn dan tot 01.00 uur. Verder adviseerde de commissie aan de vergunning een voorschrift te verbinden waarin staat dat De Bijl elke week in de periode tussen zondag en donderdag maximaal twee dagen open mag zijn om bij belangrijke evenementen, zoals de voetbal EK's en WK's, bepaalde evenementen te kunnen organiseren.

De burgemeester was van mening dat uit het advies van de commissie niet blijkt op welke wijze de commissie tot het oordeel gekomen is dat een sluitingstijd van 02.00 uur meer overlast met zich zou meebrengen dan een sluitingstijd van 01.00 uur. De oplossing voor het voorkomen van overlast ligt naar de mening van de burgemeester niet in het beperken van de sluitingstijden, maar in het adequaat en effectief handhavend optreden tegen overtredingen van het "Overlast- en Regelgevingsbeleid". Omdat De Bijl in haar aanvraag zelf ook de doordeweekse dagen heeft aangevraagd en de aanvraag niet voor deze dagen heeft ingetrokken, heeft de burgemeester geen aanleiding en grondslag om de exploitatievergunning voor de doordeweekse dagen te weigeren. Tot slot merkt de burgemeester op dat overlast op zichzelf niet kan leiden tot een (gedeeltelijke) weigering van de exploitatievergunning. Dit kan slechts indien één van de weigeringsgronden uit artikel 2:28a van de APV van toepassing is.

Reactie op de aanbevelingen in het jaarverslag 2019 van de Commissie bezwaarschriften

In het jaarverslag over 2019 heeft de commissie bezwaarschriften 3 algemene aanbevelingen gegeven (zie pagina 2 van het jaarverslag, paragraaf 4). Deze algemene aanbevelingen zijn inhoudelijk in de organisatie van de gemeente Woerden en bij Ferm Werk onder de aandacht gebracht. Daarbij is gevraagd om een reactie op de betreffende aanbeveling te geven. Hieronder treft u per aanbeveling de reactie aan:

Aanbeveling 1 – m.b.t. Huisvestingsverordening

De aanbeveling luidt als volgt:

“De commissie constateert dat een urgentieaanvraag slechts voor één indicatiegrond kan worden ingediend (artikel 2.5.2. lid 3 Huisvestingsverordening). Deze bepaling in de verordening heeft als gevolg dat aanvragen aanvankelijk slechts ‘eng’ worden beoordeeld door Het Vierde Huis. Ook al wordt iedere aanvraag – naast de ingediende indicatiegrond - ook bekeken vanuit de hardheidsclausule, heeft dit niet tot gevolg dat getoetst kan worden of mogelijk een andere indicatiegrond van toepassing is. De ervaring van de commissie is dat het hierdoor voor een burger ingewikkeld is om de juiste indicatiegrond in te dienen. Nog afgezien van het gegeven, zo heeft de commissie vernomen, dat de burger € 150,-- per urgentieaanvraag moet betalen.

De commissie beveelt uw college aan om te onderzoeken in hoeverre de Huisvestingsverordening op een zodanige manier aangepast kan worden dat urgentieaanvragen ‘breder’ kunnen worden ingediend en ‘breder’ kunnen worden beoordeeld. De commissie is van mening dat een dergelijke aanpassing potentieel dejuridiserend kan zijn.”

Reactie: In artikel 2.5.2, lid 3 van de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019, gemeente Woerden 2019 staat dat een aanvraag voor urgentie slechts voor één indicatiegrond tegelijk kan worden ingediend. Er zijn geen plannen om op korte termijn deze bepaling van de (regionale) verordening te wijzigen. Bij eerst komende wijzigingsmogelijkheid – het is een regionaal proces van zestien Utrechtse gemeenten – zal dit opnieuw net als in 2019, worden aangekaart. In de praktijk van de urgentiecommissie kan en wordt echter ook breder gekeken naar andere indicatiegronden als bijvoorbeeld de aanvraag op een verkeerde grond is aangevraagd en/of de urgentiecommissie in staat is op grond van de aanwezige stukken zich een oordeel te vormen.

Aanbeveling 2 – m.b.t. dyslexie

De aanbeveling luidt als volgt:

“De commissie geeft uw college in overweging om - ten behoeve van de duidelijkheid - in artikel 4.1.2 “Dyslexie” van de Beleidsregels (abusievelijk is in het bestreden besluit artikel 3.1.2 vermeld) expliciet op te nemen dat het Protocol bij dyslexie van toepassing is en wat de exacte criteria zijn. Nu is in dit artikeleen link naar de inkooporganisatie Utrecht West, “Outline werkwijze dyslexiezorg” opgenomen. In deze Outline wordt vermeld “dat de gemeentelijke jeugdhulpplicht geldt voor kinderen met EED conform bovenstaand protocol”. Verder worden in deze Outline de criteria weergegeven en is er een link opgenomen naar de website van het Nederlands Kwaliteitsinstituut Dyslexie, waar het Protocol te lezen is. Dit is uit een oogpunt van toegankelijke en begrijpelijke regelgeving een bijna ondoenlijk complex aan informatie.”

Reactie: De aanbeveling van de commissie zal worden overgenomen op het moment dat de beleidsregels en de verordening Jeugdhulp aangepast gaan worden. Dit is voorzien in het najaar van 2020, omdat dan ook de besluiten van de gemeenteraad mbt de Strategische Heroriëntatie duidelijk zijn. De verwachting is nl dat daarvoor ook de beleidsregels en verordening Jeugdhulp aangepast moeten worden. Dan kunnen we het combineren.

Aanbeveling 3 – m.b.t. Individuele inkomenstoelage (Ferm Werk)

De aanbeveling luidt als volgt:

“De commissie geeft verweerder in het algemeen in overweging om de wettelijke grondslag van besluiten op aanvragen om individuele inkomenstoelagen exacter te formuleren en daarbij ook de ‘Beleidsregels individuele inkomenstoelage’ op te nemen onder de paragraaf ‘Waarop is dit besluit gebaseerd’.”

Reactie: We nemen het advies over en passen de besluiten aan conform advies commissie.