

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 16:51
Aan:
CC:
Onderwerp: vragen over de Pionier

Beste [...] en [...],

In deze mail een opsomming van de vragen die jullie afgelopen tijd hebben gesteld in diverse e-mails gesteld aan [...] of aan mij. Indien wij een vraag vergeten zijn op te nemen in de beantwoording willen we vragen om deze als reply op deze mail te stellen.

Rugstreepad

Vraag: Inmiddels ligt er al even zand op de locatie en is de rugstreepad gezien? Nb voor de aannemer; er zijn een stuk of 5 padden gesignaleerd, fijn dat ze een beter leven krijgen en jammer dat ze niet zolang mogelijk in hun eigen dorp kunnen blijven ;)

Antwoord: op zaterdag 3 augustus is er een ecooloog ter plaatsen geweest. Hij heeft het gebied en de omgeving onderzocht en aangegeven dat binnen het geplaatste scherm (om de voorbelasting heen) geen rugstreepad is aangetroffen. Indien hij andere soorten zou hebben aangetroffen zal hij dat in zijn rapportage hebben opgenomen, dit is niet het geval hij geeft aan dat er geen beschermde soorten flora en fauna zijn aangetroffen op het perceel. Tevens hebben de werkzaamheden geen negatieve invloed op beschermde soorten in het plangebied. Wel heeft hij enkele aanbevelingen gedaan om het scherm nog beter te maken, welke de aannemer heeft opgepakt en we blijven monitoren. Voor meer informatie verwijst ik naar bijgevoegd rapport.

Verder zijn er in het kader van de flora en fauna geen andere bijzonderheden aangetroffen. De gemeente kan de werkzaamheden dan ook hervatten. Als gemeente moeten we uiteraard blijven voldoen aan de zorgplicht onder de Wet Natuurbescherming.

Bomen

Vraag: Wat is de staat van de bomen straks doordat ze omringd zijn met zand? en past dit bij niet onomkeerbare werkzaamheden?

Vraag: Mogen de bomen dus nu door de voorbelasting gewoon afsterven omdat ze juridisch geen belang hebben?

Vraag: En in de aanvraag staat geen obstakel maar er moeten toch bomen voor de optie weggehaald worden?

Antwoord: Eerder is aangegeven dat wat de bomen betreft: in de praktijk vormen ze wellicht obstakel, maar juridisch is dat niet zo. Er is geen vergunning voor nodig. Hiermee wordt bedoeld dat ze juridisch geen obstakel vormen bij de omgevingsvergunning omdat ze kapvergunningvrij zijn. Dat is de reden waarom er in omgevingsvergunning staat *geen obstakels*.

Voor het realiseren van het nieuwbouwplan zijn de bomen op het terrein wel een obstakel. Zoals aangegeven in de brief van 8 juli worden deze pas gekapt op het moment dat de procedure bestemmingsplan en omgevingsvergunning doorlopen zijn. Tevens hebben wij rekening te houden met de flora en fauna wet en kunnen we op een later tijdstip bepalen wanneer de kap plaats kan vinden.

In het nieuwe plan is er langs de stoep een 3 meter brede strook opgenomen met nieuw te planten bomen. Op het moment dat de bouwplannen doorgaan zoals ze nu ter inzagen liggen zullen deze bomen worden aangeplant na de werkzaamheden van GroenWest. Indien het plan wat nu ter inzagen ligt geen doorgang vindt, kunnen er twee dingen gebeuren. De planvorming voor de bouwplannen gebeurt opnieuw (waarbij als kader wordt gesteld dat er nieuwe bomen moeten worden aangeplant, locatie nader te bepalen) of er gebeurt niets met het terrein. In dit laatste geval zullen de bomen welke nu in de voorbelasting staan worden verwijderd en zullen er nieuwe bomen terug geplaatst worden. Hiervan brengen wij u op de hoogte. Bij het terugplanten van de bomen kiest de gemeente voor kwaliteitsbomen i.p.v. kwantiteit en een soort die passend is voor de grondslag. Tevens is het de bedoeling om de bomen in een grotere maat aan te planten dan wat gebruikelijk is.

Voorbelasting / zandophoging

Op dinsdag 6 augustus is de aannemer bezig geweest om de tweede laag zand aan te brengen op de voorbelasting (zie ook de huis aan huis brief van 8 juli die ik in de mail heb bijgesloten). Inmiddels is in de eerste 4 weken de grond al 40 cm gezakt.

Parkeren tijdens afgelopen werkzaamheden

Vraag: Daarnaast hebben we 3 parkeerplekken minder door de bouwmaterialen. Wat niet nodig hoeft te zijn.

Antwoord: De aannemer rond op dit moment de werkzaamheden van de voorbelasting af. Daarna zal hij het terrein verlaten en zijn overige materiaal meenemen.

Omwonenden hebben op 4 juli tijdens de informatieavond de vraag gesteld hoe om te gaan met het eventuele bouwverkeer in de toekomst, t.o.v. het parkeren. Wij zijn ons hiervan bewust en hebben de vraag ook aan GroenWest gesteld hoe hiermee om te gaan. Later volgt hier meer informatie over.

Bouwlaagverhoging oude – nieuwe plannen

Vraag: Graag horen wij de reden van het plan om dit te veranderen van 2 naar 3 hoog.

En voor de toestemming om van 7 naar 10 meter te gaan is alleen de haalbaarheid vanwege de kosten?

Antwoord: De verhoging van 7 naar 10 meter is niet alleen ingegeven door de kosten. Hierdoor kunnen ook extra woningen worden gerealiseerd, waardoor meer doorstroom van woningen in Zegveld kan plaatsvinden. Dit is van belang, omdat er grote woningbehoefte is in het dorp. Daarbij vinden wij dat het gebouw past op deze locatie. We zijn ons ervan bewust dat de omgeving daar anders tegenaan kijkt, en daarom bestaat er ook de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

met vriendelijke groet,

Lennard Lindeman

Beleidsadviseur Ruimte

0348 428642

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl

De heer / mevrouw Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: terugkoppeling informatieavond en werkzaamheden komende periode de Pionier

Uw Kenmerk:	Uw brief van: geregistreerd onder nr.:	Datum 8 juli 2019
Ons Kenmerk	Doorkiesnummer/Behandeld door:	Verz. 8 juli 2019
19U.15627	8257 / T. Voorend	

Geachte heer / mevrouw Gemeente
Woerden,

Op donderdag 4 juli is er een informatieavond geweest in de Milandhof met betrekking tot het nieuwbouwproject de Pionier in Zegveld. Deze avond was een samenwerking van GroenWest, Zegveld Zorgt en de gemeente Woerden. Op deze avond zijn verschillende vragen gesteld en informatie verstrekt. In deze brief krijgt u aanvullende informatie naar aanleiding van de gestelde vragen welke betrekking hebben op de werkzaamheden van de gemeente Woerden.

Voorbelasting, verzwaren van de grond

Vanaf maandag 8 juli start de aannemer GWW van Leeuwen met het voorbelasten van de locatie voor de toekomstige parkeervakken. De voorbelasting blijft op zijn minste tot en met eind voorjaar 2020 liggen. De voorbelasting is nodig om de grond te verzwaren en te laten zakken, om na de bouw van de appartementen de parkeerplaatsen te kunnen aanleggen. Door nu te verzwaren zal in de toekomst de parkeerplaatsen minder hard verzakken waardoor de parkeerplaatsen in de toekomst minder snel moeten worden opgehoogd. Tevens worden er zogenoemde zakbakens geplaatst, hiermee kan de verzakking worden gemonitord.

Het voorbelasten gebeurt in twee fasen. In de week van 8 juli zal de eerste fase van de voorbelasting, ca. 75 cm, worden aangebracht. Tevens wordt aan de zijde van de woningen huisnummers 10-20 een scherm geplaatst tegen de verstuiving van het zand. Na ca. 4 weken wordt de tweede fase van de voorbelasting aangebracht, ca. 50 cm. De voorbelasting wordt daarna bekleed met het gras wat in de week van 8 juli is verwijderd. Hiermee wordt groot en deels de verstuiving tegen gegaan en zal de aannemer het scherm verwijderen. De totale hoogte van de voorbelasting is hiermee ca. 1,25 meter.

Parkeren

In de huidige situatie zijn momenteel 8 parkeerplekken, deze blijven behouden. Voor de bouw is gerekend met 24 appartementen en een parkeernorm van 1,2 auto per appartement. In totaal worden dan 29 ($24 \times 1,2 = 28,8$) parkeerplaatsen aangebracht wat het totaal op 37 parkeerplaatsen brengt. Zoals verteld door GroenWest op de informatieavond worden er 23 appartementen gebouwd en één gezamenlijke ruimte.

Momenteel ziet het plan er zo uit, zie afbeelding hiernaast.

Bij de verdere technische uitwerking houden wij er rekening mee dat huisnummers 10 en 8 op eigen terrein parkeren. De vraag is even of de parkeerplek aan de zuidzijde nabij de opritten van 8 en 10 op deze plek behouden kan blijven of dat deze moet schuiven.

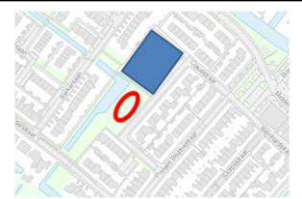


Spelen

De vraag was of er i.p.v. na de bouw van GroenWest ook voorafgaand de speelplek al gerealiseerd kan worden op het grasveld nabij de koeien. De gemeente ziet het belang hiervan in en zal er komende september bij de bewoners op terugkomen. Het proces is dat er samen met omwonenden een plan wordt gemaakt.

- Locatie

 de Pionier
 toekomstige speelplek



Fietsen

Er is aangegeven dat er gefietst wordt over het voetpad voor de woningen huisnummers 10-20. De gemeente neemt deze vraag mee bij de verdere uitwerking van het ontwerp voor de inrichting van de openbare ruimte. Hierbij moet ook rekening gehouden worden met calamiteiten, te denken aan doorgang van de hulpdiensten.

Wateroverlast

In de hoek steeg Middenweg en achter de Kastanjelaan is een verzamelpunt voor overtollig water. Verder is er aangegeven dat de overstort op de sloot bij een goede regenbui het water niet verwerkt krijgt en aan de noordzijde van huisnummer 20 regelmatig de tuin zeer nat is. Op dit moment hebben we hier nog geen oplossing voor, afgesproken is dat de gemeente dit zal onderzoeken of het in dit project kan worden meegenomen of dat daar andere maatregelen voor nodig zijn.

Bomen

Momenteel staan er nog bomen op het terrein. Deze worden nog niet gekapt. Pas op het moment dat het bestemmingsplan en het omgevingsvergunningstraject volledig doorlopen zijn zullen wij pas de bomen gaan kappen. Voor het kappen van de bomen is geen vergunning nodig. Dit houdt in dat er geen kapvergunning aangevraagd moet worden. Wel houden wij u op de hoogte van de voortgang van de werkzaamheden.

Bestemmingsplan en omgevingsvergunning

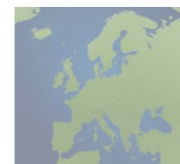
Op de informatieavond is de procedure van het bestemmingsplan en omgevingsvergunning getoond. Vanaf 18 juli t/m 28 augustus ligt het ontwerp van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning ter inzage op de gemeentelijke website is deze terug te vinden en op www.ruimtelijkeplannen.nl. U kunt dan als u wilt een zienswijze indienen. Naar verwachting neemt de gemeenteraad in november een besluit over het plan. De ingediende zienswijzen worden dan ook behandeld. Tevens vindt in deze periode de verlening van de omgevingsvergunning plaats. Aansluitend is er na de vaststelling door de raad een zogenaamde beroepstermijn. Indien u een zienswijze heeft ingediend kunt u, indien u dit zou willen, beroep instellen. U kunt niet een beroep indienen zonder eerder in het proces een zienswijzen te hebben ingediend.

Indien u vragen heeft over deze brief kunt u tot en met volgende week terecht bij de heer L. Lindeman (over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.) vragen over de inrichting van de buitenruimte kunt u bellen met mevrouw T. Voorend. U kunt ons bereiken via 140348 of via gemeentehuis@woerden.nl. Vragen over de bouw en de appartementen kunt u stellen aan de heer P. Akkermans van GroenWest. U kunt mailen naar pionierzegveld@groenwest.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

T. Voorend
Projectmanager

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



Vooropname flora en fauna

Gegevens:

Project : Voorbelasting bouwlocatie
Aanvrager : Dhr. Jons Kramer (van Leeuwen GWW)
Telefoon : 0348 – 441 293
Ecoloog : Dhr. Theo de Kreij (Bureau Natuurzorg)
Telefoon : 06 – 1243 7949

Datum : 3 augustus 2019
Locatie : Zegveld, Clausstraat
Opgesteld door : Theo de Kreij
Verificatie door : Theo de Kreij

Onderzoek en
aanpak exoten

Flora en fauna
Inventarisaties

Flora en fauna
adviezen

Flora en fauna
werkplannen

Bevorderen
biodiversiteit

Ecologisch
werkprotocol

Project
begeleiding

Project
management

Natura 2000
projecten

Ontheffingen

Soorten
monitoring

Beheerplannen

Bever, Otter en
Das

Aquatische
ecologie

Waterkwaliteit

Ziekten en
plagen

Biologische
teelt

Geachte heer Kramer, beste Jons.

U heeft Bureau Natuurzorg gevraagd te Zegveld, ter hoogte van Clausstraat 10, een scan te doen naar beschermde of bijzondere flora en fauna, op een locatie waar de grond is voorbelast ten behoeve van een bouwproject. Speciale aandacht is gevraagd voor de mogelijk voorkomende amfibie Rugstreeppad en de genomen mitigerende maatregel om te voorkomen dat de soort het plangebied kan betreden.

Een en ander om de locatie daarna vrij te geven voor werkzaamheden, al dan niet met te nemen mitigerende maatregelen. U wilt voldoen aan de natuurwetgeving.



De locatie te Zegveld

Vooropname flora en fauna

Bureau Natuurzorg heeft een nieuw soort scan ontwikkeld. Een 'vooropname flora en fauna' is een secure gebiedsscan, bedoeld om een plangebied en de directe omgeving daarvan te beoordelen op mogelijke conflictsituaties met de natuurwetgeving en een eventuele gedragscode. De uitkomst van de scan bepaald of de werkzaamheden volgens planning kunnen starten. Een vooropname vindt plaats, kort voorafgaande aan de start van de werkzaamheden. De rapportage van een vooropname is 'to the point' en kan (mitigerende) maatregelen bevatten om het werk veilig te kunnen aanvangen en uitvoeren.



Onderzoek en
aanpak exoten

Flora en fauna
Inventarisaties

Flora en fauna
adviezen

Flora en fauna
werkplannen

Bevorderen
biodiversiteit

Ecologisch
werkprotocol

Project
begeleiding

Project
management

Natura 2000
projecten

Ontheffingen

Soorten
monitoring

Beheerplannen

Bever, Otter en
Das

Aquatische
ecologie

Waterkwaliteit

Ziekten en
plagen

Biologische
teelt

Hierna onze bevindingen:

Beschermde broedende vogels

Deze zijn niet aangetroffen binnen het te bewerken gebied. De Zorgplicht is onverminderd van kracht.

Beschermde flora

Deze zijn niet aangetroffen binnen het te bewerken gebied. De Zorgplicht is onverminderd van kracht.

Beschermde amfibieën

Om het plangebied is een amfibieenscherm geplaatst. Binnen het scherm is de soort Rugstreeppad niet aangetroffen. Bij langere toepassing behoeft het scherm wel enige verbetering om de soort geen onnodige schade te berokkenen. Zie mitigerende maatregelen.

Beschermde fauna, overige

Deze zijn niet aangetroffen binnen het te bewerken gebied.

Bomen

Binnen het plangebied staan een 5-tal bomen van geringe omvang. De bomen staan met de onderstam in het zand waarmee wordt voorbelast. Een negatief effect daarvan is al duidelijk waarneembaar. De bomen zijn niet vooraf weggehaald vanwege de mogelijke broed van vogels. Een prima actie. De bomen worden daarom na het voortplantingsseizoen gekapt.

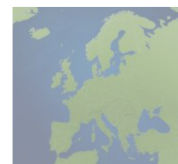
Advies: bewoners rond het plangebied klagen terecht over het afsterven van de bomen. Dat is slecht voor het imago van de opdrachtgever en de uitvoerder(s). Ik raad u stellig aan om de bedoelingen rond de bomen goed te communiceren, bijvoorbeeld middels een bewonersbrief. Het zou de opdrachtgever sieren door in de brief aan te geven dat de bomen, als compensatie voor het natuurverlies, elders worden gecompenseerd. Bijvoorbeeld in de vorm van een locatie met fruitbomen. De term "plukfruit" wordt door burgers geassocieerd met het bevorderen van de biodiversiteit en het behoud van bestuivende insecten. Een positieve impuls voor het imago.

Exoten

Deze zijn niet aangetroffen binnen het te bewerken gebied.

Samenvatting en conclusies

1. Er zijn op het perceel geen beschermde soorten flora en fauna aanwezig.
2. De werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.
3. De werkzaamheden kunnen plaatsvinden onder het nemen van mitigerende maatregelen.



Onderzoek en
aanpak exoten

—

Flora en fauna
Inventarisaties

—

Flora en fauna
adviezen

—

Flora en fauna
werkplannen

—

Bevorderen
biodiversiteit

—

Ecologisch
werkprotocol

—

Project
begeleiding

—

Project
management

—

Natura 2000
projecten

—

Ontheffingen

—

Soorten
monitoring

—

Beheerplannen

—

Bever, Otter en
Das

—

Aquatische
ecologie

—

Waterkwaliteit

—

Ziekten en
plagen

—

Biologische
teelt

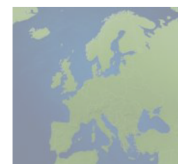
Mitigerende maatregelen en instructies

1. Het amfibieenscherm behoeft wat aanpassingen. Aan de buitenkant zijn gaten in de grond rond de paaltjes. Die gaten functioneren als valkuilen (zie foto's verderop in document). Een amfibie loopt langs het scherm en valt dan geheid in die gaten en kan daar niet meer uitkomen. Dat is niet in lijn met de Zorgplicht. Alle gaten dienen goed te worden opgevuld.
2. Het scherm dient overal goed de grond te raken zodat er geen amfibieën onderdoor kunnen kruipen.
3. Het scherm dient regelmatig te worden gecontroleerd op een goede staat en waar nodig te worden gerepareerd.
4. Vul tijdens de uitvoering dagelijks en serieus een "logboek flora en fauna" in, zodat blijkt dat de wetgeving en Zorgplicht worden naleeft.
5. Bewaar foto's, logboeken, rapporten en andere relevantie informatie in een dossier "Ecologie". Dit dossier moet tot 2 jaar na het einde van het project worden gearhiveerd. Tot die tijd kan de omgevingsdienst namelijk nog administratieve onderzoeken doen.
6. Lees onderstaande informatie over de Zorgplicht en de Wet Natuurbescherming.
7. Wanneer men ergens over twijfelt, doe dan even niets. Raadpleeg eerst Bureau Natuurzorg.
8. Telefoonnummer Theo: 06 – 1243 7949.

Zorgplicht onder de Wet Natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Iedereen die in de openbare ruimte werkt dient te weten waar hij/zij mee bezig is en dat er wet- en regelgeving is betreffende het werken in de natuur. Je kan je niet meer verschuilen achter de uitspraak "ik wist het niet". Je bent persoonlijk aansprakelijk voor overtredingen.



Onderzoek en aanpak exoten

—

Flora en fauna Inventarisaties

—

Flora en fauna adviezen

—

Flora en fauna werkplannen

—

Bevorderen biodiversiteit

—

Ecologisch werkprotocol

—

Project begeleiding

—

Project management

—

Natura 2000 projecten

—

Ontheffingen

—

Soorten monitoring

—

Beheerplannen

—

Bever, Otter en Das

—

Aquatische ecologie

—

Waterkwaliteit

—

Ziekten en plagen

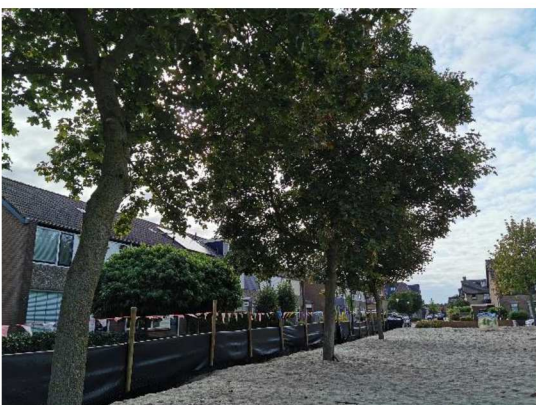
—

Biologische teelt

Enkele foto's



Valkuilen rondom het scherm



- Onderzoek en aanpak exoten
-
- Flora en fauna Inventarisaties
-
- Flora en fauna adviezen
-
- Flora en fauna werkplannen
-
- Bevorderen biodiversiteit
-
- Ecologisch werkprotocol
-
- Project begeleiding
-
- Project management
-
- Natura 2000 projecten
-
- Ontheffingen
-
- Soorten monitoring
-
- Beheerplannen
-
- Bever, Otter en Das
-
- Aquatische ecologie
-
- Waterkwaliteit
-
- Ziekten en plagen
-
- Biologische teelt

Wetgeving soortenbescherming in het kort

Beschermingsregimes van soorten onder de Wet natuurbescherming en de oude Flora- en faunawet

Een belangrijk verschil met de oude Flora- en faunawet is dat in de Wet natuurbescherming voor elke categorie soorten aparte verboden zijn opgesteld, terwijl de Flora- en faunawet één uniform verbodstelsel kende. Hierdoor golden voor nationale soorten dezelfde (strenge) verbodsbepalingen als voor de soorten beschermd onder de Europese natuurrichtlijnen.

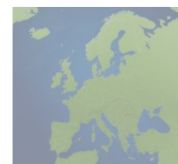
Om hier in de praktijk toch pragmatisch mee om te kunnen gaan, kende de Flora- en faunawet verschillende uitzonderingsregimes, onder meer in de toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffing. Hiertoe waren nationale soorten ingedeeld in zogenaamde tabel 1, tabel 2 en tabel 3 soorten. Alle Europese soorten vielen onder tabel 3.

Voor tabel 1 en 2 soorten gold voor een aantal handelingen een vrijstelling. Indien hier geen gebruik van gemaakt kon worden en toch een ontheffing vereist was, behoefde enkel getoetst te worden aan het criterium van een gunstige staat van instandhouding. Voor tabel 3 soorten moest aan drie toetsingscriteria (geldig belang; ontbreken van alternatieven; geen afbreuk staat van instandhouding) zijn voldaan.

Onder de Wet natuurbescherming wordt één op één aangesloten bij de beschermingsregels uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van de EU. Voor 'nationale' andere soorten geldt nu een kleiner aantal verbodsbepalingen. Het meest in het oog springend is het vervallen van het verbod op het verstoren van soorten. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten (of zij nu vroeger onder tabel 1, 2 of 3 vielen) de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan de drie voorwaarden bij het verlenen van een ontheffing of vrijstelling voldaan worden. Wel kennen de 'nationale' andere soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden dan de soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
- Ten tweede worden soorten (geen vogels) beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.



- Onderzoek en aanpak exoten —
- Flora en fauna Inventarisaties —
- Flora en fauna adviezen —
- Flora en fauna werkplannen —
- Bevorderen biodiversiteit —
- Ecologisch werkprotocol —
- Project begeleiding —
- Project management —
- Natura 2000 projecten —
- Ontheffingen —
- Soorten monitoring —
- Beheerplannen —
- Bever, Otter en Das —
- Aquatische ecologie —
- Waterkwaliteit —
- Ziekten en plagen —
- Biologische teelt

Zorgplicht: Artikel 1.11 – de Zorgplicht onder de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

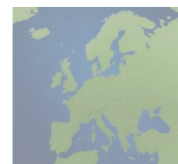
Verbodsbepalingen

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.



Onderzoek en
aanpak exoten

—

Flora en fauna
Inventarisaties

—

Flora en fauna
adviezen

—

Flora en fauna
werkplannen

—

Bevorderen
biodiversiteit

—

Ecologisch
werkprotocol

—

Project
begeleiding

—

Project
management

—

Natura 2000
projecten

—

Ontheffingen

—

Soorten
monitoring

—

Beheerplannen

—

Bever, Otter en
Das

—

Aquatische
ecologie

—

Waterkwaliteit

—

Ziekten en
plagen

—

Biologische
teelt

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

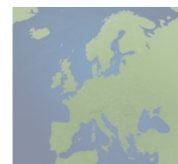
Uitzonderingen op de verbodsbepalingen

Verstoring van vogels is niet verboden indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 4 en lid 5). Het is aan de initiatiefnemer om zich ervan te vergewissen - en waar nodig aan te kunnen tonen - dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de vogelsoort en aldus niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3).

Met vriendelijke groet,

Theo de Kreij.
Bureau Natuurzorg.



Onderzoek en
aanpak exoten

Flora en fauna
Inventarisaties

Flora en fauna
adviezen

Flora en fauna
werkplannen

Bevorderen
biodiversiteit

Ecologisch
werkprotocol

Project
begeleiding

Project
management

Natura 2000
projecten

Ontheffingen

Soorten
monitoring

Beheerplannen

Bever, Otter en
Das

Aquatische
ecologie

Waterkwaliteit

Ziekten en
plagen

Biologische
teelt