

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Woerden,

Met genoegen bieden wij u het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2017 aan. Het verslag biedt u verantwoording en inzicht in onze werkzaamheden gedurende dit jaar.

Met dit verslag ambiëren wij ook een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de (gemeentelijke) besluitvormingsprocessen. Het jaarverslag heeft hierdoor mede een signaalfunctie, gericht op de verbetering van de juridische kwaliteit van de besluiten.

Ten opzichte van vorig jaar is er sprake van een gemengd beeld: het aantal nieuw ingekomen zaken is aanzienlijk gedaald (172 tegen 255 in 2016) en het aantal uitgebrachte adviezen is fors gestegen (van 100 naar 143). Dit is een positieve beweging, aangezien ook de werkvoorraad daarmee behoorlijk is gedaald. Voor 2017 vertaalt het zich in iets langere gemiddelde doorlooptijden, vanwege de ouderdom van een aantal zaken en de omstandigheid dat het werk met een beperkte (maar overigens gedegen) personele capaciteit van de secretarissen moet gebeuren.

Inhoudelijk spitsen bezwaarzaken zich opnieuw toe op een paar terreinen, zoals ruimtelijke ordening en handhaving (samen ruim 30% van de uitgebrachte adviezen). Absolute uitschieter is de Participatiewet, waar deze commissie fungeert als adviescommissie voor Ferm Werk, goed voor ruim 40% van de uitgebrachte adviezen. Een nieuwe zaaksoort betreft de handhaving van de Opiumwet, bezwaarzaken over sluitingen van panden gerelateerd aan drugscriminaliteit. Deze soort zaken stelt ook extra eisen aan de voorzieningen voor en veiligheid van de commissie. Hierover is het gesprek met de gemeente nog gaande.

Wat het domein ruimtelijke ordening betreft wil de commissie, gelet op bovenstaande cijfers, haar steun uitspreken voor het genomen initiatief om het thema 'bestemmingsplannen' onderwerp te laten zijn van een onderzoek door de gemeentelijke rekenkamercommissie. Diverse procedures in onze commissie, waaronder enkele zeer langlopende en veelvuldig terugkerende, zijn eigenlijk geschillen die betrekking hebben op bepalingen in of werking van het desbetreffende bestemmingsplan. Juridische topkwaliteit aan de voorkant en kenbaarheid voor inwoners en andere belanghebbenden van deze plannen draagt er aan bij dat er op een later moment minder geschillen over toepassing, uitleg of zelfs juridische houdbaarheid ontstaan, met alle maatschappelijke kosten van dien.

In het sociaal domein, en dan vooral de Participatiewet, is er sprake van veel zaken, maar de bezwaren worden maar beperkt als 'gegrond' beadviseerd. In strikt juridisch opzicht kunnen de besluiten daarmee in veel gevallen door de beugel. Maar net als vorig jaar stelt de commissie vast dat het hoge aantal ingekomen bezwaren ook illustreert dat er verbetering mogelijk is in de uitleg en communicatie van besluiten, ook (of beter: juist) voordat ze onderwerp van een formele hoorzitting zijn. Ook heeft de commissie tijdens hoorzittingen een aantal malen ervaren dat gemachtigden van verweerder vaak niet het mandaat hebben om ter plekke tot een vergelijk te komen, ook niet als evidente gebreken aan de orde zijn. De commissie adviseert deze speelruimte te vergroten. Beide punten dragen bij aan de kwaliteit van het gesprek tussen bestuursorgaan, commissie en de burger. Zij verzoekt u dit met name onder de aandacht van de GR Ferm Werk te brengen.

Wij geven u tenslotte in overweging dit jaarverslag toe te zenden aan het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk en aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oudewater, gelet op de ook voor deze bestuursorganen verrichte werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Mr drs K. Werkhorst  
Voorzitter commissie bezwaarschriften

# JAARVERSLAG COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN 2017

**AANTAL  
INGEDIENDE  
BEZWAAR-  
SCHRIFTEN**  
**172**



## Hoorzittingen

148 behandeld  
27x vergaderd  
Gemiddeld 5,5 zaken / vergadering  
(vorige jaren gem. 4,6 zaken / verg.)



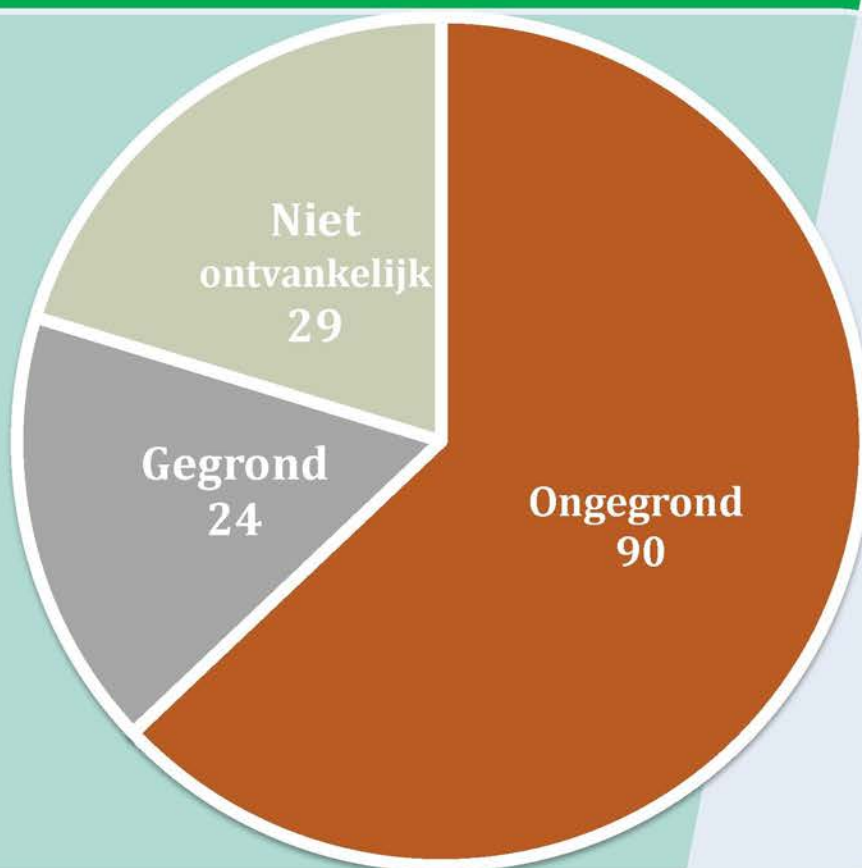
## Ingetrokken

**58**

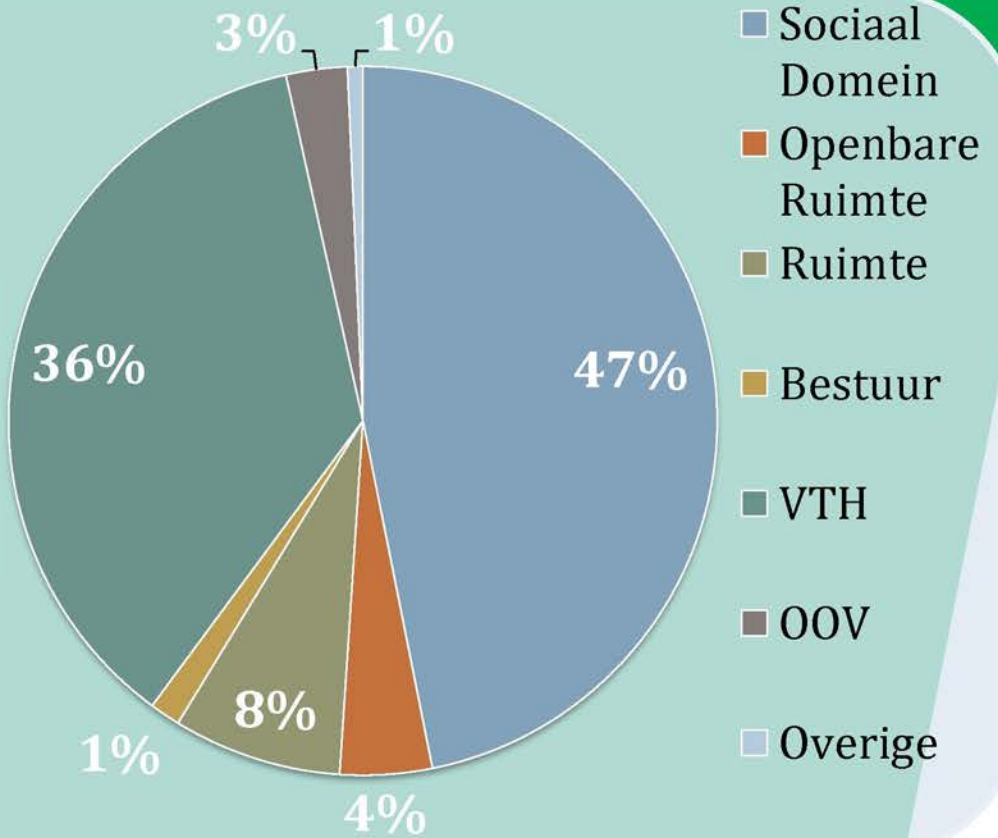


## ADVIEZEN

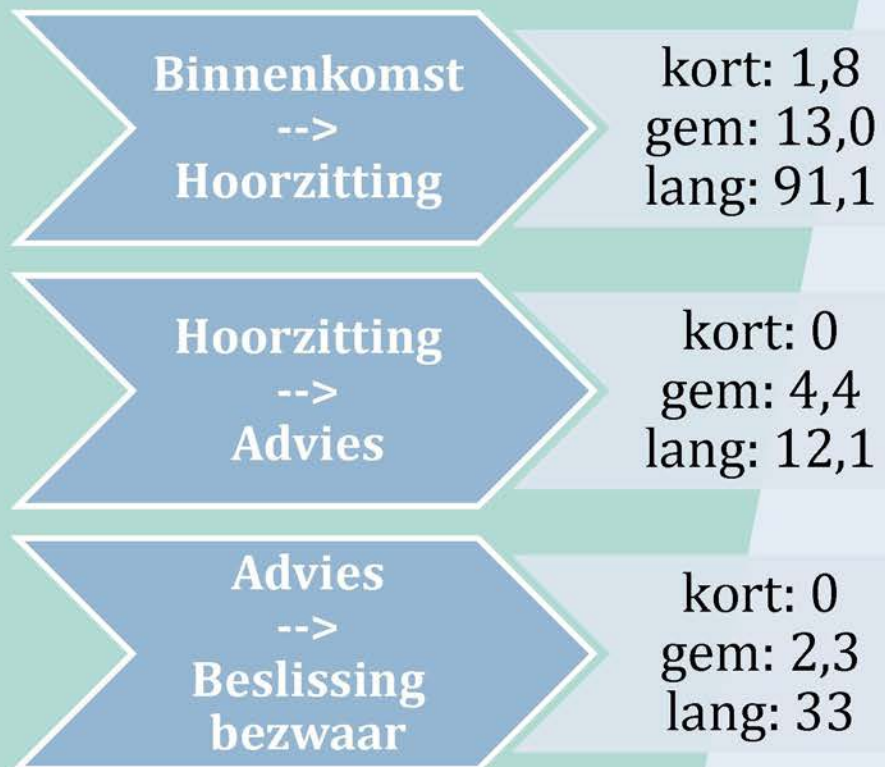
**143**



**VERDELING ADVIEZEN**



**DOORLOOP TIJDEN**





## 1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Woerden over het kalenderjaar 2017. Het is een vaste gewoonte dat de bezwaarschriftencommissie ieder jaar verslag uitbrengt van haar werkzaamheden. Dit jaarverslag is in de plenaire vergadering van 24 april 2018 vastgesteld.

Met het jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitgebrachte adviezen en op welke onderwerpen / rechtsgebieden die betrekking hadden. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen - raad, college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk - ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die besluiten al dan niet stand hielden in bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren, maar biedt daarnaast ook handreikingen om de dienstverlening, regelgeving of beleid van de gemeenten en Ferm Werk te optimaliseren. Om die reden worden door de commissie ook (algemene) aanbevelingen gedaan.

## 2. Werkwijze en samenstelling

De commissie is ingesteld als vaste commissie voor de behandeling van bezwaarschriften op grond van artikel 84 van de Gemeentewet. Het besluit tot het instellen van deze externe onafhankelijke commissie vindt zijn grondslag in het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### 2.1 Samenstelling en ambtelijke ondersteuning

De commissie was eind 2017 als volgt samengesteld:

- de heer mr. drs. K. Werkhorst, voorzitter
- mevrouw mr. J. Heijerman, plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. G. Bakker
- de heer mr. P.C.J. Isaak
- de heer drs. F.A. de Wit
- mevrouw mr. R. van Heusden
- mevrouw mr. D. Candido

De ambtelijke ondersteuning van de commissie werd bij toerbeurt verzorgd door de volgende vaste secretarissen:

- mevrouw mr. C. Verhoeff
- mevrouw B. Belali
- mevrouw L.P.L. van Dijk

Mevrouw I.R.A. Konings verzorgde de administratieve ondersteuning van het secretariaat. De commissie en de secretarissen werden dit jaar ondersteund door stagiairs: mevrouw mr. V. Felter, de heer M. Erdogan en mevrouw M. Bindels.

### 2.2 Werkterrein

De wijze waarop de bezwaarschriften worden behandeld is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Woerden. De commissie is *niet* bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen (bv. leges) of de Wet waardering onroerende zaken;
- rechtspositieregelingen.

Sinds 1 januari 2015 werken de gemeenten Oudewater en Woerden ambtelijk samen. Voor bezwaarschriften die worden ingediend tegen besluiten van de gemeente Oudewater heeft de gemeente Oudewater ervoor gekozen om zijn eigen commissie te houden.

Alleen op het gebied van Wmo (Wet maatschappelijke voorzieningen 2015) en de Jeugdwet adviseert deze commissie aan het college van Oudewater over de te nemen beslissing op bezwaar.

Sinds 2014 is deze commissie tevens de adviescommissie voor de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk. Ferm Werk is in de gemeenten Woerden, Oudewater, Montfoort en Bodegraven-Reeuwijk verantwoordelijk voor de gemeentelijke taken op het gebied van participatie, werk & inkomen.

## 2.3 Werkwijze

### 2.3.1 Audioverslaglegging

Sinds juni 2015 bestaat het verslag van de hoorzitting uit een digitale geluidsopname, die op verzoek aan de belanghebbende(n) ter beschikking wordt gesteld. De mogelijkheid om een schriftelijk uitgewerkt verslag te ontvangen, blijft bestaan in de volgende situaties:

- Het bestuursorgaan acht dat nodig voor zijn besluitvorming, of
- Een belanghebbende verzoekt daar om, of
- Een gerechtelijke instantie verzoekt daar om in geval van een (hoger) beroepsprocedure.

Incidenteel wordt verzocht om een schriftelijk verslag uit te werken.

### 2.3.2 Nieuwe zaaksbehandeling

Eveneens in 2015 is de commissie overgegaan tot de werkwijze van de nieuwe zaaksbehandeling analoog aan de nieuwe zaaksbehandeling door de rechtbanken.

Dit houdt in dat:

- het voorlezen van een pleitnota niet gewenst is, aangezien de commissie het dossier – met alle relevante stukken - goed heeft bestudeerd;
- de commissie stelt actief gerichte vragen om de kern van de zaak en ieders belangen scherp te krijgen;
- in haar advisering probeert de commissie zo veel mogelijk rekening te houden dat haar advies – niet alleen juridisch correct is – maar eveneens kan bijdragen tot een oplossing van het geschil.

## 3. Ontwikkelingen

Dit jaar zijn de voorbereidingen getroffen voor het digitaal werken door de commissie met het vergadersysteem lbabs. Dit betekent dat de commissie op een tablet de dossiers en de overige documenten zoals de agenda, digitaal (in pdf) eenvoudig kunnen raadplegen. Hierdoor is toezending van papieren dossiers naar de commissie niet meer nodig. Wanneer er nadere stukken door het secretariaat worden ontvangen, dan hoeven deze niet meer achteraf nagezonden te worden, maar kunnen ze eenvoudig aan het digitale dossier worden toegevoegd. Hiermee wordt gebruiksgemak en tijdsbesparing beoogd. Voor de burgers verandert er niets. Zij krijgen in principe een papieren dossier toegezonden.

## 4. Aanbevelingen

De commissie heeft het afgelopen jaar één aanbeveling gedaan. Het gaat om de volgende aanbeveling: 'Gelet op het gestelde ter zitting doet de commissie ook als algemene aanbeveling dat Ferm Werk het beleid van het niet-doorzenden van aanvragen die niet bij hen thuis horen bijstelt, gelet op de verplichtingen in artikel 2.3 Awb.

Meer in het algemeen adviseert de commissie, met een blik op de hiervoor weergegeven cijfers om adequate aandacht te (blijven) besteden aan de helderheid en dragende motivering van besluiten. Met een aantal recentere bepalingen in de Awb, met name artikel 6:22, kunnen motiveringsgebreken in besluiten worden hersteld, zonder dat tot een gegrond bezwaar behoeft te worden geconcludeerd. Deze juridische kwalificaties nemen echter niet weg dat een helder gemotiveerd, en in begrijpelijk taalgebruik gesteld, besluit bijdraagt aan de kwaliteit van het contact tussen overheden en burger, en op zichzelf ook al minder bezwaarprocedures zal uitlokken. Naar het oordeel van de commissie valt hier nog terrein te winnen.



## 5. Algemeen overzicht

In 2017 werden er in totaal 172 bezwaarschriften ingediend.

Tegen één besluit kunnen meerdere bezwaarschriften worden ingediend. Dat is in 2017 één keer het geval geweest.

- Besluit van het college van burgemeester en wethouder van 25 juli 2017 waarbij een omgevingsvergunning werd verleend voor het aanleggen van een kavelpad ter vervanging van het huidige pad, gelegen naast en ten behoeve van het agrarisch bedrijf Mijzijde 134 te Kamerik.  
*8 bezwaarschriften*

De overige zaken staan op zichzelf.

De commissie heeft in 2017 in totaal 27 keer vergaderd.

Hierbij zijn 148 bezwaarschriften op een hoorzitting behandeld, waarvan 100 bezwaarschriften ingekomen zijn in 2017 en 48 bezwaarschriften in 2016. Gemiddeld komt dit neer op 5,5 zaak per vergadering (in voorgaande jaren kwam er gemiddeld 4,7 zaak per vergadering aan de orde).

## 6. Werkproces commissie 2017

De onderstaande tabel geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften die in het jaar 2017 zijn ontvangen en de openstaande werkvoorraad van eerder ontvangen bezwaarschriften, ingetrokken bezwaarschriften en bezwaarschriften die per 1 januari 2018 nog in behandeling zijn, 'de werkvoorraad'. Ook zijn de verschillende adviezen van de commissie in cijfers weergegeven. De stand van zaken is opgemaakt aan de hand van het door de ambtelijke ondersteuning gehanteerde "klantenbestand bezwaarden", per 31 december 2017. Concreet: een bezwaarschrift dat op 30 december 2017 is binnengekomen, telt mee als ingekomen bezwaarschrift, maar kan nog niet teruggezien worden in een advies van de commissie

	Onderwerp	Voorraad per 01-01-2017	Ingekomen bezwaarschriften in 2017	Ingetrokken bezwaarschriften in 2017	Advies: On-gegrond	Advies: gegrond	Advies: Niet-ontvanke-lijk	Voorraad per 01-01-2018
Woerden	Wabo <sup>1</sup>	23	20	7	17	4	11	4
	APV	2	1	-	2	-	-	1
	Horeca exploitatie vergunning	-	5	-	4	-	1	-
	Huisnummer aanduiding	-	1	-	-	-	1	-
	Wob	2	-	-	2	-	-	-
	Wet bescherming persoonsgegevens	-	1	-	-	-	-	1
	Wmo 2015	2	12	6	2	-	-	6
	Schuldhelpverlening	-	2	1	1	-	-	-
	Afvalstoffen verordening	1	-	1	-	-	-	-
	Milieu	-	1	-	1	-	-	-
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	1	6	1	2	2	2	-
	Huisvesting	1	7	3	2	1	-	2
	Handhaving	3	21	1	9	3	3	8
	Bestemmingsplan	1	-	-	1	-	-	-
	Peuteropvangtoeslag	1	-	1	-	-	-	-
	Vroeg en voorschoolse educatie (VVE)	-	1	-	-	-	-	1
	Leerlingenvervoer	-	1	1	-	-	-	-
	Onderwijshuisvestings-verordening (schadevergoeding)	1	-	-	1	-	-	-
	Opiumwet (woningsluiting)	-	8	-	3	1	-	4
	Drank- en horecawet	-	1	-	1	-	-	-
	Overig <sup>2</sup>	-	3	2	-	-	1	-
Oudewater	Wmo 2015	2	-	2	-	-	-	-
	Jeugdwet	-	2	1	-	-	-	1
Ferm Werk	Participatiewet <sup>3</sup>	37	72	30	42	13	8	16
	Bbz	-	5	1	-	-	1	3
	Declaratieregeling	-	2	-	-	-	1	1
<b>Totaal</b>		<b>77</b>	<b>172</b>	<b>58</b>	<b>90</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>48</b>

<sup>1</sup> Eén "bezwaarschrift" is doorgestuurd naar de rechtbank (was beroepschrift), commissie onbevoegd

<sup>2</sup> Onder 'overig' zijn bezwaren ontvangen tegen het visbeleidsplan, verplaatsen lichtmast en tegen openstaande facturen.

<sup>3</sup> Participatiewet: hieronder is ook de aanverwante wetgeving begrepen, zoals loaw en loaz, Schuldhelpverlening Plan Groep voor Ferm Werk.



## 7. Doorlooptijden

Doorlooptijden zijn belangrijk, omdat de Awb wettelijke termijnen voorschrijft waarbinnen een bezwaarschrift afgehandeld dient te zijn. Wanneer een bezwaarschriften commissie is ingesteld moet het bestuursorgaan binnen 12 weken een beslissing op bezwaar nemen, gerekend vanaf de dag na het verstrijken van de bezwaartermijn. Het bestuursorgaan kan deze beslissing op bezwaar met 6 weken verdagen.

De beslistermijn kan worden opgeschort in de volgende situaties:

- Er wordt premediation gehouden;
- Met instemming van bezwaarmaker;
- Bezwaarmaker is in verzuim en wordt een hersteltermijn geboden (bij het te laat indienen, niet gemotiveerd of niet ondertekend).

### 7.1 Tijd tot de hoorzitting

(van binnenkomst bij het bestuursorgaan tot en met de hoorzitting in weken)

De gegevens in de onderstaande tabel hebben betrekking op bezwaarschriften die in 2017 op een hoorzitting zijn behandeld, ongeacht de datum / jaartal indiening ('binnenkomst') van het bezwaar.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kortste	1	0,57	0,3	2,9	0,8	1,8
Langste	22	26,6	34,7	32,6	34,4	91,1 <sup>4</sup>
Gemiddeld	9,8	11,5	11,9	8,9	10,4	13,0 <sup>5</sup>

De kortste tijd van binnenkomst van een bezwaarschrift tot de hoorzitting ligt in 2017 op 1,8 weken. Dit is in vergelijking met voorgaande jaren netjes. De langste tijd van binnenkomst bezwaarschrift tot het plannen van de hoorzitting is ten opzichte van vorig jaar flink gestegen (zie ook de toelichting in de voetnoten). De gemiddelde doorlooptijd (tot het op de zitting plannen) vertoont ook een stijging. Het wegwerken van de grote werkvoorraad van 2016 heeft zijn invloed doen gelden op de behandeling ter zitting van nieuwe zaken.

### 7.2 Adviestijd commissie

(van de hoorzitting tot en met advies in weken)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kortste	0	0	0	0	0	0
Langste	9,4	11,4	9,9	8,4	8,8	12,1
Gemiddeld	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,4

Uit de tabel blijkt dat de gemiddelde tijd waarin de commissie haar advies uitbrengt is toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Hier staat wel tegenover dat de commissie ten opzichte van 2016 meer hoorzittingen heeft gehouden en bijna 1,5 keer zo veel adviezen heeft uitgebracht (in 2016: 100 adviezen, in 2017: 143 adviezen) met dezelfde capaciteit aan ambtelijke ondersteuning. Bovendien moet opgemerkt worden dat zaken inhoudelijk steeds complexer worden en dat burgers zich steeds vaker laten bijstaan door een advocaat dan wel een juridisch adviseur.

<sup>4</sup> Dit betrof een bezwaar dat in 2016 bij Ferm Werk is binnengekomen en ruim een jaar later is doorgestuurd naar het secretariaat

<sup>5</sup> 5 zaken hebben lange tijd bij FW hebben gelegen voordat ze aan de commissie ter advisering werden aangeboden.

### 7.3 Behandelduur beslissing op bezwaar in weken

(van advies tot beslissing op bezwaar in weken)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kortste	0	0	0	0,1	0	0
Langste	21	28,4	22,4	14,1	29	33
Gemiddeld	3,4	3,2	3,5	4,7	3,8	2,3

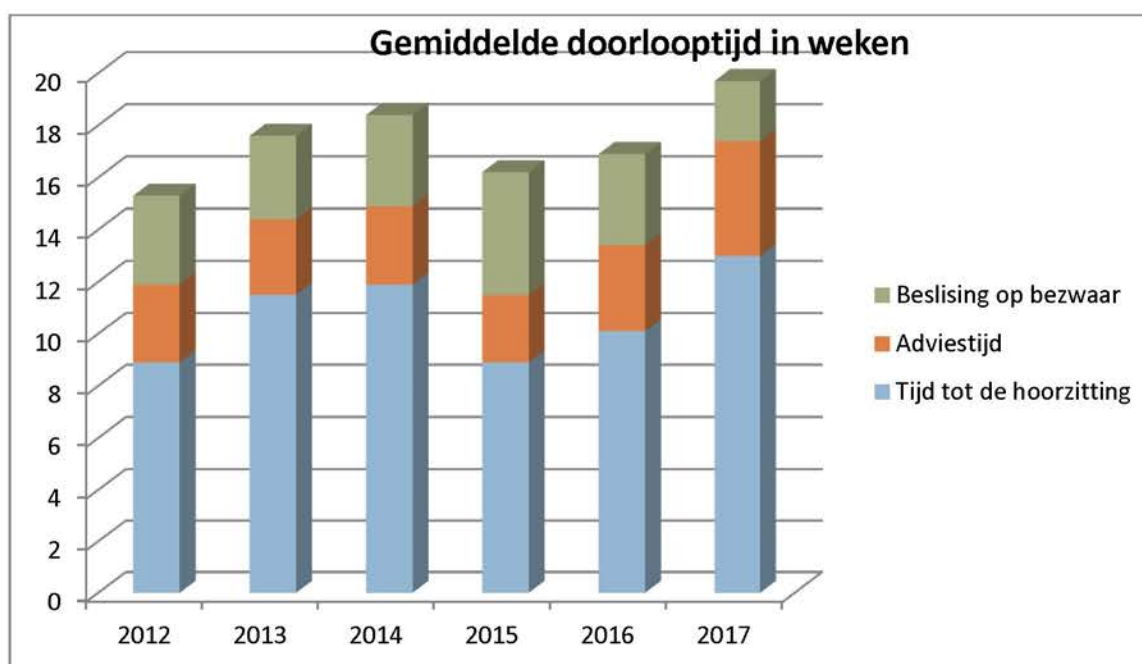
Nadat het bestuursorgaan het advies van de commissie heeft ontvangen, moet het bestuursorgaan – met inachtneming van dit advies – de beslissing op bezwaar nemen. Te zien is dat in 2017 het bestuursorgaan gemiddeld steeds sneller een beslissing op het bezwaar neemt, nadat het advies van de commissie is ontvangen.

### 7.4 Totale doorlooptijd in weken

(van binnenkomst bezwaar tot beslissing op bezwaar in weken)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kortste	1,6	2,7	1,7	4,1	3	4,8
Langste	35,1	45,2	41,6	36,7	43,1	96,4 <sup>6</sup>
Gemiddeld	16,2	15,8	18,2	15,5	17,8	20,2

De totale doorlooptijd van een bezwaarschrift is gestegen ten opzichte van 2016. Complexe zaken zijn toegenomen en vragen blijkbaar meer tijd om tot een goed onderbouwd en gedegen advies te komen.



<sup>6</sup> Zie voetnoot 4

## 7.5 Werkproces bestuursorganen

Hoewel dit jaarverslag betrekking heeft op de werkwijze van de commissie, vindt de commissie het voor het totaaloverzicht ook van belang om inzicht te geven in de situatie nadat het advies is uitgebracht.

	Onderwerp	Voorraad bob per 01-01-2017	Uitgebrachte adviezen van commissie (in 2017)	bob <sup>7</sup> : on-gegrond	bob: gegrond	bob: Niet-ontvan-kelijk	Voorraad bob (na advies 01-01-18)	
Woerden	Wabo <sup>8</sup>	1	32	17	5	11	-	
	APV	1	2	2	1	-	-	
	Horeca exploitatie vergunning		5	4	-	1	-	
	Huisnummer aanduiding		1	-	-	1	-	
	Wob	1	2	2	1	-		
	Wet bescherming persoonsgegevens		-	-		-		
	Wmo 2015	-	2	1	-	-	1	
	Schuldhelpverlening	-	1	1	-	-	-	
	Afvalstoffenverordening	-	-	-	-	-	-	
	Milieu		1	-	-	-	1	
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	-	6	1	2	2	1	
	Huisvesting			3	2	1	-	-
	Handhaving	4	15	13	3	3	-	
	Bestemmingsplan	-	1	1	-	-	-	
	Peuteropvangtoeslag	-	-	-		-	-	
	Vroeg en voorschoolse educatie (VVE)			-	-			
	Leerlingvervoer	-	-	-	-	-	-	
	Onderwijshuisvestingsverordening (schadevergoeding)	-	1	1	-	-	-	
	Opiumwet (woningsluiting)	-	4	3	1	-	-	
	Drank- en horecawet			1	1	-	-	
	Overig			1	-	-	1	-
	Oudewater	Wmo 2015	-	-	-	-	-	-
		Jeugdwet	-	-	-	-	-	-
Ferm Werk	Participatiewet	12	63	42	17	6	10	
	Bbz	1	1	-	-	1	1	
	Declaratieregeling	1	1	1	-	1	-	
<b>Totaal</b>		<b>21</b>	<b>143</b>	<b>92</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	

<sup>7</sup> bob = Beslissing op bezwaar.



## **8. Contraire bob**

Het bestuursorgaan, dat bevoegd is om de beslissing op bezwaar te nemen, is bevoegd om – gemotiveerd – van het advies af te wijken. In 2017 heeft Ferm Werk in 1 zaak afgeweken van het advies van de commissie.

Het gaat om de volgende zaak:

Bezwaar tegen het besluit van de consulent Inkomen van de afdeling Inkomen van Ferm Werk waarbij bijzondere bijstand werd toegekend voor de kosten van inrichting en stoffering van een woning ter hoogte van 50% van de Nibud-norm.

Het advies luidde niet-ontvankelijk omdat er geen machtiging was overgelegd door de indiener van het bezwaar. Ferm Werk passeerde dit gebrek en besloot het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.