

**Brief aan de leden**  
**T.a.v. het college en de raad**

**Datum**  
17 juli 2018

**Ons kenmerk**  
TFI  
/U201800585  
Lbr. 18/040  
**Uw kenmerk**

**Telefoon**  
(070) 373 8393

**Bijlage(n)**  
4

**Onderwerp**  
Wijzigingen modelverordeningen gemeentelijke belastingen

### **Samenvatting**

De volgende modelverordeningen en regelingen over gemeentelijke belastingen zijn gewijzigd:

- de Algemene toelichting op de modelverordeningen gemeentelijke belastingen;
- de toelichting op de modelverordening onroerende-zaakbelastingen;
- de toelichting op de modelverordening forensenbelasting;
- de tekst (toevoeging varianten) van en toelichting op de modelverordening reclamebelasting;
- de toelichting op de modelverordening bedrijveninvesteringszones (BIZ);
- de toelichting op de modelverordening precariobelasting;
- de tekst (o.a. schrappen van en toelichting op de modelverordening leges;
- de tekst en toelichting van de model-Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen;
- de tekst van de model-Leidraad invordering gemeentelijke belastingen.

De wijzigingen houden verband met nieuwe wetgeving en jurisprudentie.

In de bijlagen hebben wij een was-wordt-tabel en model-wijzigingsbesluiten voor de Legesverordening, Kwijtscheldingsregeling en de Leidraad invordering opgenomen.

**Aan de leden**

**Datum**

17 juli 2018

**Ons kenmerk**

TFI

/U201800585

Lbr. 18/040

**Uw kenmerk**

**Telefoon**

(070) 373 8393

**Bijlage(n)**

4

Geacht college en gemeenteraad,

De volgende modelverordeningen en regelingen over gemeentelijke belastingen zijn gewijzigd:

- de Algemene toelichting op de modelverordeningen gemeentelijke belastingen;
- de toelichting op de modelverordening onroerende-zaakbelastingen;
- de toelichting op de modelverordening forensenbelasting;
- de tekst (toevoeging varianten) van en toelichting op de modelverordening reclamebelasting;
- de toelichting op de modelverordening bedrijveninvesteringszones (BIZ);
- de toelichting op de modelverordening precariobelasting;
- de tekst (o.a. schrappen van en toelichting op de modelverordening leges;
- de tekst en toelichting van de model-Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen;
- de tekst van de model-Leidraad invordering gemeentelijke belastingen.

De wijzigingen houden verband met nieuwe wetgeving en jurisprudentie en lichten wij hieronder toe.

### **Algemene toelichting op modelverordeningen gemeentelijke belastingen**

In onderdeel 6 (Maatstaf van heffing) verwijzen wij naar Hoge Raad 4 november 2016, ECLI:NL:HR:2016:2495, over rioolheffing. De Hoge Raad oordeelt dat artikel 1 van de Grondwet niet ieder verschil in behandeling van gelijke gevallen verbiedt, maar slechts die verschillen waarvoor geen objectieve en redelijke rechtvaardiging bestaat. Verder oordeelt de Hoge Raad dat artikel 228a van de Gemeentewet aan gemeenten de ruimte biedt om de rioolheffing met een zekere ruwheid vorm te geven. Die vrijheid betreft "(h)et bepalen van de belastingplichtige, de heffingsgrondslag, de heffingsmaatstaf etcetera".

In onderdeel 15 (Overgangsrecht) wijzen wij op Hoge Raad 24 februari 2017, ECLI:NL:HR:2017:289. Na intrekking van de belastingverordening zonder overgangsrecht is het niet meer mogelijk aanslagen op basis van de ingetrokken verordening op te leggen. Hiervoor is overgangsrecht noodzakelijk dat de (ingetrokken) verordening van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor de datum van ingang van de heffing van de nieuwe verordening hebben voorgedaan.

### **Modelverordening onroerende-zaakbelastingen**

De toelichting hebben wij geactualiseerd. Naast redactionele wijzigingen hebben wij in de toelichting jurisprudentie toegevoegd.

#### *Toelichting op artikel 2 (belastingobject)*

- bij het eerste lid (Gebouwd en ongebouwd eigendom): Hoge Raad 24 oktober 2014, nr. 13/04559, ECLI:NL:HR:2014:3015 (waterschap Hollandsche Delta). Ziekenhuis in aanbouw is aan te merken als gebouwd eigendom.
- bij het eerste lid (Gedeelten): Hof Amsterdam 8 juli 2010, ECLI:NL:GHAMS:2010:BN4108; Hoge Raad 16 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BT1522 (art. 81 RO). Gebruikers van een kantoorunit mogen niet meer dan bijkomstig afhankelijk zijn van voorzieningen (toiletvoorzieningen) buiten de afgesloten ruimte.
- bij het tweede lid (Recreatieterrein): Hoge Raad 05-01-2018, ECLI:NL:HR:2018:3 (Valkenswaard). Vakantieonderkomens (opstallen) die geschikt zijn voor enigszins duurzame menselijke bewoning zijn woningdelen, kampeerterrein is niet-woningdeel; recreatievoorzieningen naar rato toegerekend.
- bij het tweede lid (Verzorgings- en verpleeghuis): Hoge Raad 06-06-2014, ECLI:NL:HR:2014:1326 (Epe). De woonstraten worden meer dan incidenteel tevens gebruikt in verband met het verlenen van (verpleegkundige) hulp. Die ruimten dienen niet tot woning en zijn niet volledig dienstbaar aan woondoeleinden. Het tehuis is daarom een niet-woning (art. 220a Gemeentewet). De woonstraten zijn wel in hoofdzaak dienstbaar aan woondoeleinden. Samen met andere delen is meer dan 70% van de waarde op grond van de woondelenvrijstelling (art. 220e Gemeentewet) vrijgesteld.

#### *Toelichting op artikel 4 (vrijstellingen)*

- bij het eerste lid, onderdeel g (waterverdedigings- en waterbeheersingswerken):
  - o Hoge Raad 04-03-2016, ECLI:NL:HR:2016:364 (Nieuwkoop). De vrijstelling voor waterverdedigings- en waterbeheersingswerken is niet van toepassing op de delen die dienen tot woning. De waarde van de woning dient derhalve in de heffing te worden betrokken. Het begrip "dienen tot woning" is beperkt tot de delen die als woning in gebruik zijn. Delen die dienstbaar zijn aan woondoeleinden vallen er niet onder.
  - o Hoge Raad 10-11-2017, ECLI:NL:HR:2017:2828 (SVHW). De vrijstelling is beperkt tot de kernzone van het waterverdedigingswerk, dat is de dijk.
- bij het eerste lid, onderdeel h (rioolwaterzuiveringsinstallatie): Hoge Raad 30-09-2016, ECLI:NL:HR:2016:2196 (Midden-Delfland). De vrijstelling vereist dat de installatie in beheer is bij een publiekrechtelijke rechtspersoon.
- bij het eerste lid, onderdeel i (werktuigenvrijstelling): Hoge Raad 30-09-2016, ECLI:NL:HR:2016:2198 (Amsterdam). De vrijstelling is ook van toepassing op werktuigen die in hoofdzaak voor het medische proces worden gebruikt.

- bij het derde lid: Hoge Raad 15-11-2013, ECLI:NL:HR:2013:1125 (Westland). Delen in een verpleeg- of verzorgingshuis die in hoofdzaak eenzelfde functie hebben als de vergelijkbare delen van een woning, zijn aan te merken als woondelen. Het gaat bijvoorbeeld om delen voor dagbesteding, slapen, zich wassen en eten.

### **Modelverordening forensenbelasting**

In de toelichting op artikel 2 (Belastbaar feit) verwijzen wij naar Hof 's-Hertogenbosch 13 april 2018, nr. 17/00282, ECLI:NL:GHSHE:2018:1590. Het hof oordeelt daarin dat heffing van meerdere eigenaren in hetzelfde belastingjaar is toegestaan. Het ging in deze uitspraak om een belanghebbende die in de loop van het kalenderjaar een vakantiewoning verwerft die hij voor meer dan 90 dagen voor eigen gebruik aanhoudt. Zowel belanghebbende als de voormalige eigenaar worden aangeslagen in de forensenbelasting ter zake van de vakantiewoning.

### **Modelverordening reclamebelasting**

Wij hebben een leeswijzer toegevoegd en in verband daarmee redactionele wijzigingen aangebracht die verband houden met door de gemeente te maken keuzes.

In artikel 5 (Maatstaf van heffing en belastingtarief) hebben wij een variant 3 toegevoegd. Deze variant gaat uit van een vast tarief per openbare aankondiging, zonder daarbij onderscheid te maken naar grootte of type van de openbare aankondiging of de drager daarvan. Hof Arnhem oordeelt dat het hanteren van een uniform tarief (vast bedrag) is toegestaan (Hof Arnhem 14 september 2010, nr. 10-00057, ECLI:NL:GHARN:2010:BN8815). In de toelichting op artikel 5 hebben wij een verwijzing opgenomen naar deze uitspraak van Hof Arnhem.

In artikel 7 (Belastingtijdvak) hebben wij een variant 2 toegevoegd voor gemeenten die voor de niet-permanente openbare aankondigingen een korter belastingtijdvak dan het kalenderjaar willen hanteren. In verband hiermee hebben wij de toelichting op artikel 7 gewijzigd.

In artikel 9 (Termijn van betaling) hebben wij een variant 2 toegevoegd. Dit betreft een afwijking van de betalingstermijnen van artikel 9 van de Invorderingswet 1990. In verband hiermee hebben wij de toelichting op artikel 9 gewijzigd.

In de toelichting op artikel 2 (Belastbaar feit) hebben wij de passage over de relatie tussen de reclamebelasting en de BIZ-bijdrage geactualiseerd.

In de toelichting op artikel 5 hebben wij de hiervoor genoemde uitspraak van Hof Arnhem 14 september 2010, nr. 10-00057, ECLI:NL:GHARN:2010:BN8815 verwerkt. Hof Arnhem bevestigt de eerdere uitspraak van Rechtbank Zutphen 20 januari, nr. 09/334, ECLI:NL:RBZUT:2010:BL8525. Het Hof oordeelt dat de gemeente het tarief niet hoeft te differentiëren al naar gelang de omvang van de openbare aankondiging of het aantal openbare aankondigingen. Hof Den Haag 25 augustus 2009, ECLI:NL:GHSGR:2009:BN5744 bevestigt het in de toelichting op artikel 5 vermelde oordeel van Rechtbank Middelburg 30 januari 2008, ECLI:NL:RBMID:2008:BC7882, dat zakelijke mededelingen zoals openingstijden en tenaamstellingen die enkel bedoeld zijn om inlichtingen te geven aan degenen die een adres bezoeken niet vallen onder criterium 'openbaar aankondigen'.

### **Modelverordening bedrijveninvesteringszones (BIZ)**

In de toelichting op artikel 1 (begripsomschrijvingen) is Rechtbank Oost-Brabant 1 februari 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:455, verwerkt: onvoldoende is dat de gebiedskaart of gebiedsbijlage is opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst, maar niet in of bij de verordening. De kaart of bijlage horen bij de verordening en moeten dus ook op dezelfde wijze bekendgemaakt worden. Als dat technisch niet mogelijk is, kan de kaart of bijlage ook ter inzage worden gelegd. De verordening moet dat vermelden (artikel 139, derde lid, Gemeentewet; vergelijk Hoge Raad 19 juni 2015, ECLI:NL:HR2015:1669).

In de toelichting op artikel 15 (subsidieverplichtingen) is Hof Den Haag 16 november 2016, ECLI:NL:GHDHA:2016:3426, opgenomen. Het hof vernietigt een aanslag BIZ-bijdrage, omdat het volgens de uitvoeringsovereenkomst vereiste activiteitenplan voor het belastingjaar ontbreekt. Deze uitspraak maakt duidelijk dat men na de totstandkoming de teugels niet kan laten vieren. Ook tijdens de uitvoering moet men alle afspraken nakomen. Zeker als deze betrekking hebben op het concretiseren van de daadwerkelijke activiteiten. De gemeente zal daarbij een oogje in het zeil moeten houden, omdat zij ook wordt afgerekend op tekortkomingen van de ondernemers en hun uitvoeringsorganisatie.

### **Modelverordening precariobelasting**

In de toelichting op artikel 2 (belastbaar feit) is de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (Stb. 2018, 73) verwerkt. Op grond van artikel 5.2, negende lid, van de Telecommunicatiewet is de aanbieder verplicht om op verzoek van de grondeigenaar zijn kabels of fysieke infrastructuur op te ruimen, als deze langer dan tien jaar geen deel uitmaken van een openbaar elektronisch netwerk. De gedoogplicht komt echter pas te vervallen op het moment dat de grondeigenaar een dergelijk verzoek tot opruimen heeft gedaan. Zolang de gedoogplicht geldt kan geen precariobelasting over de ongebruikte kabels worden geheven (Stb. 2018, 73). Dit voorkomt dat aanbieders een afweging moet maken tussen het betalen van precariobelasting of het opruimen van ongebruikte kabels.

In de toelichting op hoofdstuk 7 (terrassen) van de tarieventabel is Hoge Raad 17 februari 2017, ECLI:NL:HR:2017:257 (Haarlem) verwerkt. De Hoge Raad oordeelde dat het is toegestaan de oppervlakte van het gehele terras in de heffing te betrekken en niet alleen de ruimte die in beslag wordt genomen door het terrasmeubilair. Van een willekeurige en onredelijke belastingheffing is naar het oordeel van de Hoge Raad geen sprake. Daarmee is achterhaald de uitspraak van Hof Amsterdam van 2 maart 1990, nr. 4211/88, *Belastingblad* 1991, blz. 42 (Amsterdam) dat heffing per afzonderlijk voorwerp dient plaats te vinden.

Het is de vraag of deze uitspraak ook geldt voor een bouwplaats (hoofdstuk 2 van de tarieventabel). Door te kiezen voor tariefklassen worden discussies over het aantal m<sup>2</sup> voorkomen dan wel beperkt en is het antwoord op die vraag minder relevant.

### **Modelverordening leges**

In artikel 10 is de verwijzing naar de tariefbepaling over de Wet bescherming persoonsgegevens geschrapt in verband met het vervallen van die wet en de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

In verband hiermee vervalt ook titel 1, hoofdstuk 6 (Wet bescherming persoonsgegevens. Art. 12, vijfde lid, van de AVG bepaalt dat de behandeling van een verzoek tot inzage, rectificatie, gegevenswissing en dergelijke kosteloos is, tenzij verzoeken van een betrokkene kennelijk

ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter. Dan mag de verwerkingsverantwoordelijke:

a. een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; of

b. weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen. Opname van tarieven in legesverordening ligt niet meer voor de hand, mede gelet op mogelijkheid b.

Titel 1, hoofdstuk 14 (Markten) vervalt en is overgebracht naar een nieuw hoofdstuk 5 (Marktstandplaatsen) in titel 3. Het Europese Hof van Justitie heeft namelijk beslist dat detailhandel in goederen een 'dienst' is in de zin van de Dienstenrichtlijn (HvJEU 30 januari 2018, C-31/16 (Appingedam), ECLI:EU:C:2018:44). Ook de toelichting is aangepast.

Om dezelfde reden vervalt titel 1, hoofdstuk 15 (Winkeltijdenwet) en is dit hoofdstuk overgebracht naar titel 3, hoofdstuk 6 (Winkeltijdenwet). In de toelichting op dit hoofdstuk noemen wij ook andere jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie, zoals het Keck-arrest (HvJEU 24 november 1993, ECLI:EU:C:1993:905, r.o. 16-17), Pelckmans Turnhout (HvJEU 8 mei 2014, C-483/12, ECLI:EU:C:2014:304, punt 25) en Semeraro Casa Uno e.a. (HvJEU 20 juni 1996, C-418/93 e.a., EU:C:1996:242, punt 32). Winkelopeningstijden zijn verkoopmodaliteiten, zodat dit soort maatregelen buiten de werkingssfeer van het vrij goederenverkeer vallen zoals neergelegd in artikel 34 van het VWEU. Door het arrest-Appingedam is onduidelijk of deze verkoopmodaliteit ten aanzien van goederen wel aan het vrije dienstenverkeer (artikelen 56 en 57 VWEU) moet voldoen. De modaliteitenrechtspraak geldt echter (tot nog toe) niet onder de Dienstenrichtlijn, zodat dat er niet aan in de weg staat dat de Dienstenrichtlijn op ontheffingen onder de Winkeltijdenwet van toepassing is.

In de toelichting op titel 1 (Algemeen) hebben wij de verwijzing naar Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 28-01-2014, ECLI:NL:GHARL:2014:494 inzake kruissubsidiëring vervangen door Hoge Raad 13 februari 2015, ECLI:NL:HR:2015:282. De mogelijkheid tot kruissubsidiëring geldt op verordeningenniveau.

In de toelichting op titel 1, hoofdstuk 17 (Telecommunicatie) hebben wij HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 (Amersfoort), ECLI:EU:C:2018:44, verwerkt. Het Hof beslist dat de Dienstenrichtlijn niet van toepassing is op de in hoofdstuk 17 geregelde leges. Wel is artikel 13 van de Machtigingsrichtlijn van toepassing. Dit betekent dat alleen vergoedingen kunnen worden gevraagd die ten doel hebben een optimaal gebruik van de 'telecommunicatiefaciliteiten' te waarborgen. Deze vergoedingen moeten objectief gerechtvaardigd, transparant en niet-discriminerend zijn en in verhouding staan tot het beoogde doel, waarbij rekening dient te worden gehouden met de doelstellingen van artikel 8 van de richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten ('kaderrichtlijn'). De Nederlandse rechter moet gaan beoordelen of de legesheffing hieraan voldoet.

Op verschillende plaatsen in de toelichting waar de Dienstenrichtlijn wordt genoemd, hebben wij ook verwezen naar deze uitspraak van het Europese Hof van Justitie. Het Hof heeft zich niet uitgelaten over de prejudiciële vraag van de Hoge Raad of de Dienstenrichtlijn van toepassing is op de heffing van leges.

In de toelichting op titel 2, onder 'Opschorten invorderingsbevoegdheid bij verouderd bestemmingsplan', verwijzen wij naar de op 1 juli 2018 in werking getreden artikelen 3.1a en 3.38a Wet ruimtelijke ordening. Op grond hiervan geldt de legessanctie van artikel 3.1, vierde lid, Wro niet als het bestemmingsplan of de beheersverordening elektronisch raadpleegbaar is. Ook verwijzen wij naar een uitspraak van Hof 's-Hertogenbosch dat heeft beslist dat de legesheffing in stand blijft als een tijdig vastgesteld nieuw bestemmingsplan later wordt vernietigd (Hof 's-Hertogenbosch 26 april 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018).

In de toelichting op titel 2, onderdeel 2.1.1.1 en 2.1.1.2 (begripsomschrijvingen aanlegkosten en bouwkosten) is Hof Arnhem-Leeuwarden 13 februari 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:1360, verwerkt. Het hof beslist hierin dat met de bekendmaking van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) in de Staatscourant (Stcr. 2012, 1567) en op overheidswebsites de kenbaarheid ervan voldoende verzekerd is (beslissing in hoger beroep op Rechtbank Noord-Nederland 8 november 2016, nr. 15/1017, ECLI:NL:RBNNE:2016:4896).

In de toelichting op titel 2, hoofdstuk 5 (teruggaaf leges omgevingsvergunning) verwijzen wij voor teruggaafmogelijkheden in verband met te treffen duurzaamheidsmaatregelen naar de VNG-publicatie [Legesheffing als instrument om duurzaamheidsdoelen te realiseren](#) (9 mei 2018).

#### **Modelregeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen**

De wijziging betreft het herstel van een omissie. Abusievelijk werd in artikel 3, eerste lid enkel verwezen naar artikel 16, tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990. Dit moet zijn artikel 16, eerste en tweede lid.

#### **Model-Leidraad invordering gemeentelijke belastingen**

De wijzigingen betreffen de halfjaarlijkse aanpassing in verband met de wijzigingen van de Rijksleidraad.

#### **Bijlagen**

- Wijzigingsbesluit Verordening leges
- Wijzigingsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen
- Wijzigingsbesluit Leidraad invordering gemeentelijke belastingen
- Was-woordt-tabel

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens  
Algemeen directeur

## Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of **[iets]** = door gemeente in te vullen.
- **[(iets)]** = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente.
- *[iets]* = facultatief.
- Combinaties zijn ook mogelijk.

# Modelwijzigingsbesluit legesverordening

De raad van de gemeente **[gemeentenaam]**;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van **[datum en eventueel nummer]** ;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

gezien het advies van [...];

besluit vast te stellen de Verordening tot wijziging van de **[citeertitel legesverordening]** :

## Artikel I

De **[citeertitel legesverordening]** wordt als volgt gewijzigd:

A. In artikel 10, onder b, vervalt onderdeel 5, en worden de onderdelen 6 en 7 vernummerd tot 5 en 6.

B. In de tarieventabel worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In titel 1 vervallen hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens, hoofdstuk 14 Markten en hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet.

2. In titel 3 wordt, onder vernummering van hoofdstuk 6 in 7 en onderdeel 3.6 in 3.7, hoofdstuk 5 vervangen door twee hoofdstukken, luidende:

### Hoofdstuk 5 Marktstandplaatsen

3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag op grond van de <b>[citeertitel marktverordening]</b> :	
3.5.1.1	tot het verlenen van een vaste-standplaatsvergunning (artikel <b>[3, eerste lid]</b> ):	€ [...];
3.5.1.2	tot het verlenen van een dagplaatsvergunning (artikel <b>[3, eerste lid]</b> ), die leidt tot vergunningverlening:	€ [...];
3.5.1.3	tot het verlenen van een standwerkvergunning (artikel <b>[3, vierde lid]</b> ), die leidt tot vergunningverlening:	€ [...];
3.5.1.4	tot het verlenen van een bedienvergunning (artikel <b>[3, vijfde lid]</b> ):	€ [...];
3.5.1.5	tot het toekennen van een andere vaste standplaats overeenkomstig het anciënniteitsstelsel (artikel <b>[5, derde lid]</b> ):	€ [...];
3.5.1.6	tot het inschrijven op de wachtlijst (artikel <b>[6, tweede lid]</b> ):	€ [...];
3.5.1.7	tot het verlengen van de inschrijving op de wachtlijst (artikel <b>[6, vijfde lid]</b> ):	€



## Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of **[iets]** = door gemeente in te vullen.
- **[(iets)]** = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente.
- *[iets]* = facultatief.
- Combinaties zijn ook mogelijk.

		[...];
3.5.1.8	tot het overschrijven van een vaste-standplaatsvergunning op naam van een ander (artikel [9]):	€ [...];
3.5.1.9	tot het toestaan van vervanging van de vergunninghouder (artikel [11, tweede lid]):	€ [...];
3.5.1.10	tot het verlenen van ontheffing van de verplichting om de standplaats in te nemen tot de sluitingstijd van de markt (artikel [17, tweede lid]):	€ [...];
3.5.2	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via het selectiestelsel, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [...] (bijvoorbeeld 50) % van de op grond van onderdeel 3.5.1.1 verschuldigde leges.	
3.5.3	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via loting, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [...] (bijvoorbeeld 75) % van de op grond van onderdeel 3.5.1.1 verschuldigde leges.	

## Hoofdstuk 6 Winkeltijdenwet

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
3.6.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ [...];
3.6.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 3.6.1 bedoelde ontheffing	€ [...].

## Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de [eerste] dag na die van de bekendmaking, welke dag tevens de datum van ingang van de heffing is, met dien verstande dat de bepalingen die in gevolge deze verordening worden gewijzigd van toepassing blijven op belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [datum] .

De voorzitter,

De griffier,

Artikel I, onder A en onder B, onder 1 (vervallen hoofdstuk 6) houden verband met de inwerkingtreding op 25 mei 2018 van de Algemene verordening gegevensbescherming en de intrekking van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Artikel I, onder B, onder 1 (vervallen hoofdstukken 14 en 15) en 2 (nieuwe hoofdstukken 5 en 6 in titel 3) houden verband met het arrest van het Europese Hof van Justitie van 30 januari 2018, HvJ EU 30-01-2018, C-31/16 (Visser Vastgoed/Appingedam), ECLI:EU:C:2018:44, waarin het Hof oordeelt dat detailhandel in goederen een dienst vormt in de zin van de Dienstenrichtlijn.

## Wijzigingsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen

### Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of bijvoorbeeld [nummer] = door gemeente in te vullen. Zie bijvoorbeeld de aanhef.
- [iets] = facultatief. Zie bijvoorbeeld artikel II, eerste lid.

De raad van de gemeente [gemeentenaam];

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [datum en eventueel nr.];

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

besluit:

te wijzigen de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen, vastgesteld bij besluit van [datum en eventueel nummer]:

### ARTIKEL I

In artikel 3, eerste lid wordt 'artikel 16, tweede lid' vervangen door: artikel 16, eerste en tweede lid

### ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de [...(bijvoorbeeld achtste)] dag na die van de bekendmaking [*en werkt terug tot en met 1 juli 2018*].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [datum].

De voorzitter,  
De griffier,

### Toelichting

#### *Artikelgewijze toelichting*

#### *Artikel I*

Dit betreft herstel van een omissie. Abusievelijk werd in artikel 3, eerste lid enkel verwezen naar artikel 16, tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

#### *Artikel II*

Artikel II regelt de datum van inwerking van dit besluit.

## Wijzigingsbesluit Leidraad invordering gemeentelijke belastingen per 1 juli 2018

### Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of bijvoorbeeld [nummer] = door gemeente in te vullen. Zie bijvoorbeeld de aanhef.
- [iets] = facultatief. Zie bijvoorbeeld artikel II, eerste lid.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [gemeentenaam];

gelezen het voorstel van de gemeenteambtenaar belast met de invordering van gemeentelijke belastingen van [datum], [nummer];

besluit:

De Leidraad invordering gemeentelijke belastingen, vastgesteld bij besluit van [datum], [nummer], laatstelijk gewijzigd bij besluit van [datum], [nummer], wordt gewijzigd als volgt.

### ARTIKEL I

A. Artikel 1.1.8 wordt als volgt gewijzigd:

1. De eerste alinea vervalt.
2. In de laatste alinea wordt voor het eerste gedachtestreepje een nieuw gedachtestreepje ingevoegd:
  - de Nieuwjaarsdag, de Christelijke tweede Paas- en Pinksterdag, de beide Kerstdagen, de Hemelvaartsdag, de dag waarop de verjaardag van de Koning wordt gevierd, de vijfde mei en de Goede Vrijdag, alle met inbegrip van de daaraan voorafgaande en de daarop volgende dag;
3. In de laatste alinea, eerste gedachtestreepje vervallen de woorden 'landelijk of'.
4. In de laatste alinea, eerste gedachtestreepje wordt aan het slot een puntkomma toegevoegd.
5. In de laatste alinea, tweede gedachtestreepje wordt het woord 'Kerstmis' vervangen door: de beide Kerstdagen
6. In de laatste alinea, tweede gedachtestreepje wordt het woord 'Nieuwjaar' vervangen door: Nieuwjaarsdag.

B. Artikel 14.4.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de tweede alinea vervallen de volgende volzinnen: 'Denk hierbij bijvoorbeeld aan de echtgenoot met wie de belastingschuldige in gemeenschap van goederen is gehuwd. In dat geval wordt het derdenbeslag gelegd ten laste van de echtgenoot van de belastingschuldige, als de echtgenoot alleen gerechtigd is de vermogensbestanddelen te vorderen die onder het beslag vallen.'

2. In de derde alinea worden de woorden 'aan de echtgenoot binnen' vervangen door: aan degene aan wie de vordering formeel toebehoort binnen
3. In de derde alinea worden de woorden 'van de echtgenoot is' vervangen door: van die ander is

C. Artikel 14.4.13 wordt vervangen door:

**14.4.13. Derdenbeslag onder de Staat, de ontvanger of een openbaar lichaam en het doen van verklaring**

Als derdenbeslag wordt gelegd onder de Staat, de ontvanger of een openbaar lichaam, dan is specificatie verplicht; er wordt in dit verband verwezen naar artikel 479 Rv.

De verplichting tot specificatie heeft niet tot doel het verhaal te belemmeren, maar de taak van de Staat, de ontvanger of het openbaar lichaam te verlichten. Dit betekent dat de verklaring in het kader van het derdenbeslag zich niet moet beperken tot de ex artikel 479 Rv genoemde vermogensbestanddelen, maar zich ook moet uitstrekken tot alles wat de geëxecuteerde te vorderen heeft van de Staat, de ontvanger of het openbaar lichaam en wat bij de Staat, de ontvanger of het openbaar lichaam bekend was op het moment van beslaglegging.

D. Artikel 19.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

In de eerste alinea worden de woorden 'een brief' vervangen door: de beschikking

E. Artikel 19.1.8 wordt als volgt gewijzigd:

In de tweede volzin, beginnend met 'Als de vordering' wordt de zinsnede 'materieel is ontstaan in de periode vóór het aangaan van het huwelijk' vervangen door: niet tot de gemeenschap behoort

[F. Artikel 25.3.2 wordt als volgt gewijzigd:

*1. In de eerste alinea, tweede volzin, beginnend met 'Als dit ontbreekt' wordt de zinsnede 'verleent de ontvanger uitstel om de verzoeker in de gelegenheid te stellen alsnog zijn verzoek (nader) te motiveren.' vervangen door:*

*geeft de ontvanger de belastingschuldige een termijn van ten hoogste een maand om alsnog zijn verzoek (nader) te motiveren. De termijn begint te lopen vanaf de dagtekening van de kennisgeving van de ontvanger dat de belastingschuldige zijn verzoek (nader) moet motiveren. De invordering wordt voor die termijn geschorst.*

*2. De tweede en derde alinea worden vervangen door een nieuwe alinea:*

*Een langere termijn (of verlenging van de eerder gegeven termijn) is mogelijk als de ontvanger van oordeel is dat dit redelijk is. Als de belastingschuldige de verleende termijn ongebruikt voorbij laat gaan, wijst de ontvanger het verzoek om uitstel af.]*

G. In artikel 26 wordt de derde alinea beginnend met 'Bij de berekening van de kwijschelding' en eindigend met 'waarin dit percentage is vastgesteld' vervangen door:

**Bij de berekening van de kwijschelding worden de kosten van bestaan gesteld op [hier opnemen percentage van minimaal 90% en maximaal 100%] van de bijstandsnorm. Voor AOW-gerechtigde personen worden de kosten van bestaan gesteld op [getal: min. 90 van de bijstandsnorm en max.**

100] percent van de toepasselijke, in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde netto AOW'bedragen. [Zie het raadsbesluit van [datum], [nummer], waarin dit percentage is vastgesteld.]

H. Artikel 63 en 63a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het opschrift van het artikel komt als volgt te luiden: Artikel 63 tot en met 63ab

2. De zinsnede '63 en 63a' wordt vervangen door: 63, 63a, 63aa en 63ab

I. Artikel 73.4.2 wordt als volgt gewijzigd:

Na de woorden 'leiden tot ontbinding van die rechtspersoon' wordt ingevoegd: conform artikel 2:19a BW

J. Artikel 73.5.1 wordt als volgt gewijzigd:

Onder d wordt 'de wettelijke schuldsaneringsregeling natuurlijke personen' vervangen door: de toepassing van een schuldregeling als bedoeld in artikel 287a FW

K. Artikel 73.6.2 vervalt.

## **ARTIKEL II**

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de [...] dag na die van de bekendmaking [en werkt terug tot en met 1 juli 2018].

2. Dit besluit wordt aangehaald als: Wijziging leidraad invordering gemeentelijke belastingen 2e halfjaar 2018.

[gemeentenaam], [datum]

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

## **TOELICHTING**

Artikel I, onderdeel A, sub 1 laat een overbodige alinea vervallen. De in deze alinea opgenomen beleidsregel volgt rechtstreeks uit de Invorderingswet 1990 en het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Sub 2 tot en met 5 zien op een verduidelijking van de voor invordering minder geschikte dagen. Met artikel I, onderdeel A is geen inhoudelijke wijziging beoogd.

Artikel I, onderdeel B, sub 1 ziet op een voorbeeld dat onvolledig is geworden als gevolg van de Wet van 24 april 2017 tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en de Faillissementswet teneinde de omvang van de wettelijke gemeenschap van goederen te beperken die per 1 januari 2018 in werking is getreden. Omdat de Leidraad Invordering 2008 zich niet leent voor het geven van

uitgebreide voorbeelden, is besloten om het voorbeeld geheel te schrappen. De wijzigingen in sub 2 en 3 zijn van redactionele aard.

Artikel I, onderdeel C betreft een te leggen beslag onder de Staat, de ontvanger of een openbaar lichaam. De verplichting van de specificatie heeft tot doel om aan te geven waarop beslag wordt gelegd. Ter verduidelijking is toegevoegd dat de verplichting van specificatie ook geldt als beslag wordt gelegd onder een openbaar lichaam.

In artikel I, onderdeel D is ter verduidelijking aangegeven dat het hier om een beschikking gaat zoals in artikel 19, vijfde lid van de wet is bepaald.

Artikel I, onderdeel E dient ter verduidelijking van een zinsnede die in de huidige redactie vragen oproept. Hiermee is geen inhoudelijke wijziging beoogd.

Artikel I, onderdeel F ziet op het uniformeren van werkwijzen als bij de beoordeling van een verzoek tot uitstel van betaling door de ontvanger nadere informatie wordt opgevraagd. Er wordt aangesloten bij artikel 25.2.2.b van de Leidraad invordering gemeentelijke belastingen. Op grond van dit artikel heeft de belastingschuldige bij een verzoek om uitstel in verband met een ambtshalve opgelegde aanslag of een uit te betalen bedrag een maand de tijd om de opgevraagde informatie te verstrekken. Tijdens deze periode wordt de invordering geschorst. De ontvanger kan de termijn verlengen als hij van oordeel is dat dit redelijk is. Als de belastingschuldige de termijn ongebruikt voorbij laat gaan, wijst de ontvanger het verzoek om uitstel af. Deze werkwijze is overgenomen in de onderdeel E.

In artikel I, onderdeel G is opgenomen op welke percentages de kosten van bestaan voor niet-AOW'gerechtigden en voor AOW'gerechtigden zijn gesteld.

Artikel I, onderdeel H ziet op de nieuwe artikelen 63aa en 63ab in de wet, die per 1 juli 2018 in werking treden als gevolg van de Wet terugvordering staatssteun. Voor deze artikelen zijn geen beleidsregels gemaakt.

In artikel I, onderdeel I wordt een verwijzing naar artikel 2:19a van het BW opgenomen met als doel de bestaande tekst te verduidelijken. Hiermee is geen inhoudelijke wijziging beoogd.

Artikel I, onderdeel J ziet op een wijziging per 1 januari 2018 van artikel 19a van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990. Met deze wijziging toetst de ontvanger niet meer of een belastingschuldige redelijkerwijs in aanmerking komt voor de wettelijke schuldsaneringsregeling. In plaats daarvan toetst de ontvanger aan de criteria van artikel 287a, vijfde lid FW.

Artikel I, onderdeel K ziet op artikel 73.6.2. Vanwege de wijziging van artikel 19a van de regeling met ingang van 1 januari 2018 kan dit artikel vervallen. Nu de wijze van toetsen in de regeling is bepaald, hoeft dit niet in de Leidraad invordering gemeentelijke belastingen te worden opgenomen.

Artikel II van dit besluit regelt de datum van inwerkingtreding van de onderhavige Leidraadwijzigingen.

## Was-wordt-tabel wijzigingen in modelverordeningen gemeentelijke belastingen augustus 2018

### Leeswijzer modelbepalingen

- [iets] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel (nieuw) van de modelverordening .

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet.

In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

### Modelverordening reclamebelasting

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<b>Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief</b>	<b>Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief</b>
	<i>Variant 3 (opnemen indien vast, uniform tarief). (Bij variant 3 niet artikel 6 opnemen).</i> 1. De reclamebelasting wordt geheven naar een vast bedrag per openbare aankondiging. 2. Het tarief bedraagt, per kalendermaand van het belastingtijdvak waarin het belastbaar feit zich voordoet: € [...].
<b>Artikel 7. Belastingtijdvak</b>	<b>Artikel 7. Belastingtijdvak</b>
	<i>Variant 2</i> Het belastingtijdvak is de in het kalenderjaar gelegen aaneengesloten periode gedurende welke het belastbaar feit zich voordoet.
<b>Artikel 9. Termijn van betaling</b>	<b>Artikel 9. Termijn van betaling</b>
1. De <i>aanslagen moeten</i> worden betaald binnen <6 weken> na de dagtekening van het aanslagbiljet. 2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.	<i>Variant 1</i> 1. Een <b>aanslag moet</b> worden betaald binnen <b>zes weken</b> na de dagtekening van het aanslagbiljet. 2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.  <i>Variant 2</i> 1. In afwijking van artikel 9 van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald binnen [... (bijvoorbeeld twee maanden)] na de dagtekening van het aanslagbiljet. 2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

## Modelverordening leges

Bestaande tekst			Nieuwe tekst		
<b>Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden</b>			<b>Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden</b>		
<p>Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:</p> <p>a. van zuiver redactionele aard zijn;</p> <p>b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:</p> <p>1. onderdeel 1.1.8 (akten burgerlijke stand);</p> <p>2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);</p> <p>3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);</p> <p>4. onderdeel 1.4.5 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);</p> <p>5. <i>hoofdstuk 6 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens)</i>;</p> <p>6. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);</p> <p>7. hoofdstuk 16 (kansspelen);</p> <p>een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.</p>			<p>Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:</p> <p>a. van zuiver redactionele aard zijn;</p> <p>b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:</p> <p>1. onderdeel 1.1.8 (akten burgerlijke stand);</p> <p>2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);</p> <p>3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);</p> <p>4. onderdeel 1.4.5 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);</p> <p>5. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);</p> <p>6. hoofdstuk 16 (kansspelen);</p> <p>een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.</p>		
<b>Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 20[...]</b>			<b>Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 20[...]</b>		
<b>Titel 1</b>			<b>Titel 1</b>		
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b><i>Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens</i></b>		<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>(Vervallen)</b>	
1.6.1	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:</i>				
1.6.1.1	<i>bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:</i>				
1.6.1.1.1	<i>ten hoogste 100 pagina's, per pagina</i>	€ 0,23;*			



Bestaande tekst			Nieuwe tekst		
	<i>met een maximum per bericht van</i>	€ 5,00;*			
1.6.1.1.2	<i>meer dan 100 pagina's</i>	€ 22,50;*			
1.6.1.2	<i>bij verstrekking anders dan op papier</i>	€ 5,00*			
1.6.1.3	<i>dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking</i>	€ 22,50*			
1.6.2	<i>Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.</i>				
1.6.3	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens</i>	€ 4,50*			
<b>Hoofdstuk 14</b>	<b>Markten</b>		<b>Hoofdstuk 14</b>	<b>(Vervallen)</b>	
1.14.1	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag op grond van de [citeertitel marktverordening]:</i>				
1.14.1.1	<i>tot het verlenen van een vaste-standplaatsvergunning (artikel [3, eerste lid]):</i>	€ [...];			
1.14.1.2	<i>tot het verlenen van een dagplaatsvergunning (artikel [3, eerste lid]), die leidt tot vergunningverlening:</i>	€ [...];			
1.14.1.3	<i>tot het verlenen van een standwerkvergunning (artikel [3, vierde lid]), die</i>	€ [...];			

Bestaande tekst		Nieuwe tekst		
	leidt tot vergunningverlening:			
1.14.1.4	tot het verlenen van een bedienvergunning (artikel [3, vijfde lid]):	€ [...];		
1.14.1.5	tot het toekennen van een andere vaste standplaats overeenkomstig het anciënniteitsstelsel (artikel [5, derde lid]):	€ [...];		
1.14.1.6	tot het inschrijven op de wachtlijst (artikel [6, tweede lid]):	€ [...];		
1.14.1.7	tot het verlengen van de inschrijving op de wachtlijst (artikel [6, vijfde lid]):	€ [...];		
1.14.1.8	tot het overschrijven van een vaste-standplaatsvergunning op naam van een ander (artikel [9]):	€ [...];		
1.14.1.9	tot het toestaan van vervanging van de vergunninghouder (artikel [11, tweede lid]):	€ [...];		
1.14.1.10	tot het verlenen van ontheffing van de verplichting om de standplaats in te nemen tot de sluitingstijd van de markt (artikel [17, tweede lid]):	€ [...];		
1.14.2	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via het selectiestelsel, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [... (bijvoorbeeld 50)] % van de op grond van onderdeel 1.14.1.1			

Bestaande tekst		Nieuwe tekst			
	<i>verschuldigde leges.</i>				
1.14.3	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via loting, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [...] <b>(bijvoorbeeld 75)]</b> % van de op grond van onderdeel 1.14.1.1 verschuldigde leges.				
<b>Hoofdstuk 15</b>	<b>Winkeltijdenwet</b>		<b>Hoofdstuk 15</b>	<b>(Vervallen)</b>	
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.15.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ [...];			
1.15.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	€ [...].			
<b>Titel 3</b>			<b>Titel 3</b>		
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>(Vervallen)</b>		<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Marktstandplaatsen</b>	
			<b>3.5.1</b>	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag op grond van de [citeertitel marktverordening]:	
			<b>3.5.1.1</b>	tot het verlenen van een vaste-standplaatsvergunning (artikel [3, eerste lid]):	€ [...];
			<b>3.5.1.2</b>	tot het verlenen van een dagplaatsvergunning (artikel [3, eerste lid]), die leidt tot vergunningverlening:	€ [...];
			<b>3.5.1.3</b>	tot het verlenen van een standwerkvergunning (artikel [3, vierde lid]), die	€ [...];

Bestaande tekst			Nieuwe tekst		
				leidt tot vergunningverlening:	
			3.5.1.4	tot het verlenen van een bedienvergunning (artikel [3, vijfde lid]):	€ [...];
			3.5.1.5	tot het toekennen van een andere vaste standplaats overeenkomstig het anciënniteitsstelsel (artikel [5, derde lid]):	€ [...];
			3.5.1.6	tot het inschrijven op de wachtlijst (artikel [6, tweede lid]):	€ [...];
			3.5.1.7	tot het verlengen van de inschrijving op de wachtlijst (artikel [6, vijfde lid]):	€ [...];
			3.5.1.8	tot het overschrijven van een vaste-standplaatsvergunning op naam van een ander (artikel [9]):	€ [...];
			3.5.1.9	tot het toestaan van vervanging van de vergunninghouder (artikel [11, tweede lid]):	€ [...];
			3.5.1.10	tot het verlenen van ontheffing van de verplichting om de standplaats in te nemen tot de sluitingstijd van de markt (artikel [17, tweede lid]):	€ [...].
			3.5.2	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via het selectiestelsel, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [... (bijvoorbeeld 50)] % van de op grond van onderdeel 3.5.1.1 verschuldigde	

Bestaande tekst			Nieuwe tekst		
				leges.	
			3.5.3	Als een aanvraag om een vaste-standplaatsvergunning, te verlenen via loting, niet leidt tot vergunningverlening, bestaat aanspraak op teruggaaf van [...] (bijvoorbeeld 75)] % van de op grond van onderdeel 3.5.1.1 verschuldigde leges.	
			Hoofdstuk 6	Winkeltijdenwet	
			3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
			3.6.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ [...];
			3.6.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 3.6.1 bedoelde ontheffing	€ [...].
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking		Hoofdstuk 7	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een andere, in deze titel niet benoemde vergunning of ontheffing of tot het nemen van een andere beschikking	€ [...].	3.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een andere, in deze titel niet benoemde vergunning of ontheffing of tot het nemen van een andere beschikking	€ [...].

## Model-Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<b>Artikel 3 (Kosten van bestaan), eerste lid</b>	
1. Bij de kwijtschelding [naam belasting(en)] wordt in afwijking van artikel 16, tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op [getal: min. 90 en max. 100] percent.	<b>[1.]</b> Bij de kwijtschelding [naam belasting(en)] wordt in afwijking van artikel 16, <b>eerste en</b> tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op [getal: min. 90 en max. 100] percent.

## Model-Leidraad invordering gemeentelijke belastingen

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p><b>1.1.8 Voor de invordering minder geschikte dagen</b></p> <p><i>Onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel e, en artikel 18 van de wet doet de deurwaarder geen exploitatie of verricht geen executiehandelingen tussen 20.00 uur 's avonds en 07.00 uur 's ochtends, op een zondag en op een algemeen erkende feestdag, behalve na een daartoe strekkend verlot van de voorzieningenrechter. In aanvulling hierop geldt dat de ontvanger geen invorderingsmaatregelen treft op Goede Vrijdag.</i></p> <p>De ontvanger zal geen invorderingsmaatregelen nemen tegen particulieren op dagen die daarvoor minder geschikt kunnen worden geacht, als die maatregelen zonder bezwaar naar een later tijdstip kunnen worden verschoven.</p> <p>Deze terughoudendheid geldt bij ondernemers slechts voor zover sprake is van invorderingsmaatregelen die betrekking hebben op bezittingen die tot de privésfeer kunnen worden gerekend. De terughoudendheid geldt niet als de ontvanger een naheffingsaanslag als bedoeld in artikel 9, achtste lid, van de wet terstond invordert.</p> <p>Voor invordering minder geschikte dagen zijn met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>landelijk of regionaal vrij algemeen erkende feest- en gedenkdagen met inbegrip van de daaraan voorafgaande en de daarop volgende dag</i></li> <li>- <i>de dagen tussen Kerstmis en Nieuwjaar</i></li> </ul>	<p><b>1.1.8 Voor de invordering minder geschikte dagen</b></p> <p>De ontvanger zal geen invorderingsmaatregelen nemen tegen particulieren op dagen die daarvoor minder geschikt kunnen worden geacht, als die maatregelen zonder bezwaar naar een later tijdstip kunnen worden verschoven.</p> <p>Deze terughoudendheid geldt bij ondernemers slechts voor zover sprake is van invorderingsmaatregelen die betrekking hebben op bezittingen die tot de privésfeer kunnen worden gerekend. De terughoudendheid geldt niet als de ontvanger een naheffingsaanslag als bedoeld in artikel 9, achtste lid, van de wet terstond invordert.</p> <p>Voor invordering minder geschikte dagen zijn met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>de Nieuwjaarsdag, de Christelijke tweede Paas- en Pinksterdag, de beide Kerstdagen, de Hemelvaartsdag, de dag waarop de verjaardag van de Koning wordt gevierd, de vijfde mei en de Goede Vrijdag, alle met inbegrip van de daaraan voorafgaande en de daarop volgende dag;</b></li> <li>- <i>regionaal vrij algemeen erkende feest- en gedenkdagen met inbegrip van de daaraan voorafgaande en de daarop volgende dag;</i></li> </ul>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p><b>14.4.1. Beslag op vordering van een derde</b></p> <p>In artikel 475 Rv en volgende is de mogelijkheid gegeven ten laste van de belastingschuldige beslag te leggen onder een derde. Als blijkt dat – na het afleggen van de buitengerechtelijke verklaring – de derde geen gelden of zaken onder zich heeft, dan blijkt het beslag nooit te hebben gelegen. De ontvanger stelt de derde hiervan op de hoogte.</p> <p>Een belastingaanslag kan ook worden verhaald door het leggen van derdenbeslag op een vordering die formeel aan een ander dan de belastingschuldige toebehoort, dan wel op naam van die ander - bijvoorbeeld door een bank - wordt geadministreerd. <i>Denk hierbij bijvoorbeeld aan de echtgenoot met wie de belastingschuldige in gemeenschap van goederen is gehuwd. In dat geval wordt het derdenbeslag gelegd ten laste van de echtgenoot van de belastingschuldige, als de echtgenoot alleen gerechtigd is de vermogensbestanddelen te vorderen die onder het beslag vallen.</i></p> <p>In het beslag-exploot (waarvan afschrift wordt gelaten aan de derdebeslagene) dat zowel aan de belastingschuldige als <i>aan de echtgenoot binnen</i> acht dagen na het leggen van het beslag moet worden betekend, moet de ontvanger zoveel mogelijk aangeven op welke gronden hij de vordering die op naam <i>van de echtgenoot is</i> geadministreerd, meent te kunnen uitwinnen ter verhaal van een vordering op de belastingschuldige.</p>	<p>– de dagen tussen <b>de beide Kerstdagen en Nieuwjaarsdag.</b></p> <p><b>14.4.1 Beslag op vordering van een derde</b></p> <p>In de artikelen 475 en volgende Rv is de mogelijkheid gegeven ten laste van de belastingschuldige beslag te leggen onder een derde. Als blijkt dat - na het afleggen van de buitengerechtelijke verklaring - de derde geen gelden of zaken onder zich heeft, dan blijkt het beslag nooit te hebben gelegen. De ontvanger stelt de derde hiervan op de hoogte.</p> <p>Een belastingaanslag kan ook worden verhaald door het leggen van derdenbeslag op een vordering die formeel aan een ander dan de belastingschuldige toebehoort, dan wel op naam van die ander - bijvoorbeeld door een bank - wordt geadministreerd.</p> <p>In het beslag-exploot (waarvan afschrift wordt gelaten aan de derde-beslagene) dat zowel aan de belastingschuldige als <b>aan degene aan wie de vordering formeel toebehoort binnen</b> acht dagen na het leggen van het beslag moet worden betekend, moet de ontvanger zoveel mogelijk aangeven op welke gronden hij de vordering die op naam <b>van die ander is</b> geadministreerd, meent te kunnen uitwinnen ter verhaal van een vordering op de belastingschuldige.</p>
<p><b>14.4.13. Derdenbeslag onder de Staat of de ontvanger en het doen van verklaring</b></p> <p>Als derdenbeslag wordt gelegd onder de Staat <i>of</i> de ontvanger, dan is specificatie verplicht; er wordt in dit verband verwezen naar artikel 479 Rv.</p> <p>De verplichting tot specificatie heeft niet tot doel het verhaal te belemmeren, maar de taak van de Staat <i>of</i> de ontvanger te verlichten. Dit betekent dat de verklaring in het kader van het derdenbeslag zich niet moet beperken tot de ex artikel 479 Rv genoemde vermogensbestanddelen, maar zich ook moet uitstrekken tot alles wat de geëxecuteerde te vorderen heeft van de Staat <i>of</i> de ontvanger en wat bij de Staat <i>of</i> de ontvanger</p>	<p><b>14.4.13. Derdenbeslag onder de Staat, de ontvanger of een openbaar lichaam en het doen van verklaring</b></p> <p>Als derdenbeslag wordt gelegd onder de Staat, de ontvanger <b>of een openbaar lichaam</b>, dan is specificatie verplicht; er wordt in dit verband verwezen naar artikel 479 Rv.</p> <p>De verplichting tot specificatie heeft niet tot doel het verhaal te belemmeren, maar de taak van de Staat, de ontvanger <b>of het openbaar lichaam</b> te verlichten. Dit betekent dat de verklaring in het kader van het derdenbeslag zich niet moet beperken tot de ex artikel 479 Rv genoemde vermogensbestanddelen, maar zich ook moet uitstrekken tot alles wat de geëxecuteerde te vorderen heeft van de Staat, de ontvanger <b>of het</b></p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
bekend was op het moment van beslaglegging.	<b>openbaar lichaam</b> en wat bij de Staat, de ontvanger <b>of het openbaar lichaam</b> bekend was op het moment van beslaglegging.
<p><b>19.1.1 Bekendmaking vordering</b></p> <p>De ontvanger maakt de vordering bekend door toezending van <i>een brief</i> aan degene aan wie de vordering is gedaan en aan de belastingschuldige.</p> <p>Als de ontvanger dat wenselijk acht, kan hij de vordering ook aan genoemde personen laten betekenen door de belastingdeurwaarder. Bij de betekening van een vordering handelt de belastingdeurwaarder overeenkomstig de voor betekening van exploitatie geldende regels van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.</p> <p>Voor de betekening brengt de belastingdeurwaarder geen kosten in rekening.</p>	<p><b>19.1.1 Bekendmaking vordering</b></p> <p>De ontvanger maakt de vordering bekend door toezending van <b>de beschikking</b> aan degene aan wie de vordering is gedaan en aan de belastingschuldige.</p> <p>Als de ontvanger dat wenselijk acht, kan hij de vordering ook aan genoemde personen laten betekenen door de belastingdeurwaarder. Bij de betekening van een vordering handelt de belastingdeurwaarder overeenkomstig de voor betekening van exploitatie geldende regels van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.</p> <p>Voor de betekening brengt de belastingdeurwaarder geen kosten in rekening.</p>
<p><b>19.1.8 Vordering ten laste van de echtgenoot</b></p> <p>Als de echtgenoot van de belastingschuldige recht heeft op gelden, penningen of periodieke betalingen die in de huwelijksgemeenschap vallen, dan kan de ontvanger een vordering ten laste van de echtgenoot doen. Als de vordering ziet op een belastingschuld die <i>materieel is ontstaan in de periode vóór het aangaan van het huwelijk</i>, beperkt de ontvanger zijn vordering tot de helft van het voor beslag vatbare deel van de periodieke betalingen. Deze beperking geldt niet als de echtgenoot instemt met verhaal op het geheel. De bekendmaking van de vordering dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen acht dagen na het doen van de vordering, te geschieden aan de belastingschuldige en de echtgenoot afzonderlijk. Voor zover het periodieke uitkeringen betreft die onder de opsomming van artikel 19, eerste lid, van de wet vallen, past de ontvanger de beslagvrije voet toe alsof de echtgenoot de belastingschuldige is.</p>	<p><b>19.1.8 Vordering ten laste van de echtgenoot</b></p> <p>Als de echtgenoot van de belastingschuldige recht heeft op gelden, penningen of periodieke betalingen die in de huwelijksgemeenschap vallen, dan kan de ontvanger een vordering ten laste van de echtgenoot doen. Als de vordering ziet op een belastingschuld die <b>niet tot de gemeenschap behoort</b>, beperkt de ontvanger zijn vordering tot de helft van het voor beslag vatbare deel van de periodieke betalingen. Deze beperking geldt niet als de echtgenoot instemt met verhaal op het geheel. De bekendmaking van de vordering dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen acht dagen na het doen van de vordering, te geschieden aan de belastingschuldige en de echtgenoot afzonderlijk. Voor zover het periodieke uitkeringen betreft die onder de opsomming van artikel 19, eerste lid, van de wet vallen, past de ontvanger de beslagvrije voet toe alsof de echtgenoot de belastingschuldige is.</p>
<p><b>25.3.2 Berekening van het uit te betalen bedrag bij uitstel</b></p> <p>Bij het verzoek om uitstel moet een berekening van het uit te betalen bedrag zijn gevoegd. Als dit ontbreekt of onvoldoende is gemotiveerd, <i>verleent de ontvanger uitstel om de verzoeker in de gelegenheid te stellen alsnog zijn verzoek (nader) te motiveren</i>.</p> <p><i>De ontvanger verleent dit uitstel voor ten hoogste één maand na de dagtekening van de uitstelbeschikking. De ontvanger kan voor een langere periode uitstel verlenen</i></p>	<p><b>25.3.2 Berekening van het uit te betalen bedrag bij uitstel</b></p> <p>Bij het verzoek om uitstel moet een berekening van het uit te betalen bedrag zijn gevoegd. Als dit ontbreekt of onvoldoende is gemotiveerd, <b>geeft de ontvanger de belastingschuldige een termijn van ten hoogste een maand om alsnog zijn verzoek (nader) te motiveren</b>. <b>De termijn begint te lopen vanaf de dagtekening van de kennisgeving van de ontvanger dat de belastingschuldige zijn verzoek (nader) moet</b></p>



Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p><i>als hij dit redelijk acht.</i></p> <p><i>Als na het verstrijken van de gestelde termijn het verzoek niet (nader) is gemotiveerd, is het uitstel vervallen.</i></p>	<p><b>motiveren. De invordering wordt voor die termijn geschorst.</b></p> <p><b>Een langere termijn (of verlenging van de eerder gegeven termijn) is mogelijk als de ontvanger van oordeel is dat dit redelijk is. Als de belastingschuldige de verleende termijn ongebruikt voorbij laat gaan, wijst de ontvanger het verzoek om uitstel af.</b></p>
<p><b>Artikel 26 Kwijtschelding van belastingen</b></p> <p>Artikel 26, eerste lid, van de wet bepaalt dat bij ministeriële regeling regels worden gegeven voor gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van rijksbelastingen. De ontvanger verleent gehele of gedeeltelijke kwijtschelding als de belastingschuldige niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar de belastingaanslag te betalen. In het algemeen zal van buitengewoon bezwaar sprake zijn als de middelen om een belastingaanslag te betalen ontbreken en ook niet binnen afzienbare tijd worden verwacht.</p> <p>De kwijtscheldingsregels op basis van artikel 26 van de wet zijn vastgelegd in de regeling. In de artikelen 19a en 22a van de regeling zijn de doelstellingen van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen in de belastingsfeer tot uitdrukking gebracht.</p> <p><i>Bij de berekening van de kwijtschelding worden de kosten van bestaan gesteld op [hier opnemen percentage van minimaal 90% en maximaal 100%] van het inkomen van de belastingschuldige. [Zie het raadsbesluit van [datum], [nummer], waarin dit percentage is vastgesteld.]</i></p> <p>Aan een aansprakelijkgestelde kan geen kwijtschelding worden verleend. Wel kan hij op zijn verzoek worden ontslagen van de betalingsverplichting. In artikel 53, derde lid van de wet is bepaald dat bij ministeriële regeling regels worden gegeven op grond waarvan de ontvanger de aansprakelijkgestelde geheel of gedeeltelijk van zijn betalingsverplichting kan ontslaan als deze niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar te betalen. De voorwaarden voor het al dan niet verlenen van kwijtschelding, gelden ook voor het ontslag van de</p>	<p><b>Artikel 26 Kwijtschelding van belastingen</b></p> <p>Artikel 26, eerste lid, van de wet bepaalt dat bij ministeriële regeling regels worden gegeven voor gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van rijksbelastingen. De ontvanger verleent gehele of gedeeltelijke kwijtschelding als de belastingschuldige niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar de belastingaanslag te betalen. In het algemeen zal van buitengewoon bezwaar sprake zijn als de middelen om een belastingaanslag te betalen ontbreken en ook niet binnen afzienbare tijd worden verwacht.</p> <p>De kwijtscheldingsregels op basis van artikel 26 van de wet zijn vastgelegd in de regeling. In de artikelen 19a en 22a van de regeling zijn de doelstellingen van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen in de belastingsfeer tot uitdrukking gebracht.</p> <p><b>Bij de berekening van de kwijtschelding worden de kosten van bestaan gesteld op [hier opnemen percentage van minimaal 90% en maximaal 100%] van de bijstandsnorm. Voor AOW-gerechtigde personen worden de kosten van bestaan gesteld op [getal: min. 90 van de bijstandsnorm en max. 100] percent van de toepasselijke, in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde netto AOW'bedragen. [Zie het raadsbesluit van [datum], [nummer], waarin dit percentage is vastgesteld.]</b></p> <p>Aan een aansprakelijkgestelde kan geen kwijtschelding worden verleend. Wel kan hij op zijn verzoek worden ontslagen van de betalingsverplichting. In artikel 53, derde lid van de wet is bepaald dat bij ministeriële regeling regels worden gegeven op grond waarvan de ontvanger de aansprakelijkgestelde geheel of gedeeltelijk van zijn betalingsverplichting kan ontslaan als deze niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar te betalen. De voorwaarden voor het al dan niet verlenen van kwijtschelding, gelden ook voor het ontslag van de</p>

<b>Bestaande tekst</b>	<b>Nieuwe tekst</b>
<p>betalingsverplichting.</p> <p>In aansluiting op artikel 26 van de wet beschrijft dit artikel het beleid over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- algemene uitgangspunten van het kwijtscheldingsbeleid;</li> <li>- kwijtschelding van (rijks)belastingen voor particulieren;</li> <li>- kwijtschelding van (rijks)belastingen voor ondernemers;</li> <li>- administratief beroep;</li> <li>- voortzetting van de invordering na afwijzing verzoek om kwijtschelding;</li> <li>- geen verdere invorderingsmaatregelen en afwijzing van het verzoek om kwijtschelding[.];</li> <li>- [geautomatiseerde kwijtschelding].</li> </ul>	<p>betalingsverplichting.</p> <p>In aansluiting op artikel 26 van de wet beschrijft dit artikel het beleid over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- algemene uitgangspunten van het kwijtscheldingsbeleid;</li> <li>- kwijtschelding van (rijks)belastingen voor particulieren;</li> <li>- kwijtschelding van (rijks)belastingen voor ondernemers;</li> <li>- administratief beroep;</li> <li>- voortzetting van de invordering na afwijzing verzoek om kwijtschelding;</li> <li>- geen verdere invorderingsmaatregelen en afwijzing van het verzoek om kwijtschelding[.];</li> <li>- [geautomatiseerde kwijtschelding].</li> </ul>
<p><b>Artikel 63 en 63a</b></p> <p>Er zijn in deze leidraad op de artikelen 63 en 63a van de wet geen beleidsregels gemaakt.</p>	<p><b>Artikel 63 tot en met 63ab</b></p> <p>Er zijn in deze leidraad op de artikelen <b>63, 63a, 63aa en 63ab</b> van de wet geen beleidsregels gemaakt.</p>
<p><b>73.4.2 Ontbinding van rechtspersonen in plaats van faillissementsaanvraag</b></p> <p>Als sprake is van een rechtspersoon die geen activiteiten meer uitoefent, en bovendien bekend is dat geen baten aanwezig zijn, dan wordt de voorkeur gegeven aan het treffen van maatregelen die moeten leiden tot ontbinding van die rechtspersoon boven het aanvragen van het faillissement van die rechtspersoon.</p>	<p><b>73.4.2 Ontbinding van rechtspersonen in plaats van faillissementsaanvraag</b></p> <p>Als sprake is van een rechtspersoon die geen activiteiten meer uitoefent, en bovendien bekend is dat geen baten aanwezig zijn, dan wordt de voorkeur gegeven aan het treffen van maatregelen die moeten leiden tot ontbinding van die rechtspersoon <b>conform artikel 2:19a BW</b> boven het aanvragen van het faillissement van die rechtspersoon.</p>
<p><b>73.5.1 Voorwaarden voor MSNP</b></p> <p>Stabilisatiefase</p> <p>Een schuldhulpverleningstraject vangt in het algemeen aan met een stabilisatie-overeenkomst tussen de schuldenaar en de schuldhulpverlener als hierna bedoeld in onderdeel b. Voor de toepassing van dit artikel wordt met een stabilisatie-overeenkomst gelijkgesteld een schriftelijke mededeling van de schuldhulpverlener waarin staat dat hij activiteiten ontplooit die erop gericht zijn de financiële situatie van de schuldenaar op korte termijn te stabiliseren. Vanaf de ontvangst van een afschrift van de stabilisatie-overeenkomst neemt de ontvanger gedurende 120 dagen geen dwanginvorderingsmaatregelen. Lopende invorderingsmaatregelen schort de ontvanger op, zo nodig in overleg met de schuldhulpverlener. Daarnaast vindt verrekening alleen plaats met belastingteruggaven die (materieel) zijn ontstaan tot en met de dag waarop het afschrift van de stabilisatie-overeenkomst is ontvangen. Als zich bijzondere omstandigheden voordoen kan de schuldhulpverlener de voormelde termijn in overleg met</p>	<p><b>73.5.1 Voorwaarden voor MSNP</b></p> <p>Stabilisatiefase</p> <p>Een schuldhulpverleningstraject vangt in het algemeen aan met een stabilisatie-overeenkomst tussen de schuldenaar en de schuldhulpverlener als hierna bedoeld in onderdeel b. Voor de toepassing van dit artikel wordt met een stabilisatie-overeenkomst gelijkgesteld een schriftelijke mededeling van de schuldhulpverlener waarin staat dat hij activiteiten ontplooit die erop gericht zijn de financiële situatie van de schuldenaar op korte termijn te stabiliseren. Vanaf de ontvangst van een afschrift van de stabilisatie-overeenkomst neemt de ontvanger gedurende 120 dagen geen dwanginvorderingsmaatregelen. Lopende invorderingsmaatregelen schort de ontvanger op, zo nodig in overleg met de schuldhulpverlener. Daarnaast vindt verrekening alleen plaats met belastingteruggaven die (materieel) zijn ontstaan tot en met de dag waarop het afschrift van de stabilisatie-overeenkomst is ontvangen. Als zich bijzondere omstandigheden voordoen kan de schuldhulpverlener de voormelde termijn in overleg met</p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>de ontvanger met maximaal 120 dagen verlengen. Het in deze alinea beschreven terughoudende beleid geldt niet in situaties waarin op voorhand duidelijk is dat de belastingschuldige niet in aanmerking komt voor uitstel van betaling op basis van het hierna in dit artikel beschreven beleid. De ontvanger informeert de schuldhulpverlener hierover.</p> <p>Schuldregelingsovereenkomst</p> <p>De ontvanger verleent uitstel van betaling voor een periode van maximaal 36 maanden als:</p> <p>a. een schuldregelingsovereenkomst in de zin van de Gedragscode Schuldhulpverlening van de NVVK tot stand is gekomen of een overeenkomst tot stand is gekomen die dezelfde strekking heeft als die gedragscode en waarbij voor de berekening van de aflossingscapaciteit wordt uitgegaan van de door Recofa gepubliceerde normen;</p> <p>b. de schuldhulpverlener lid is van de NVVK of de schuldregeling wordt uitgevoerd door een gemeente in eigen beheer (zie ook artikel 73.5a);</p> <p>c. de schuldregeling betrekking heeft op natuurlijke personen, niet zijnde ondernemers;</p> <p>d. redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de belastingschuldige - afgezien van de formaliteiten die daarvoor verricht moeten worden - in aanmerking zou komen voor <i>de wettelijke schuldsaneringsregeling natuurlijke personen</i>;</p> <p>e. aan het eind van de looptijd van de schuldregelingsovereenkomst een bedrag zal zijn betaald van ten minste dezelfde omvang als kan worden verkregen indien er sprake zou zijn van een wettelijke schuldsanering.</p> <p>Op basis van de voorwaarde onder c is de betreffende regeling ook van toepassing op een ex-ondernemer, als aannemelijk is dat hij in de toekomst geen bedrijf of niet zelfstandig een beroep zal uitoefenen.</p> <p>De ontvanger verleent het uitstel pas als de schuldhulpverlener hem schriftelijk heeft bericht dat de overeenkomst tot schuldregeling tot stand is gekomen. Het uitstel vangt aan met ingang van de datum van de schuldregelingsovereenkomst. Na totstandkoming van een schuldregelingsovereenkomst onderzoekt de schuldhulpverlener of een schuldregeling met de schuldeisers tot stand kan worden gebracht. De schuldhulpverlener rondt dit onderzoek af binnen 120 dagen, gerekend vanaf de datum van de</p>	<p>de ontvanger met maximaal 120 dagen verlengen. Het in deze alinea beschreven terughoudende beleid geldt niet in situaties waarin op voorhand duidelijk is dat de belastingschuldige niet in aanmerking komt voor uitstel van betaling op basis van het hierna in dit artikel beschreven beleid. De ontvanger informeert de schuldhulpverlener hierover.</p> <p>Schuldregelingsovereenkomst</p> <p>De ontvanger verleent uitstel van betaling voor een periode van maximaal 36 maanden als:</p> <p>a. een schuldregelingsovereenkomst in de zin van de Gedragscode Schuldhulpverlening van de NVVK tot stand is gekomen of een overeenkomst tot stand is gekomen die dezelfde strekking heeft als die gedragscode en waarbij voor de berekening van de aflossingscapaciteit wordt uitgegaan van de door Recofa gepubliceerde normen;</p> <p>b. de schuldhulpverlener lid is van de NVVK of de schuldregeling wordt uitgevoerd door een gemeente in eigen beheer (zie ook artikel 73.5a);</p> <p>c. de schuldregeling betrekking heeft op natuurlijke personen, niet zijnde ondernemers;</p> <p>d. redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de belastingschuldige - afgezien van de formaliteiten die daarvoor verricht moeten worden - in aanmerking zou komen voor <b>de toepassing van een schuldregeling als bedoeld in artikel 287a FW</b>;</p> <p>e. aan het eind van de looptijd van de schuldregelingsovereenkomst een bedrag zal zijn betaald van ten minste dezelfde omvang als kan worden verkregen indien er sprake zou zijn van een wettelijke schuldsanering.</p> <p>Op basis van de voorwaarde onder c is de betreffende regeling ook van toepassing op een ex-ondernemer, als aannemelijk is dat hij in de toekomst geen bedrijf of niet zelfstandig een beroep zal uitoefenen.</p> <p>De ontvanger verleent het uitstel pas als de schuldhulpverlener hem schriftelijk heeft bericht dat de overeenkomst tot schuldregeling tot stand is gekomen. Het uitstel vangt aan met ingang van de datum van de schuldregelingsovereenkomst. Na totstandkoming van een schuldregelingsovereenkomst onderzoekt de schuldhulpverlener of een schuldregeling met de schuldeisers tot stand kan worden gebracht. De schuldhulpverlener rondt dit onderzoek af binnen 120 dagen, gerekend vanaf de datum van de</p>

<b>Bestaande tekst</b>	<b>Nieuwe tekst</b>
<p>schuldsaneringsovereenkomst. Wanneer de schuldregeling met de schuldeisers tot stand is gebracht, wordt de schuldregelingsovereenkomst voortgezet; de schuldhulpverlener stelt de schuldeisers daarvan schriftelijk op de hoogte. Slaagt de schuldhulpverlener niet in het tot stand brengen van de schuldregeling, wordt de schuldregelingsovereenkomst beëindigd.</p> <p>Deze regeling is ook van toepassing op belastingaanslagen waarvan in beginsel geen kwijtschelding wordt verleend (zoals belastingaanslagen motorrijtuigenbelasting), omdat de wettelijke schuldsaneringsregeling ook van toepassing is op die belastingaanslagen.</p> <p>De uitstelregeling geldt voor belastingaanslagen die betrekking hebben op de (materieel) verschuldigde belasting tot en met de dag van de dagtekening van de schuldregelingsovereenkomst en is definitief in die zin dat daarop van de zijde van de ontvanger in beginsel niet meer kan worden teruggekomen. In voorkomend geval wordt het bedrag van de verschuldigde belastingen door middel van schatting bepaald. In het geval de in de vorige volzin bedoelde schatting naar achteraf blijkt substantieel te laag mocht zijn, kan de ontvanger daarop alleen terugkomen indien ter zake van die belasting ten tijde van de schatting ten onrechte geen aangifte was gedaan dan wel indien de belastingschuldige of de schuldhulpverlener wisten of behoorden te weten dat de schatting te laag was.</p>	<p>schuldsaneringsovereenkomst. Wanneer de schuldregeling met de schuldeisers tot stand is gebracht, wordt de schuldregelingsovereenkomst voortgezet; de schuldhulpverlener stelt de schuldeisers daarvan schriftelijk op de hoogte. Slaagt de schuldhulpverlener niet in het tot stand brengen van de schuldregeling, wordt de schuldregelingsovereenkomst beëindigd.</p> <p>Deze regeling is ook van toepassing op belastingaanslagen waarvan in beginsel geen kwijtschelding wordt verleend (zoals belastingaanslagen motorrijtuigenbelasting), omdat de wettelijke schuldsaneringsregeling ook van toepassing is op die belastingaanslagen.</p> <p>De uitstelregeling geldt voor belastingaanslagen die betrekking hebben op de (materieel) verschuldigde belasting tot en met de dag van de dagtekening van de schuldregelingsovereenkomst en is definitief in die zin dat daarop van de zijde van de ontvanger in beginsel niet meer kan worden teruggekomen. In voorkomend geval wordt het bedrag van de verschuldigde belastingen door middel van schatting bepaald. In het geval de in de vorige volzin bedoelde schatting naar achteraf blijkt substantieel te laag mocht zijn, kan de ontvanger daarop alleen terugkomen indien ter zake van die belasting ten tijde van de schatting ten onrechte geen aangifte was gedaan dan wel indien de belastingschuldige of de schuldhulpverlener wisten of behoorden te weten dat de schatting te laag was.</p>
<p><b>73.6.2. Voorwaarden voor toetreding tot een buitengerechtelijk akkoord</b></p> <p>De ontvanger moet zich er eerst van verzekeren of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de wettelijke schuldsaneringsregeling van toepassing zal worden verklaard. Van belang voor de beantwoording van die vraag is artikel 288 FW dat de weigeringsgronden voor de rechter bevat op een verzoek om toepassing van de wettelijke schuldsaneringsregeling.</p>	<p><b>73.6.2. (Vervallen)</b></p>