

From: Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>
Sent: donderdag 4 januari 2018 15:52:37
To: Stadhuis
Cc:
Subject: FW: Eindrapport raadsledenonderzoek in uw regio
Attachments: Eindrapport Raad in verbinding in de Regio.pdf

S.v.p. bijlage inboeken op raad

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | griffier (wnd.) | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 619 | M 06 - 52 58 59 31 | E vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Van: Irma Bultman [<mailto:Irma.Bultman@raadslid.nu>]

Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 11:49

Aan: Info utrecht10

Onderwerp: Eindrapport raadsledenonderzoek in uw regio

Geachte heer, mevrouw,

Graag wijzen wij u op het eindrapport 'Raad in verbinding in de regio' van Raadslid.Nu. Dit rapport bevat een raadsledenonderzoek over de verbinding tussen raadsleden in de regio en hun gemeenteraad. De regio Utrecht was één van de onderzochte regio's in dit onderzoek. Raadsleden uit uw regio hebben meegedaan aan dit onderzoek. In het rapport zijn de resultaten uitgesplitst per regio, waardoor het voor u wellicht interessant is om het rapport te lezen. *Gezien de omvang van de response moeten de uitkomsten als indicatief worden beschouwd.*

Met vriendelijke groet,

Irma Bultman

Onderzoeksmedewerker Raadslid.Nu

06-30595737 | irma.bultman@raadslid.nu | [@raadslid.nu](https://www.raadslid.nu)



Raad in verbinding in de regio



Raadsledenonderzoek over de verbinding tussen raadsleden in de regio en hun gemeenteraad

RAADSLID.NU
NEDERLANDSE VERENIGING VOOR RAADSLEDEN

Den Haag, oktober 2017

Alleen kunnen we zo weinig; samen kunnen we zoveel doen.
(Helen Keller, Amerikaans schrijfster 1880-1968)

1. Samenvatting: Raad in verbinding in de regio

Een deel van de gemeenteraadsleden is niet alleen raadslid in de eigen gemeente, maar is ook actief in de besturen en vertegenwoordiging van regionale samenwerkingsverbanden en/of gemeenschappelijke regelingen waarin de eigen gemeente binnen de regio deelneemt.

Hoe worden raadsleden die in de regio actief zijn geïnformeerd en hoe zorgen zij dat zij met informatie en opvattingen worden gevoed door de andere raadsleden? Voor Raadslid.Nu waren deze vragen aanleiding om een onderzoek onder raadsleden te houden hoe het is gesteld met de verbinding in de regio tussen raadsleden die wel en niet actief zijn in gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden.

Het onderzoek is in opdracht van Raadslid.Nu uitgevoerd door het onderzoeksbureau Overheid in Nederland in de periode juli tot en met augustus 2017 onder de gemeenteraadsleden uit vijf regio's: Drechtsteden, Eindhoven-Helmond, Twente, Utrecht en West-Brabant

Drie van deze vijf regio's worden door Raadslid.Nu nadrukkelijk gevolgd in de huidige raadsperiode 2014-2018 op hun pogingen om meer grip op regionale samenwerking te krijgen, zie daarvoor de berichten in de Raadslid.Nu-serie "In de ban van regionale samenwerking"¹.

De meest opmerkelijke uitkomsten van dit rapport zijn:

- A. Voor de raadsleden die actief zijn in de regio (regionaal werkzame raadsleden):**
- *Het overgrote deel (60 procent) van de raadsleden die actief is in de eigen gemeente zet zich als raadslid actief in voor uitsluitend lokale belangen. De raadsleden die zich inspannen in de regio, als lid van DB of AB, doen dat vooral om zowel lokale als regionale belangen te behartigen.*
 - *Raadsleden die actief zijn in de regio besteden aan het raadswerk in de regio circa 7,5 uur per maand. Het overgrote deel vindt dat het regionaalraadswerk volwaardig kan worden gedaan.*
 - *Voor raadsleden die actief zijn in de regio is de eigen fractie het belangrijkste kanaal om te vertellen wat er in de regio is voorgevallen. Nog geen kwart van de in de regio actieve raadsleden gebruikt de raadsvergadering voor deze informatievoorziening aan de collega's in de eigen gemeenteraad.*
 - *Raadsleden die actief zijn in de regio krijgen zelden (48 procent) of nooit (8 procent) feedback.*

¹ Zie: <http://www.raadslid.nu/content/afleveringenreeks-de-ban-van-regionale-samenwerking-1>

- *Bij raadsleden die actief zijn in de regio wint ontevredenheid (43 procent) het duidelijk van tevredenheid (27 procent) over de mogelijkheden om regionale besluitvorming te beïnvloeden.*
- *Driekwart (76 procent) van de raadsleden die actief is in de regio heeft hooguit één keer per maand informeel overleg met raadsleden van de verschillende gemeenten.*
- *Raadsleden die actief zijn in de regio beschouwen de eigen griffier als de belangrijkste ondersteuner.*
- *Meer dan de helft van de raadsleden, die actief is in de regio, wil zich in de nieuwe raadsperiode opnieuw inzetten voor een functie in de regionale samenwerking.*

B. Voor de raadsleden die niet-actief zijn in de regio (lokaal werkzame raadsleden):

- *Raadsleden die niet-actief zijn in de regio oordelen neutraal over de inzet en de informatievoorziening door de collega's die in de regio actief zijn.*
- *Raadsleden die niet-actief zijn in de regio zijn verdeeld over welk belang het belangrijkste is om te verdedigen in de regio: de groep die vindt dat raadsleden in de regio actief zijn voor lokale belangen is even groot als de groep die vindt dat raadsleden in de regio zich moeten inzetten voor lokale en regionale belangen.*
- *Raadsleden die niet-actief zijn in de regio zijn bijna net zo tevreden (56 om 59 procent) en ontevreden (16 om 18 procent) als hun collega's die actief zijn in de regio over de bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken.*
- *Raadsleden die niet actief zijn in de regio oordelen negatiever over de democratische kwaliteit (de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden) dan hun collega's die in de regio actief zijn: 50 om 43 procent ontevredenheid, respectievelijk 22 om 27 procent tevredenheid.*
- *De griffier is de belangrijkste bron voor raadsleden, die niet-actief zijn in de regio, om inzicht te krijgen in afspraken over regionale samenwerking.*
- *Een kwart en mogelijk de helft van de raadsleden die nu nog uitsluitend in de eigen gemeente actief is, toont zich bereid om zich in de nieuwe raadsperiode regionaal in te zetten. De focus ligt daarbij op het verbeteren van de rol van de gemeenteraad zelf. Het advies is om als gemeenteraad tijdig een gezamenlijke visie namens de gehele gemeenteraad te ontwikkelen en meer betrokken te zijn in de beleidsbepalende fase.*

2. Raadsleden in de regio: lokale en/of regionale belangen

Slechts een beperkt deel van de raadsleden is actief in het regiobestuur (Algemeen Bestuur of Dagelijks Bestuur van de regio). Van de deelnemers aan dit onderzoek gaat het om een percentage van acht procent. Een groter deel (21 procent, dus een op de vijf raadsleden) van de raadsleden is actief in een functie in een van de regionale samenwerkingsverbanden in de eigen regio, bij voorbeeld de Drechtraad in Drechtsteden of de Raadstafel in de regio Eindhoven-Helmond.

De helft van de raadsleden, die actief zijn in het regionale bestuur, beschouwt zichzelf als vertegenwoordiger van zowel de gemeente als van de eigen partij. Ruim twee derde deel (71 procent) van de raadsleden die actief zijn in de regio zet zich actief in zowel voor lokale als regionale belangen. De overige raadsleden zijn in de regio actief als vertegenwoordiger van uitsluitend lokale belangen (14 procent) dan wel van regionale belangen (14 procent).

Van de overige raadsleden, die dus niet-actief zijn in het regiobestuur, zet slechts een derde deel zich in voor zowel lokale als regionale belangen. Het overgrote deel (60 procent) van de raadsleden, die niet-actief zijn in het regiobestuur, is vooral actief als vertegenwoordiger van lokale belangen. Slechts een zeer miniem deel (4 procent) van de raadsleden, die niet-actief zijn in de regio, zegt actief te zijn als vertegenwoordiger van lokale belangen.

Het onderzoek bevestigt dat een minderheid van de raadsleden die alleen in de eigen gemeente actief is (de zogeheten lokaal werkzame raadsleden), oog heeft voor zowel lokale als regionale belangen. Het overgrote deel (60 procent) zet zich als raadslid actief in voor uitsluitend lokale belangen. De raadsleden die zich inspanssen in de regio (de zogeheten regionaal werkzame raadsleden), als lid van DB of AB, doen dat vooral om zowel lokale als regionale belangen te behartigen.

2a. Raadsleden actief in regionale samenwerkingsverbanden

Tijdsbesteding – Raadsleden die regionaal actief zijn in samenwerkingsverbanden besteden gemiddeld 7,5 uur per maand aan het raadswerk in de regio. Het overgrote deel (79 procent) vindt dat ze het werk als raadslid in de regio in mindere of meerdere mate volwaardig kunnen uitvoeren. Voor bijna een vijfde deel (18 procent) geldt dat zij niet het idee hebben dat zij hun functie als regiораadslid volwaardig kunnen uitvoeren.

Informatie – De raadsleden die actief zijn in de regio informeren hun collega-raadsleden in de eigen gemeenteraad over hun activiteiten in de regio langs meerdere kanalen. In volgorde van meest gebruikte routes zijn dat: in de eigen fractie (54 procent), in de commissievergadering (50 procent), via informele bijeenkomsten (33 procent), in de raadsvergadering (25 procent) of op andere wijze. Feedback over de activiteiten als raadslid in de regio krijgen de raadsleden, die actief zijn in de regio, zelden (46 procent) of nooit (8 procent) van hun collega's in de eigen gemeenteraad. Bijna een derde deel (33 procent) zegt soms feedback te krijgen terwijl 14 procent antwoordt regelmatig reacties te krijgen van de collega-raadsleden in de gemeenteraad. De raadsleden krijgen naar eigen zeggen even vaak feedback van de burgemeester en wethouders in hun gemeente als van de collega-raadsleden in de gemeenteraad. Daarnaast is er een kleinere groep (24 procent) die zegt vaker feedback te krijgen van de collega-raadsleden dan van de collegeleden, terwijl voor 27 procent exact het omgekeerde geldt.

Het onderzoek laat zien dat raadsleden aan raadswerk in de regio circa 7,5 uur per maand besteden. Dat komt neer op nog geen 2 uur per week, bij een gemiddelde tijdsbesteding voor het raadswerk van 16 uur (zie Nationaal Raadsledenonderzoek 2017, zie: <http://www.raadslid.nu/content/nationaal-raadsledenonderzoek-2017>). Daar waar het gaat om de informatievoorziening van en door de eigen raad valt op dat raadsleden die actief zijn in de regio de eigen fractie als belangrijkste kanaal gebruiken om te vertellen wat er in de regio is voorgevallen. Nog geen kwart van de in de regio actieve raadsleden gebruikt de raadsvergadering voor deze informatievoorziening aan de collega's in de eigen gemeenteraad. De feedback op wat zij doen krijgen zij zelden (48 procent) of nooit (8 procent). En als zij feedback krijgen, gebeurt dat even vaak door burgemeester en wethouders als door de collega-raadsleden in de gemeenteraad.

Kwaliteit van regionale samenwerking – Over de kwaliteit van de regionale samenwerking zijn raadsleden, die actief zijn in de regio, op een drietal aspecten in dit onderzoek bevraagd:

1. Een meerderheid (59 procent) van de raadsleden is (zeer) tevreden over de bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken. Een minderheid van 18 procent is (zeer) ontevreden over de bijdrage aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken.
2. Een forse minderheid (43 procent) van de raadsleden is (zeer) ontevreden over de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden. Slechts 27 procent van de raadsleden is juist wel tevreden over dit aspect van democratische kwaliteit.
3. Over de mate van vertrouwen in vertegenwoordigers van andere gemeenten over de doelen van regionale samenwerking oordeelt de grootste groep neutraal (41 procent). De groep van tevredenen (26 procent) en ontevredenen (31 procent) houdt zich op dit aspect nagenoeg in evenwicht. Dit wordt nog eens onderstreept door de vergelijkbare uitkomst op de vraag naar het oordeel van de raadsleden over de afstemming tussen raadsleden van de eigen gemeente en raadsleden van de andere gemeenten: neutraal scoort 45 procent, negatief 22 procent en positief 33 procent.

Interessant hierbij is de vraag of er vaak informeel overleg is tussen raadsleden van verschillende gemeenten, die actief zijn in de regio: driekwart (76 procent) van de raadsleden die actief zijn in de regio heeft hooguit één keer per maand informeel overleg met raadsleden van verschillende gemeenten. Een kleine groep (14 procent) heeft twee tot drie keer per maand informeel overleg met raadsleden van verschillende gemeenten die samenwerken in de regio.

Het onderzoek laat zien dat raadsleden die actief zijn in de regio tevreden is over de bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken. Maar over de mogelijkheden om de regionale besluitvorming te beïnvloeden wint ontevredenheid (43 procent) het duidelijk van tevredenheid (27 procent). Opvallend is ook dat driekwart (76 procent) van de raadsleden die actief zijn in de regio hooguit één keer per maand informeel overleg heeft met raadsleden van de verschillende gemeenten.

Griffier – De griffier is de belangrijkste ondersteunende ambtenaar voor raadsleden. Dat blijkt ook op het dossier regionale samenwerking. Een meerderheid (55 procent) vindt de griffier (zeer) belangrijk om inzicht te krijgen in wat namens de eigen gemeenteraad in de regionale samenwerking wordt afgesproken.

Het onderzoek laat zien dat raadsleden de griffier als hun belangrijkste ondersteuner beschouwen.

Volgende raadsperiode - Meer dan de helft (56%) van de raadsleden, die actief is in de regionale samenwerking, zegt zich in een nieuwe raadsperiode opnieuw in te zetten in een functie gericht op regionale samenwerking. Zij geven daarbij ook een advies aan nieuwe raadsleden. Vaak wordt vergeten hoe belangrijk regionale samenwerkingsverbanden zijn, stellen de raadsleden in dit onderzoek. Neem regionale samenwerking dus serieus en laat je goed informeren door het bezoeken van informatiebijeenkomsten is het meest genoemde advies. Om tijd te besparen en efficiënter te werken kan het nuttig zijn om 1) samen te werken met collega-fracties van je eigen partij in de andere gemeenten of 2) een raadsrapporteur namens de gehele raad aan te stellen voor een regionaal samenwerkingsverband. Focus je als raadslid daarbij op de inhoud en niet op het proces en stel speerpunten op is het advies.

Het onderzoek laat zien dat meer dan de helft van de raadsleden zich in de nieuwe raadsperiode opnieuw wil inzetten voor een functie in de regionale samenwerking.

2b. Raadsleden in de eigen gemeenteraad: de thuisbasis die naar de regio kijkt

Oordeel over regionale raadslid-vertegenwoordigers – Hoe oordelen raadsleden die alleen actief zijn in de eigen gemeenteraad (de zogeheten lokaal werkzame raadsleden) over de inspanningen van hun collega's die in de regio (de zogeheten regionaal werkzame raadsleden) actief zijn? Vlees noch vis, kortom een neutraal oordeel, scoort met 40 procent het hoogste. Ruim een derde deel (37 procent) is (zeer) tevreden over de inzet van de collega's in de regio. Een kleine groep (14 procent) is juist (zeer) ontevreden over de inspanningen van de collega's in de regio, terwijl een groep van 7 procent zegt het niet te weten!

Het oordeel over de informatie die raadsleden krijgen van de collega-raadsleden over de regionale samenwerking loopt hiermee vrijwel parallel. De grootste groep (45 procent) oordeelt neutraal, 33 procent is positief en 13 procent is (zeer) negatief.

Opvallend is het beeld dat bestaat over wat voor type belangen de raadsleden die actief zijn in de regio dienen te behartigen. 'Zij zitten in de regio om vooral lokale belangen te vertegenwoordigen' (36 procent) staat in evenwicht met de raadsleden die vinden dat hun collega's in de regio zich in gelijke mate moeten inzetten voor lokale en regionale belangen (37 procent). Slechts een kleine groep (13 procent) vindt dat raadsleden-in-de-regio zich meer moet inzetten als vertegenwoordigers van regionale belangen. Voor raadsleden, die niet-actief zijn in de regio, is vrijwel voor iedereen (90 procent) in meerdere of mindere mate het oordeel dat er verschillen zijn tussen lokale en regionale belangen.

Het onderzoek laat zien dat raadsleden die niet actief zijn in de regio vooral neutraal oordelen over de inzet en de informatievoorziening door de collega's die in de regio actief zijn. Opvallend is bovendien dat de groep die vindt dat raadsleden in de regio actief zijn voor lokale belangen even groot is als de groep die vindt dat raadsleden zich moeten inzetten voor lokale en regionale belangen.

Kwaliteit van regionale samenwerking – Ook de raadsleden die niet-actief zijn in de regio is gevraagd hoe zij oordelen over een drietal aspecten van regionale samenwerking:

1. Een meerderheid (56 procent) is (zeer) tevreden over de bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken. Een groep van 16 procent is daarover (zeer) ontevreden.
2. De helft (50 procent) van de raadsleden, die niet-actief zijn in de regio, is (zeer) ontevreden over de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden. Bijna een kwart (22 procent) is daar wel (zeer) tevreden over.
3. Over de mate van vertrouwen in elkaar over de doelen van de samenwerking (zeg maar de onderlinge verhoudingen in de regio) wordt door raadsleden, die niet-actief zijn in de regio, vooral neutraal geoordeeld (37 procent). Ruim een kwart is tevreden (28 procent) en een even groot deel (26 procent) is ontevreden over de onderlinge verhoudingen.

Het onderzoek laat zien dat raadsleden die niet-actief zijn in de regio bijna even tevreden (56 om 59 procent) en ontevreden (16 om 18 procent) zijn als hun collega's die actief zijn in de regio over de bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken.

Het onderzoek laat ook zien dat raadsleden die niet actief zijn in de regio een tikkeltje negatiever oordelen over de democratische kwaliteit (de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden) dan hun collega's die in de regio actief zijn: 50 om 43 procent ontevredenheid, respectievelijk 22 om 27 procent tevredenheid.

Over de mate van vertrouwen in elkaar ontlopen raadsleden die actief zijn in de regio en raadsleden die dat niet zijn, elkaar evenmin nauwelijks. Duidelijk is dat het neutrale oordeel het in nagenoeg gelijke mate wint van de scores voor tevredenheid en ontevredenheid.

Griffier - Een meerderheid (63%) van de raadsleden, die niet-actief is in de regio, vindt de griffier belangrijk om inzicht te krijgen in afspraken over regionale samenwerking van de gemeenteraad.

Het onderzoek laat zien dat om inzicht te krijgen in afspraken over regionale samenwerking voor raadsleden die niet actief zijn in de regio de griffier een nog belangrijkere bron van inzicht is dan voor raadsleden die wel actief zijn in de regio.

Volgende raadsperiode – Bijna een kwart (23%) van de lokaal werkzame raadsleden zegt bereid te zijn in een nieuwe raadsperiode actief te worden in de regionale samenwerking. Bovendien zegt 37 % misschien bereid te zijn om regionaal actief te worden.

Het onderzoek laat zien dat een kwart maar mogelijk de helft van de raadsleden die nu nog uitsluitend in de eigen gemeente actief zijn, bereid is om zich in de nieuwe raadsperiode regionaal in te zetten. De focus ligt daarbij op de rol van de gemeenteraad zelf. Ontwikkel tijdig een gezamenlijke visie namens de gehele gemeenteraad, ondanks de verschillende opvattingen die er zijn. 'Bespreek lokaal wat je regionaal wilt brengen' is het advies, maar houdt daarbij het verschil tussen lokale en regionale belangen goed voor ogen. Om als gemeenteraad voldoende zicht te houden is het cruciaal om aan de voorkant informatie te verzamelen en betrokken te zijn in de beleidsbepalende fase. Of zoals een raadslid opmerkt: 'Laat het geen feestje van B&W worden'.

3. Verantwoording

a. Kerncijfers & bronvermelding

Voor de enquête zijn 1.647 raadsleden benaderd. Daarvan hebben 239 raadsleden de enquête ingevuld geretourneerd. De respons komt daarmee op 15,65 procent van de (actieve) gemeenteraadsleden.

Vragen over het onderzoek en de onderzoeksgegevens kunnen per mail – onder vermelding onderzoek “Raad in verbinding in de regio” worden gesteld aan Raadslid.Nu: info@raadslid.nu.

Bij overname uit dit rapport als bron vermelden: Raadslid.Nu, de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, Den Haag, oktober 2017

b. Response versus populatie

De enquête is door 239 raadsleden volledig ingevuld, door 49 raadsleden slechts gedeeltelijk ingevuld. Van de 1.647 actieve raadsleden in de onderzochte vijf regio's zijn 1.527 raadsleden benaderd. De respondenten vormen 14,51 procent van de populatie en 15,65 procent van de benaderde raadsleden.

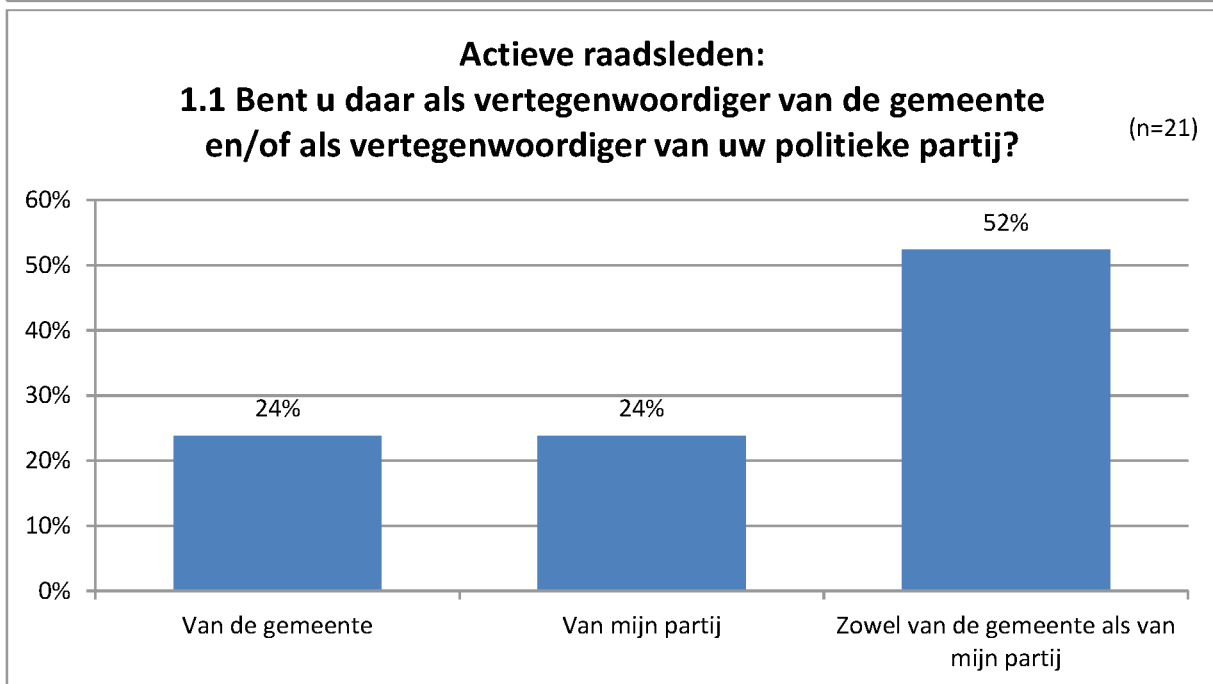
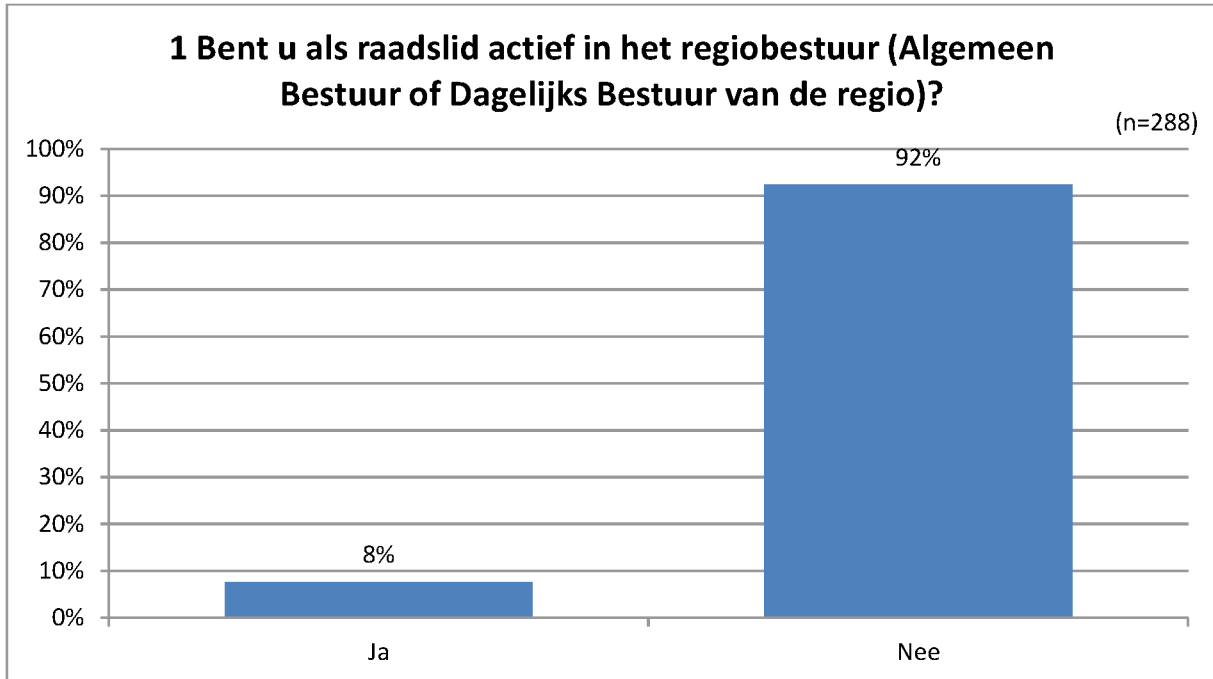
Zoals gebruikelijk is de deelnemende populatie op geslacht, aantal zetels, onderdeel van coalitie en/of oppositie en qua geografische spreiding vergeleken. Op deze kenmerken is het raadsledenonderzoek een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid met een oververtegenwoordiging van de response van: mannelijke raadsleden, eenmansfracties, actief in de coalitie, afkomstig uit West-Brabant en Regio Twente.

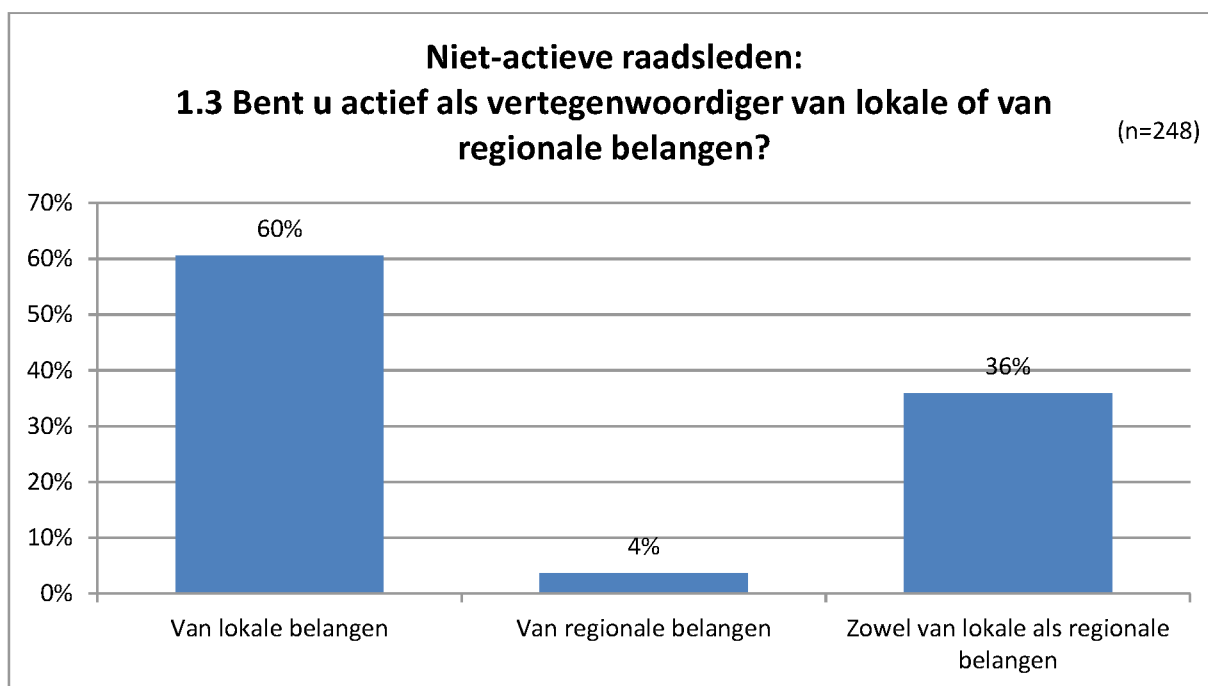
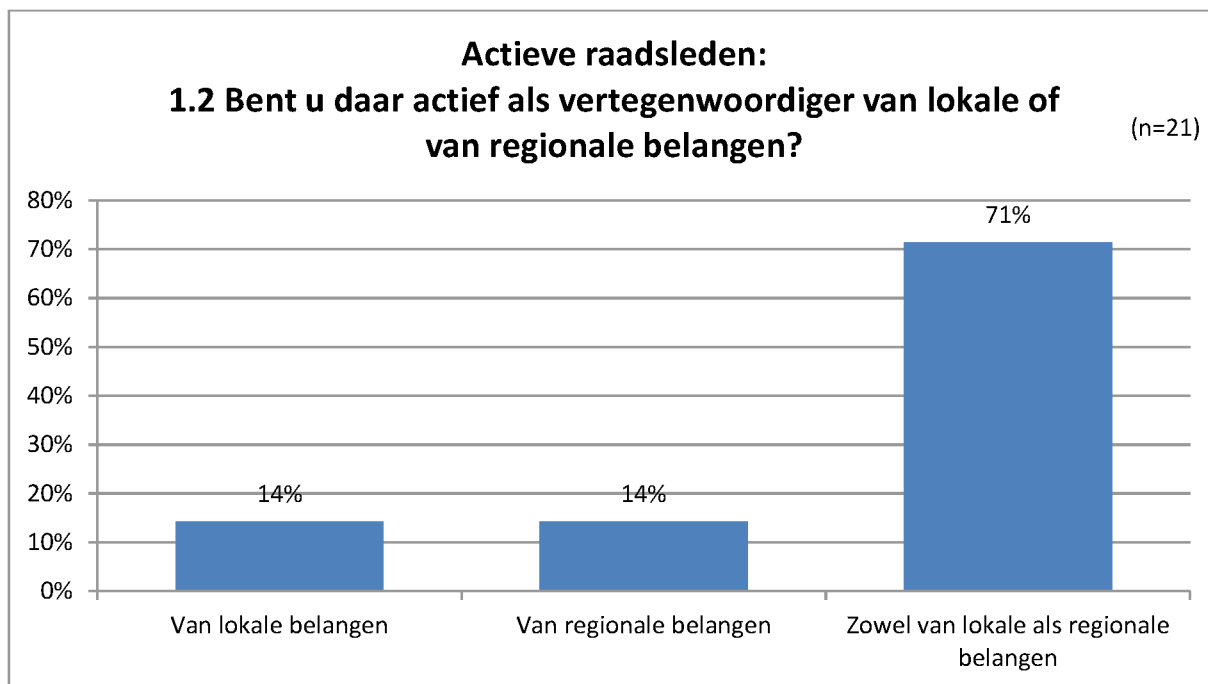
Onderscheid wordt gemaakt tussen raadsleden die actief zijn in een regionaal samenwerkingsverband en zij die dat niet zijn. Kortheidshalve is de eerste groep aangeduid als "*regionaal werkzame raadsleden*", de tweede groep als "*lokaal werkzame raadsleden*". Van deze tweede groep heeft slechts een beperkt deel van de populatie, variërend van 9 procent van de populatie in Drechtsteden tot 18 procent van de populatie in Twente, deelgenomen aan het onderzoek. De voorzichtige conclusie moet dan ook zijn dat het overgrote deel van de raadsleden wat niet-actief is in de regio de enquête aan zich voorbij heeft laten gaan.

Gezien de omvang van de responspopulatie moeten de uitkomsten als indicatief worden beschouwd, omdat de respons lager is dan de normaal gebruikelijke minimale respons van twintig procent. Uitsplitsing tot op het niveau van de betreffende vijf regio's die zijn benaderd en hebben deelgenomen aan het onderhavige onderzoek is daarom achterwege gelaten in deze samenvatting. De betreffende resultaten per regio zijn wel opgenomen in het overzicht van de getelde resultaten, zie bijlagen.

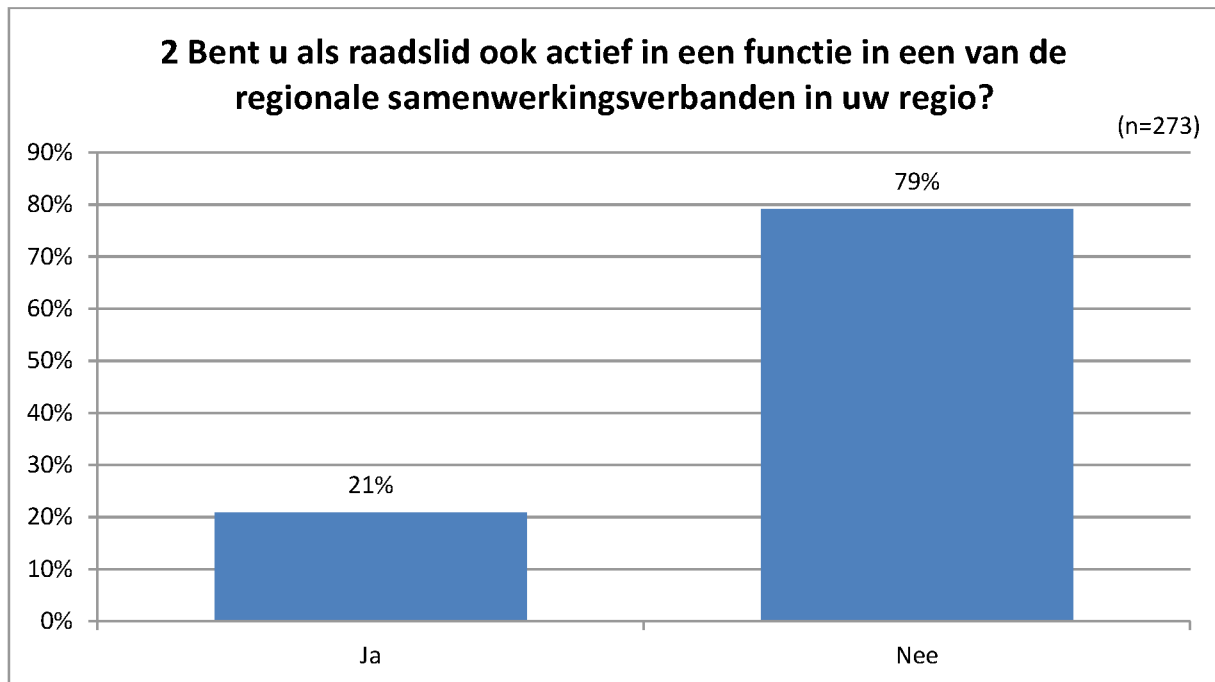
4. Rechte tellingen

Regiobestuur





Regionale samenwerkingsverbanden

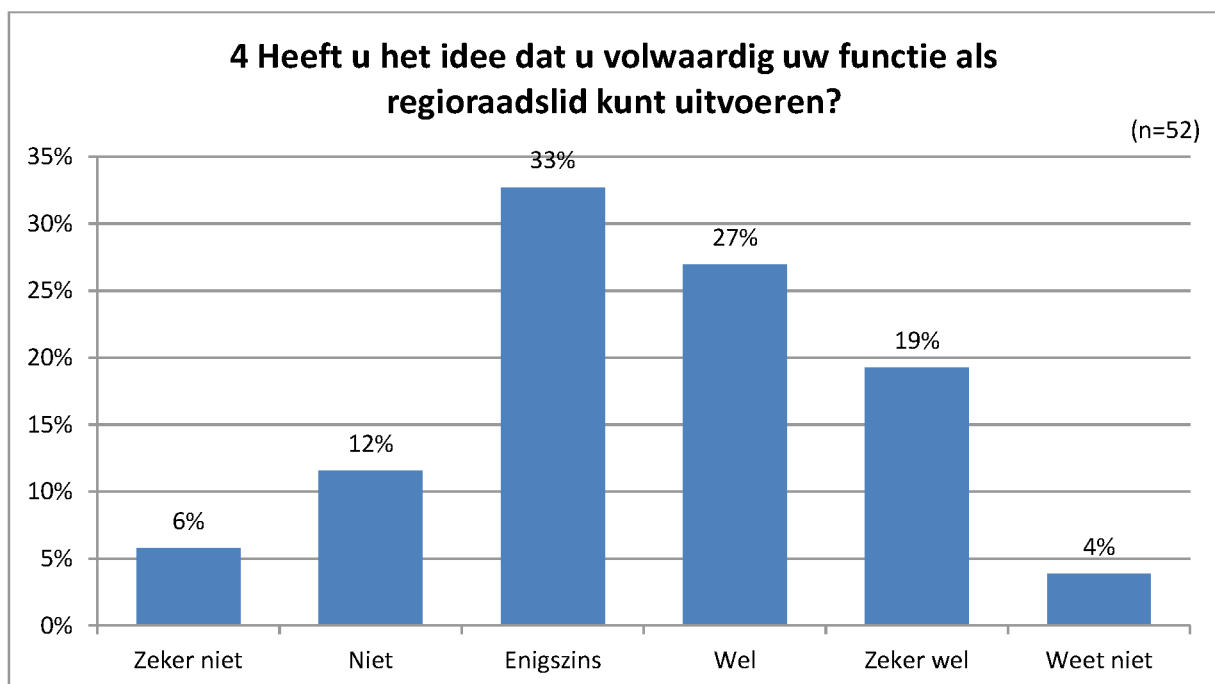


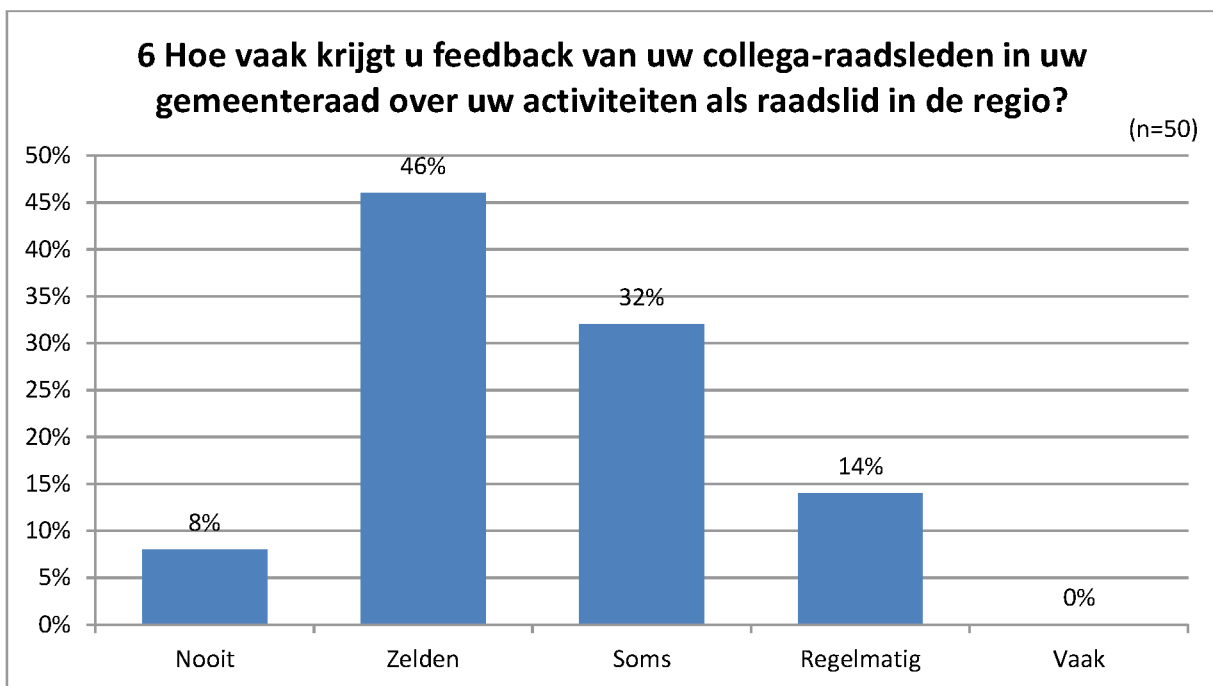
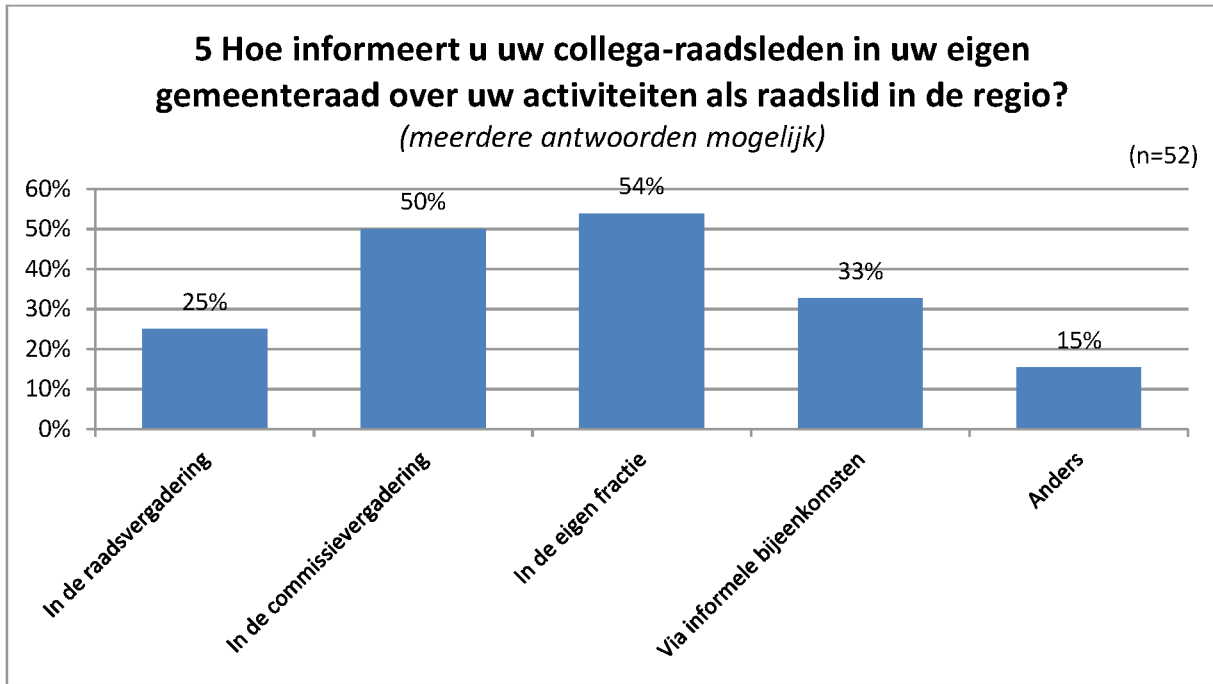
1.2.1 Resultaten raadsleden actief in samenwerkingsverbanden in de regio

3. Hoeveel uur besteedt u gemiddeld aan uw werk als raadslid in de regio?

(n = 55, 13% = weet niet)

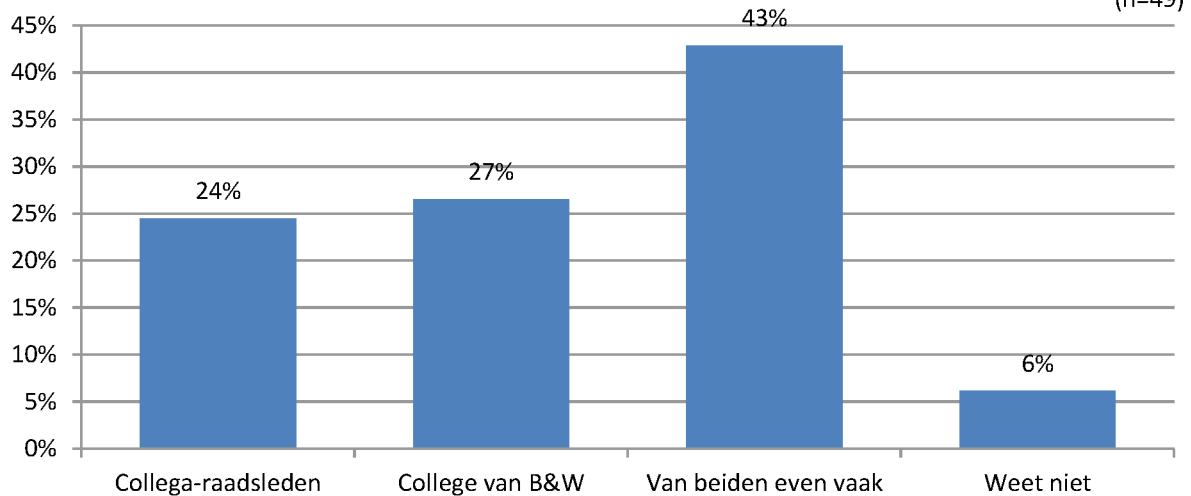
Gemiddeld in een maand ongeveer 7,5 uur.



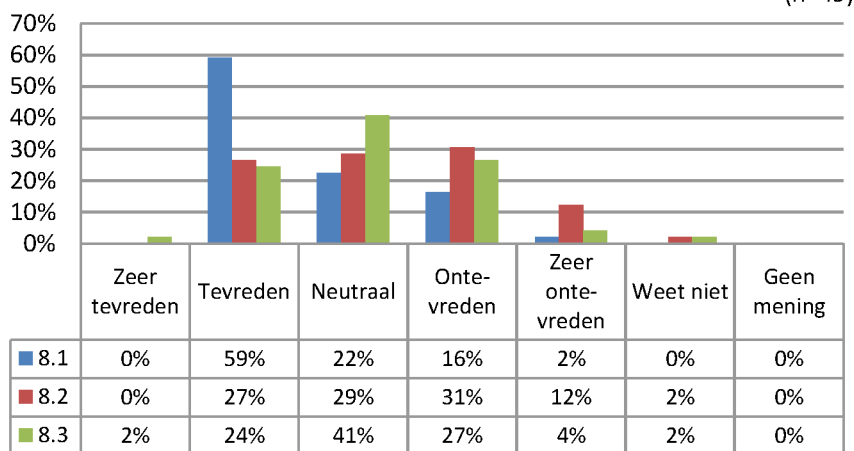


Wat betreft uw activiteiten als raadslid in de regio:

7 Krijgt u daarover vaker feedback van uw collega-raadsleden in de gemeenteraad of vaker van de burgemeester en wethouders in uw gemeente? Vaker feedback van:



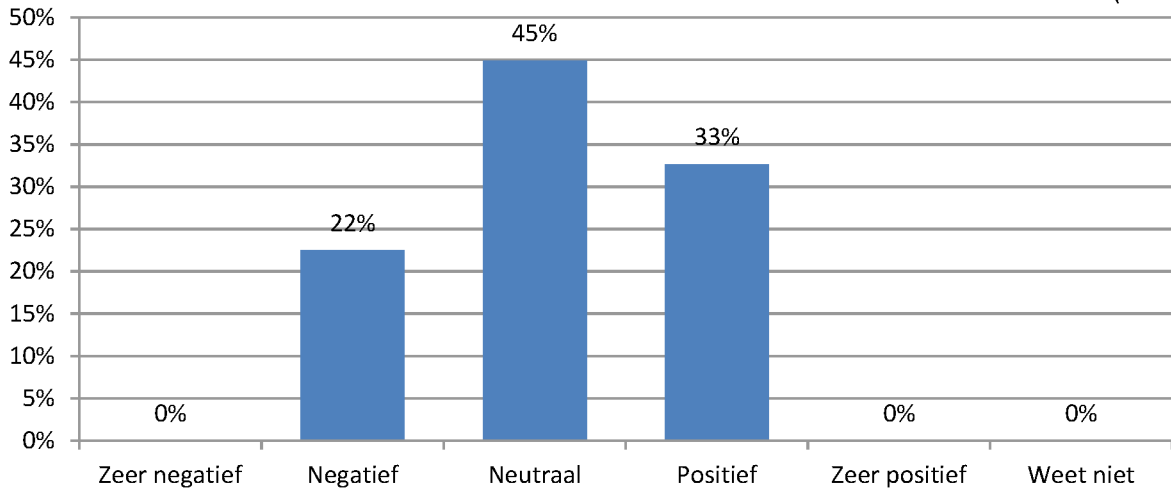
8 In welke mate bent u tevreden of ontevreden over de volgende aspecten van regionale samenwerking van uw gemeente met andere gemeenten:



8.1 Bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken
8.2 De democratische kwaliteit: de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden
8.3 De mate van vertrouwen in vertegenwoordigers van andere gemeenten over de doelen van de regionale samenwerking

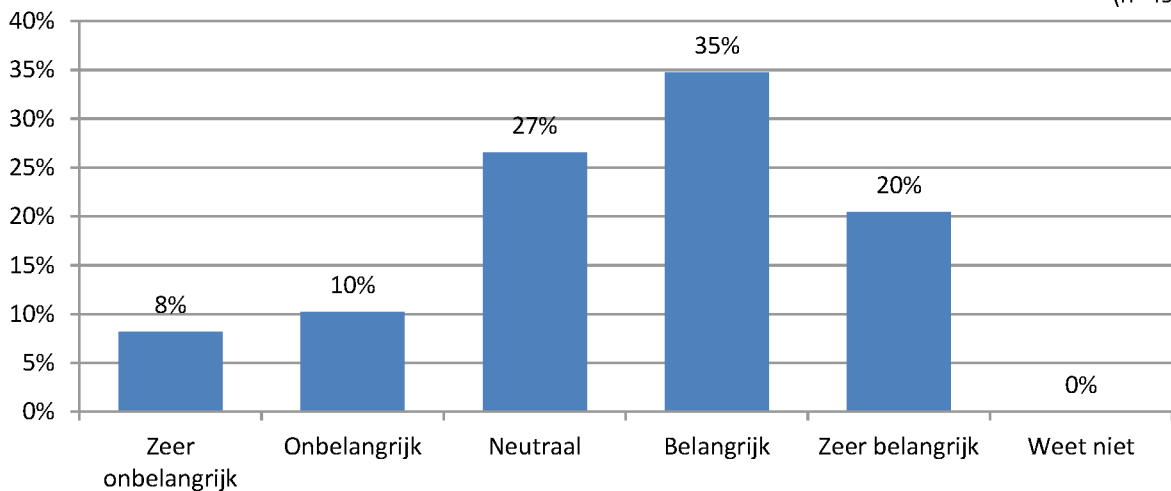
9 Hoe oordeelt u over de afstemming tussen raadsleden van uw gemeente en raadsleden van andere gemeenten bij de regionale samenwerking?

(n=49)



10 In welke mate is de griffier belangrijk voor u om inzicht te krijgen in wat er namens uw gemeenteraad in de regionale samenwerking wordt afgesproken?

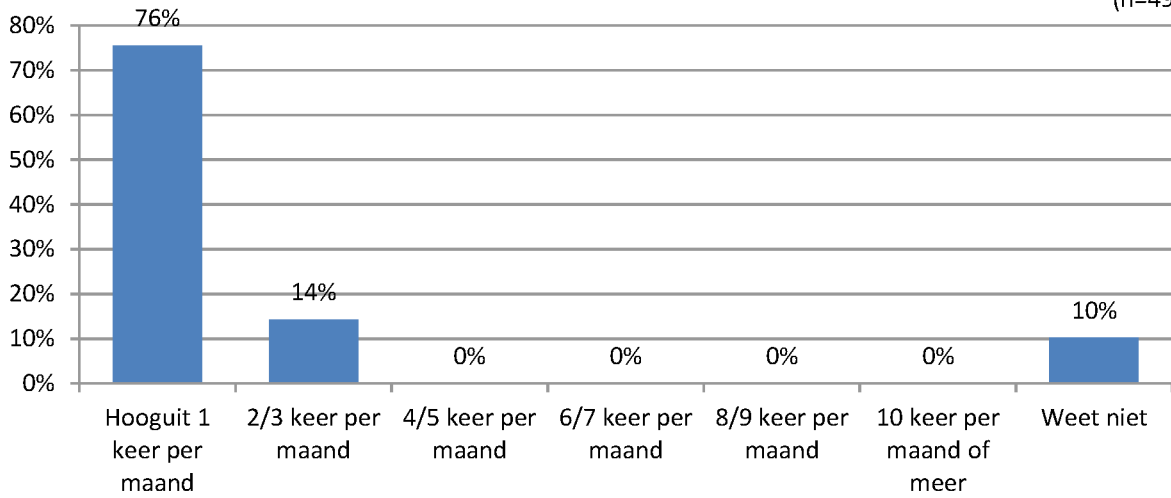
(n=49)



11 Hoe vaak in de maand is er informeel overleg tussen raadsleden van verschillende gemeenten van uw regio?

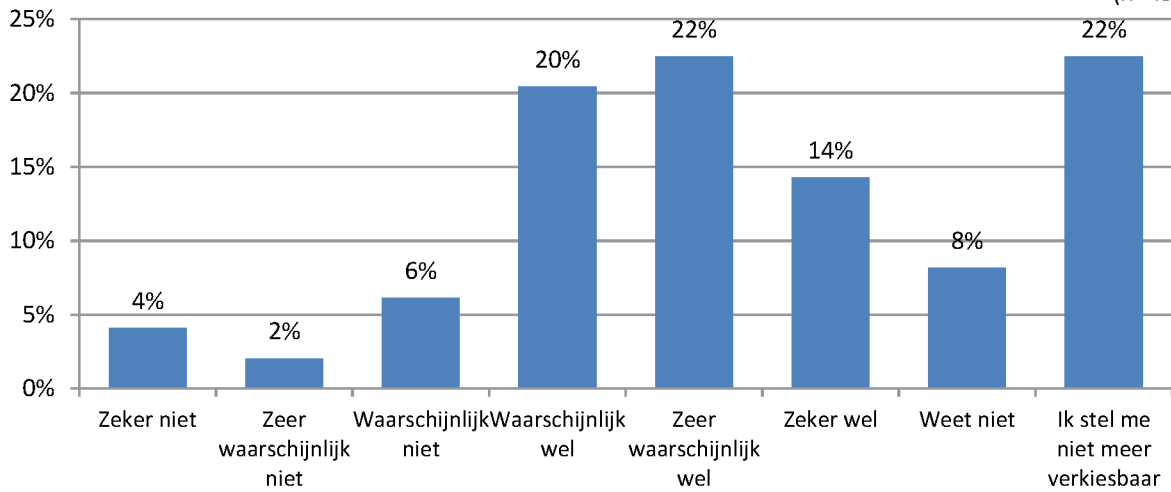
Gemiddeld ongeveer:

(n=49)

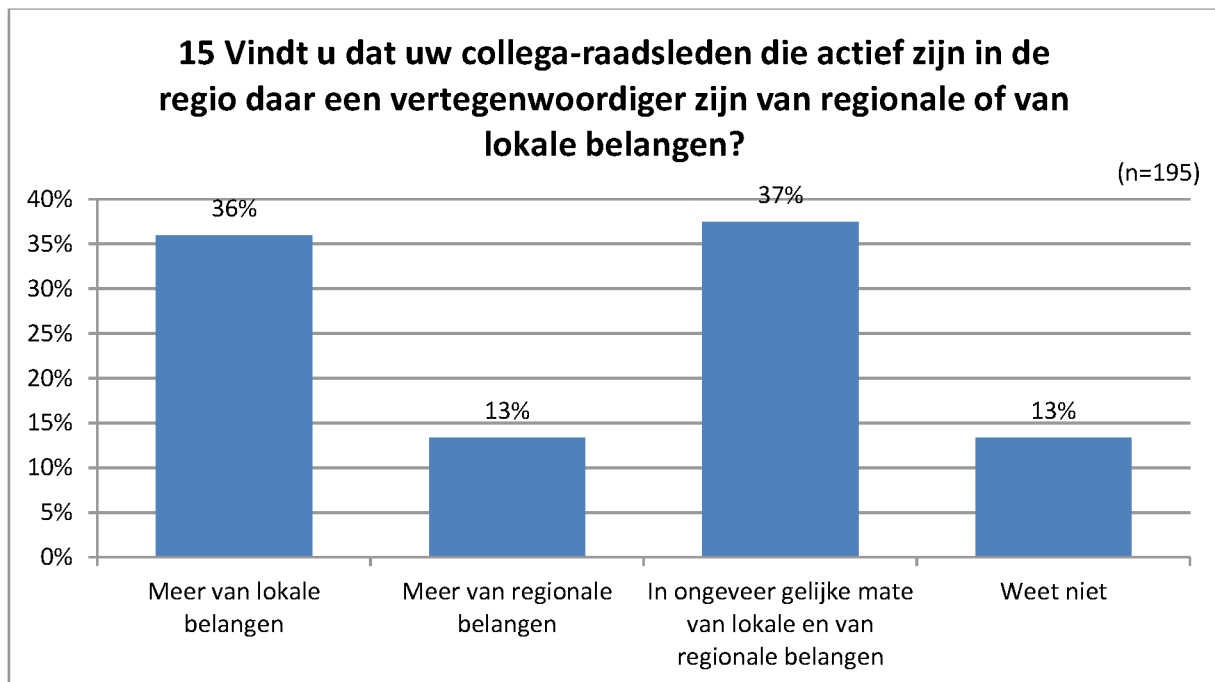
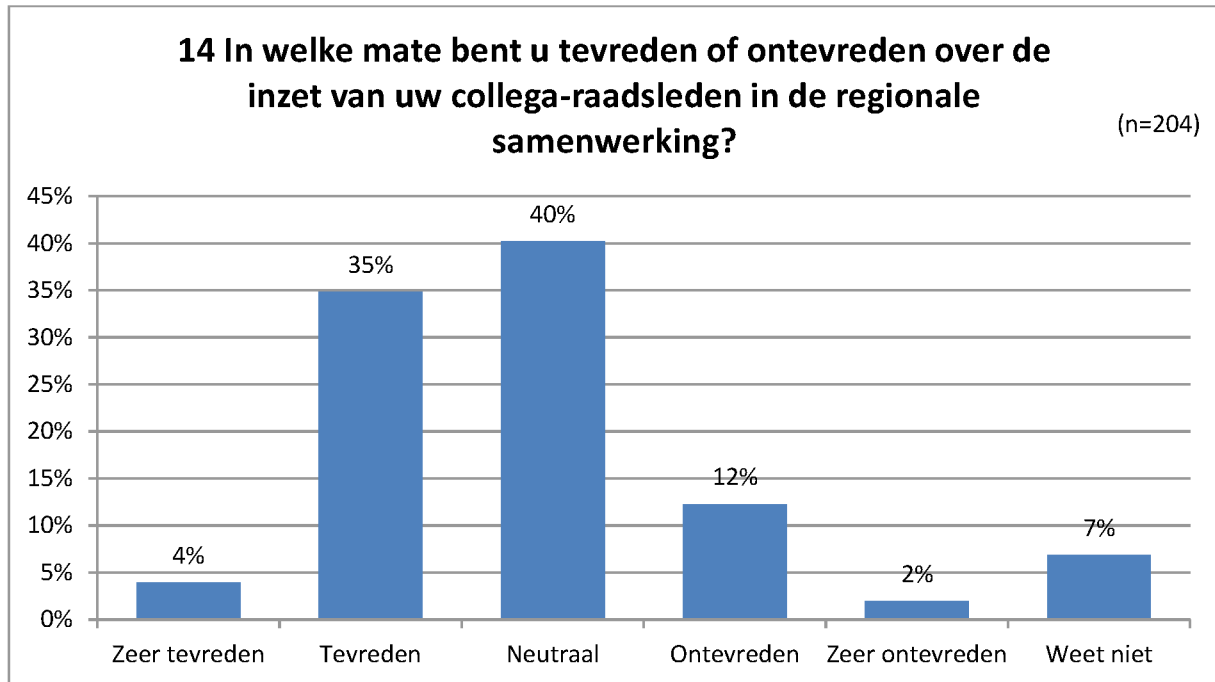


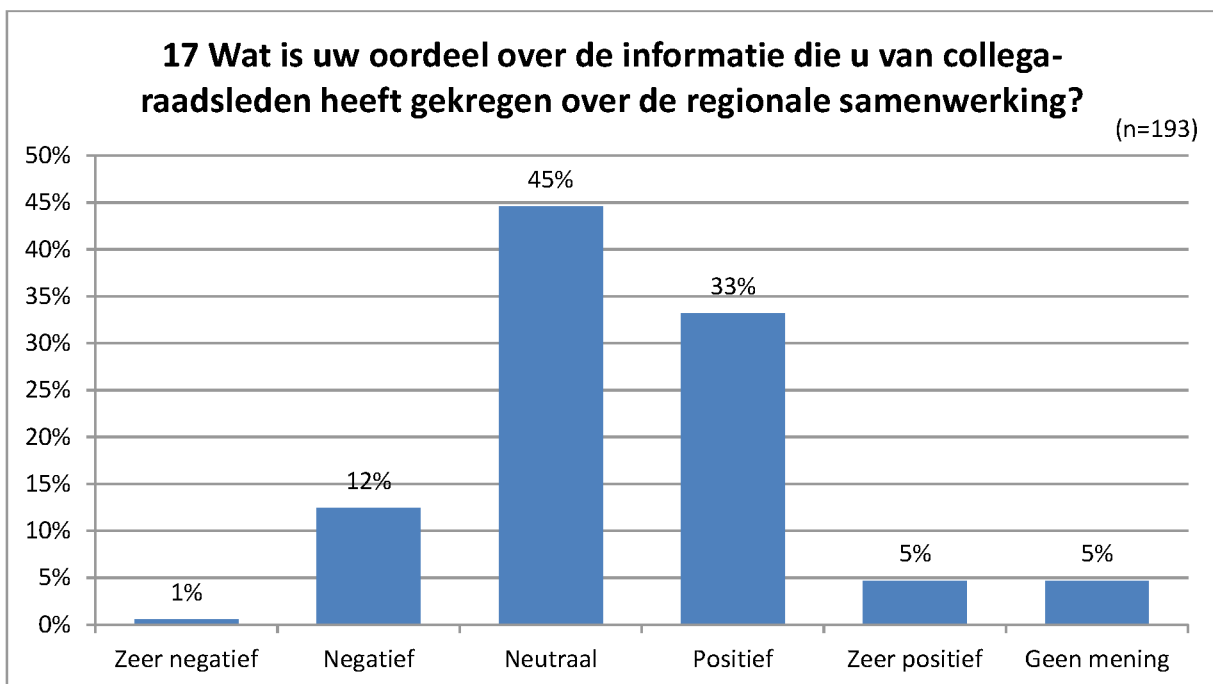
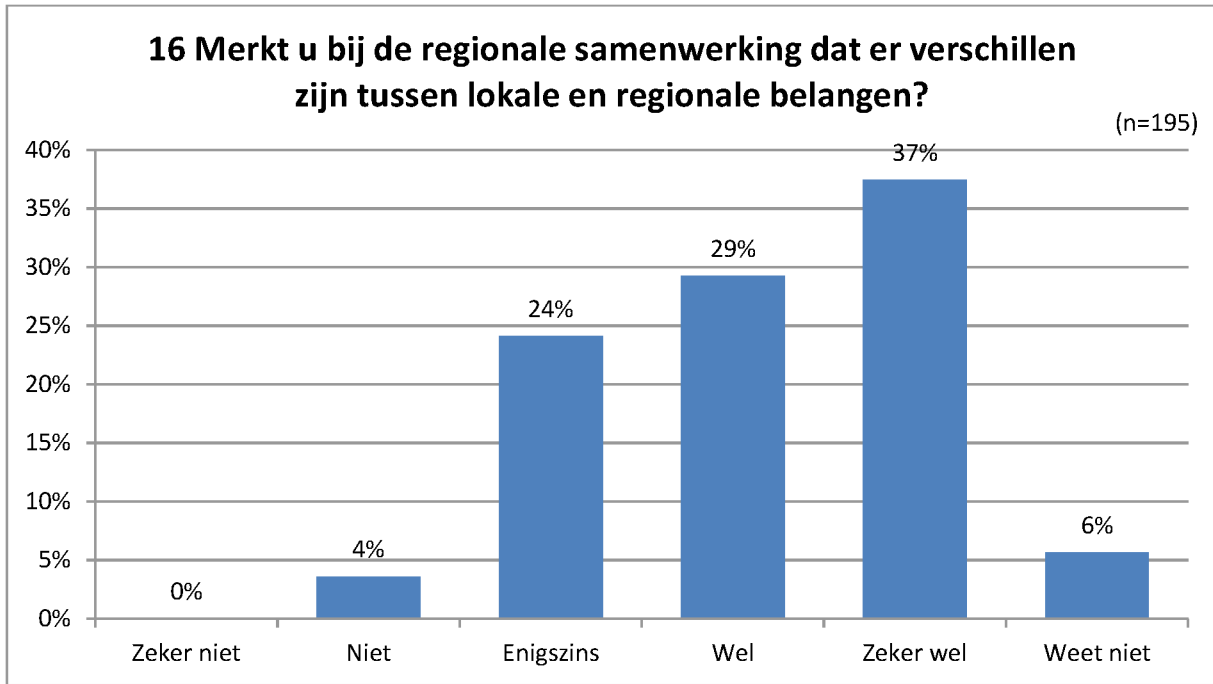
12 Gaat u in een nieuwe raadsperiode als raadslid opnieuw actief worden in een functie die gericht is op een (in)formele regionale samenwerking?

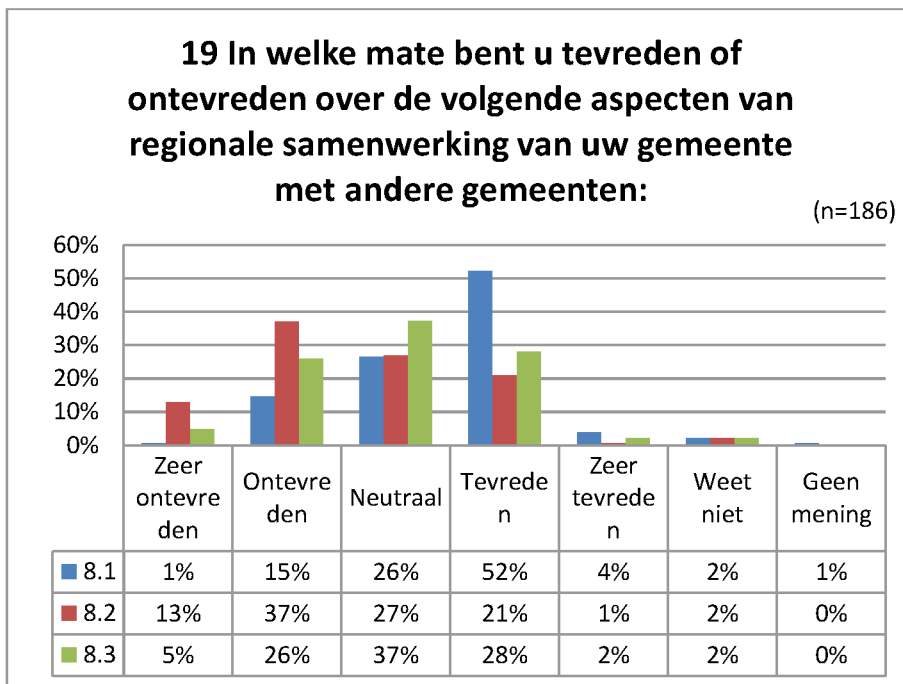
(n=49)



Resultaten raadsleden niet actief in samenwerkingsverband in regio



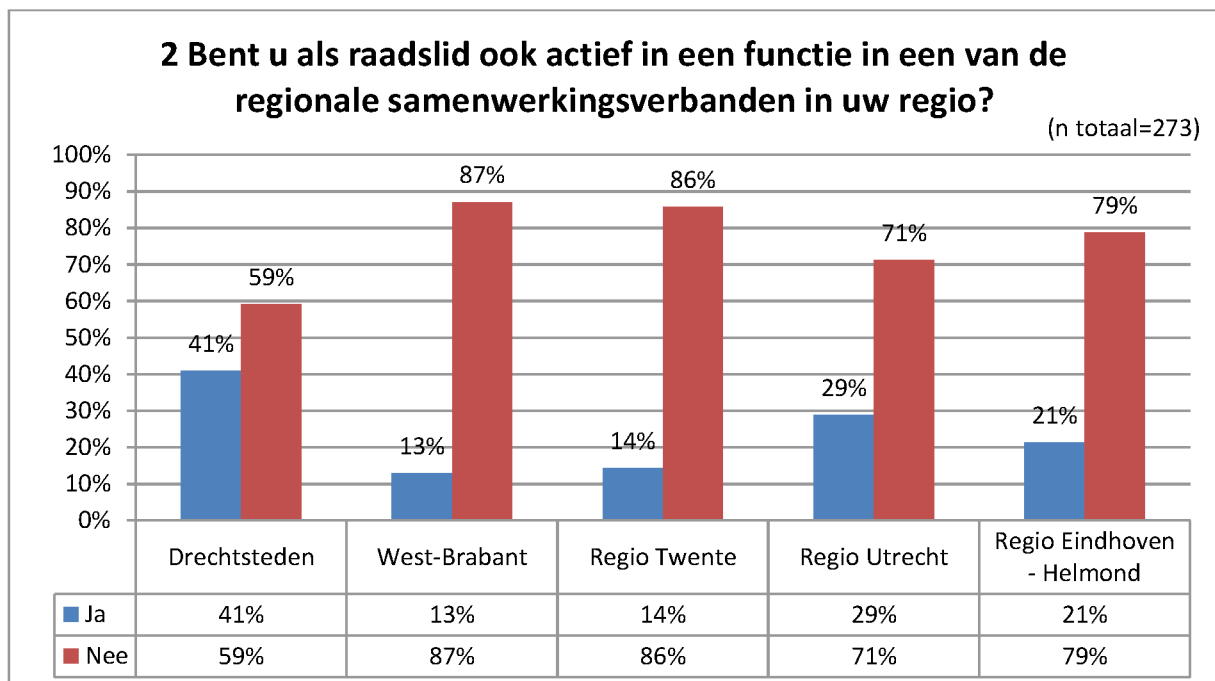
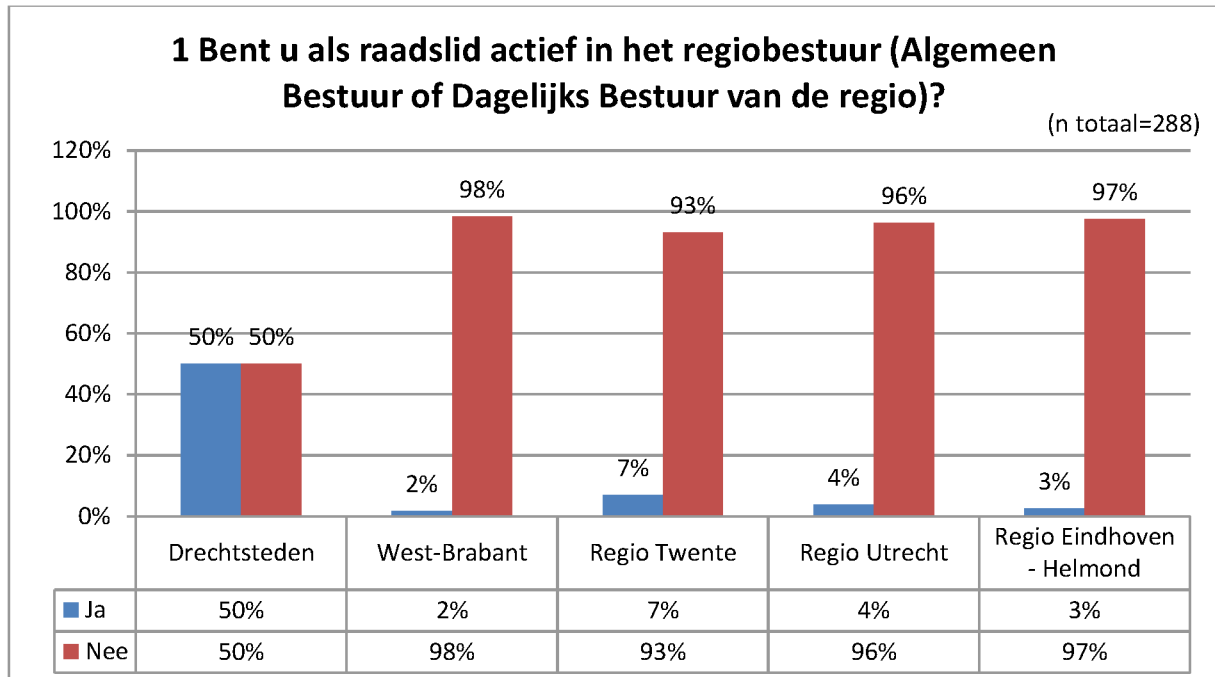




8.1 Bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken
 8.2 De democratische kwaliteit: de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden
 8.3 De onderlinge verhoudingen in de regio: de mate van vertrouwen in elkaar over de doelen van de samenwerking

Kruising regio

Regiobestuur



Kruisingen actief in samenwerkingsverbanden in regio

In verband met te lage aantallen kunnen hier geen kruisingen voor worden weergegeven.

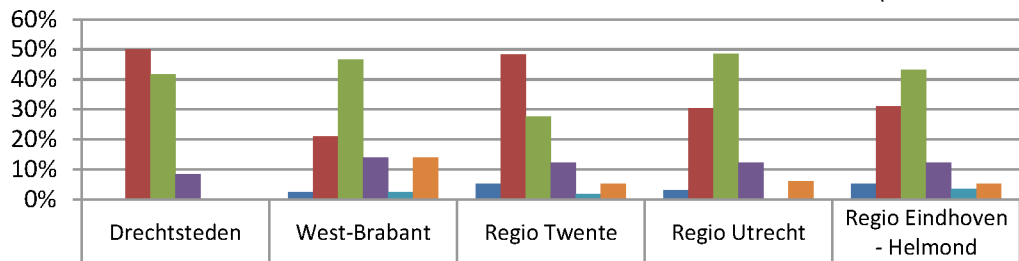
Kruisingen niet actief in samenwerkingsverbanden in regio

Aantallen:

- Drechtsteden 12
- West-Brabant 43
- Regio Twente 58
- Regio Utrecht 33
- Regio Eindhoven – Helmond 58

14 In welke mate bent u tevreden of ontevreden over de inzet van uw collega-raadsleden in de regionale samenwerking?

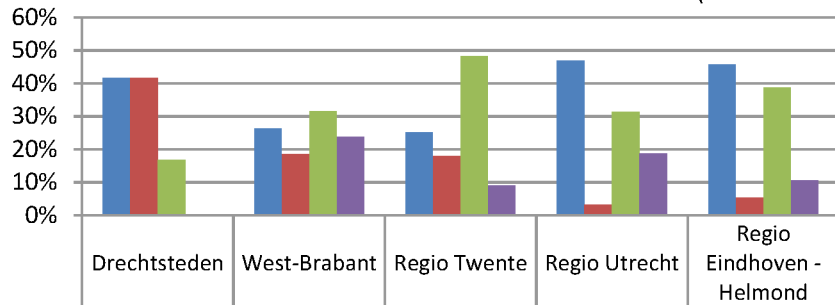
(n totaal=204)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
■ Zeer tevreden	0%	2%	5%	3%	5%
■ Tevreden	50%	21%	48%	30%	31%
■ Neutraal	42%	47%	28%	48%	43%
■ Ontevreden	8%	14%	12%	12%	12%
■ Zeer ontevreden	0%	2%	2%	0%	3%
■ Weet niet	0%	14%	5%	6%	5%

15 Vindt u dat uw collega-raadsleden die actief zijn in de regio daar een vertegenwoordiger zijn van regionale of van lokale belangen?

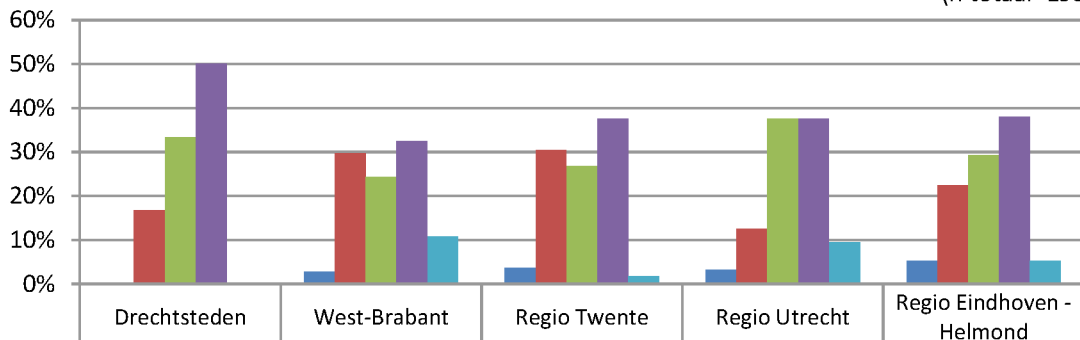
(n totaal=195)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
Meer van lokale belangen	42%	26%	25%	47%	46%
Meer van regionale belangen	42%	18%	18%	3%	5%
In ongeveer gelijke mate van lokale en van regionale belangen	17%	32%	48%	31%	39%
Weet niet	0%	24%	9%	19%	11%

16 Merkt u bij de regionale samenwerking dat er verschillen zijn tussen lokale en regionale belangen?

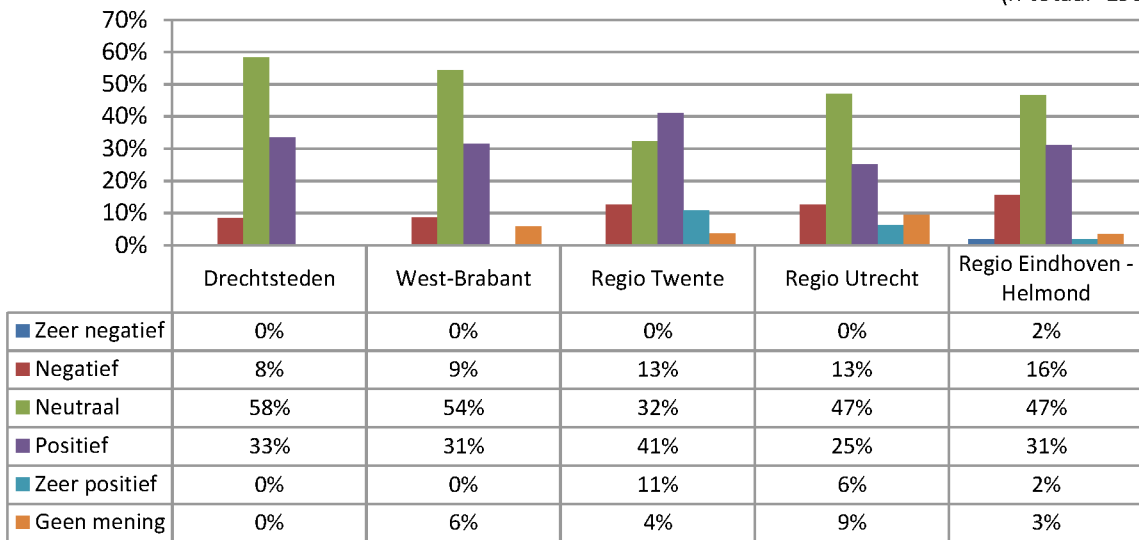
(n totaal=195)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
Niet	0%	3%	4%	3%	5%
Enigszins	17%	30%	30%	13%	22%
Wel	33%	24%	27%	38%	29%
Zeker wel	50%	32%	38%	38%	38%
Weet niet	0%	11%	2%	9%	5%

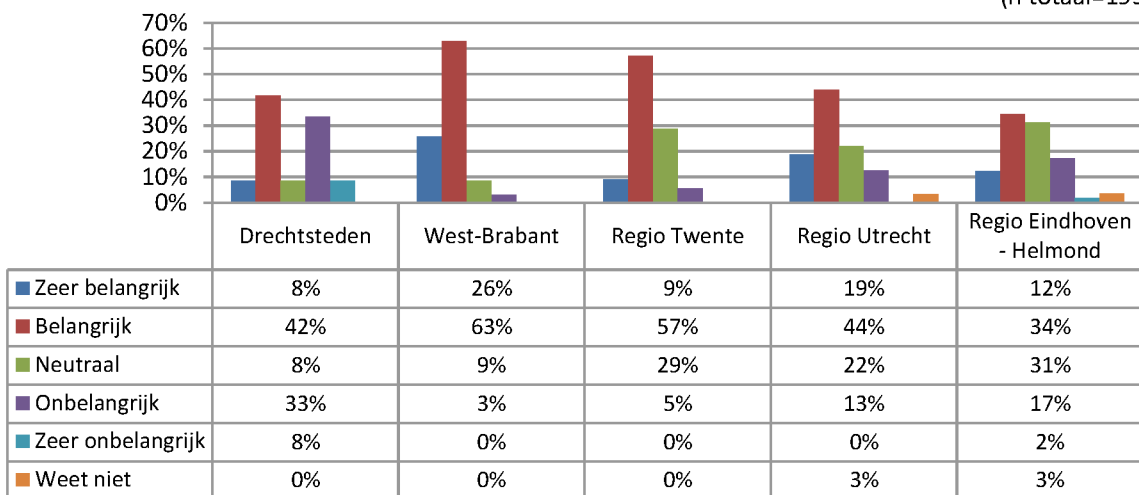
17 Wat is uw oordeel over de informatie die u van collega-raadsleden heeft gekregen over de regionale samenwerking?

(n totaal=193)



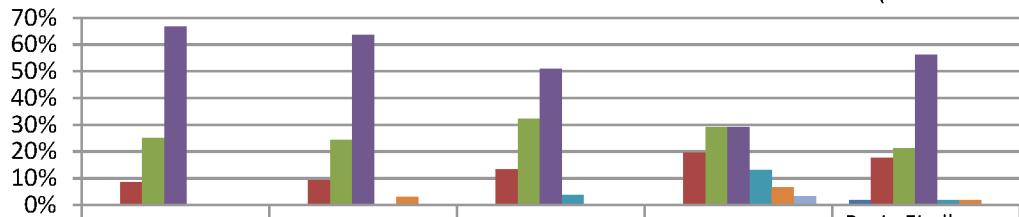
18 In welke mate is de griffier belangrijk voor u om inzicht te krijgen in wat er namens uw gemeenteraad in de regionale samenwerking wordt afgesproken?

(n totaal=193)



19.1 Bijdrage van de samenwerking aan de aanpak van lokale en regionale vraagstukken

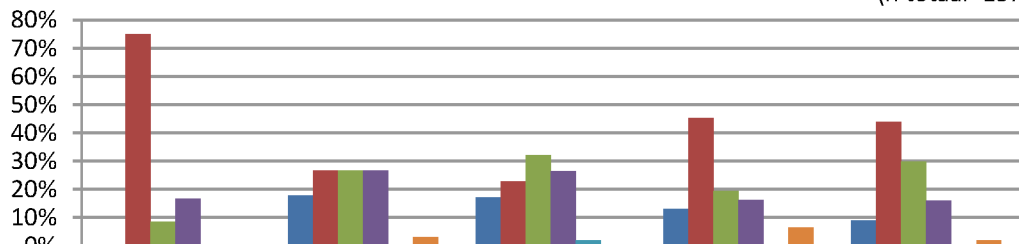
(n totaal=186)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
■ Zeer ontevreden	0%	0%	0%	0%	2%
■ Ontevreden	8%	9%	13%	19%	18%
■ Neutraal	25%	24%	32%	29%	21%
■ Tevreden	67%	64%	51%	29%	56%
■ Zeer tevreden	0%	0%	4%	13%	2%
■ Weet niet	0%	3%	0%	6%	2%
■ Geen mening	0%	0%	0%	3%	0%

19.2 De democratische kwaliteit: de mogelijkheid om als raadslid de regionale besluitvorming te beïnvloeden

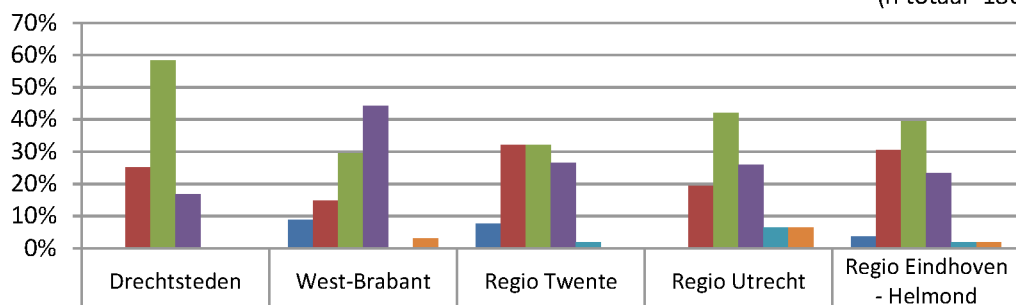
(n totaal=187)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
■ Zeer ontevreden	0%	18%	17%	13%	9%
■ Ontevreden	75%	26%	23%	45%	44%
■ Neutraal	8%	26%	32%	19%	30%
■ Tevreden	17%	26%	26%	16%	16%
■ Zeer tevreden	0%	0%	2%	0%	0%
■ Weet niet	0%	3%	0%	6%	2%

19.3 De onderlinge verhoudingen in de regio: de mate van vertrouwen in elkaar over de doelen van de samenwerking

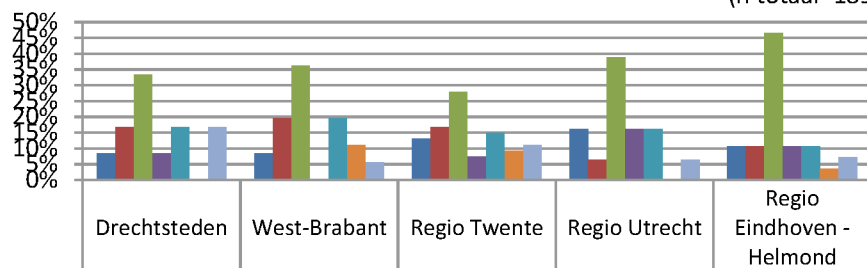
(n totaal=186)



	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
■ Zeer ontevreden	0%	9%	8%	0%	4%
■ Ontevreden	25%	15%	32%	19%	30%
■ Neutraal	58%	29%	32%	42%	39%
■ Tevreden	17%	44%	26%	26%	23%
■ Zeer tevreden	0%	0%	2%	6%	2%
■ Weet niet	0%	3%	0%	6%	2%

20 Bent u bereid in een nieuwe raadsperiode actief te worden als raadslid in de regionale samenwerking?

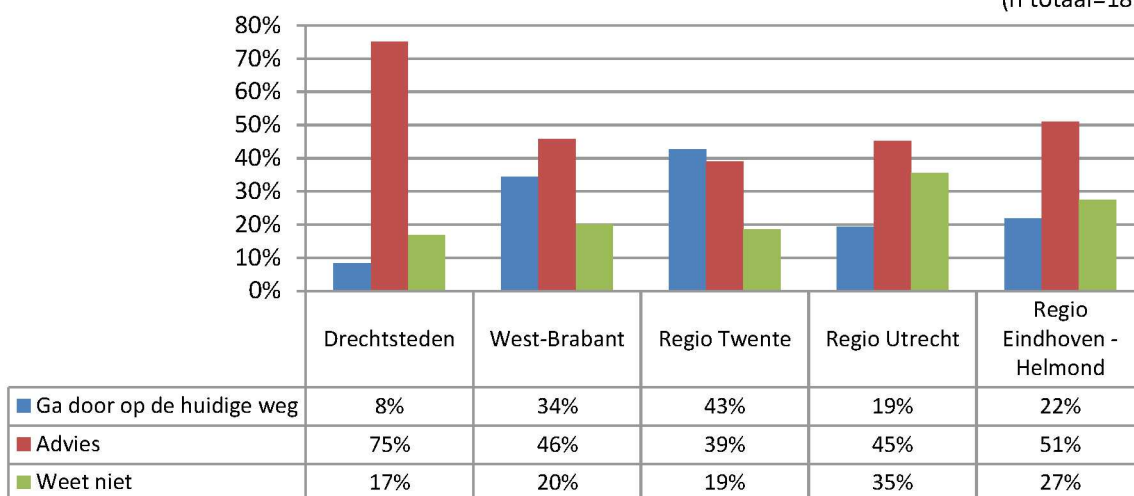
(n totaal=189)



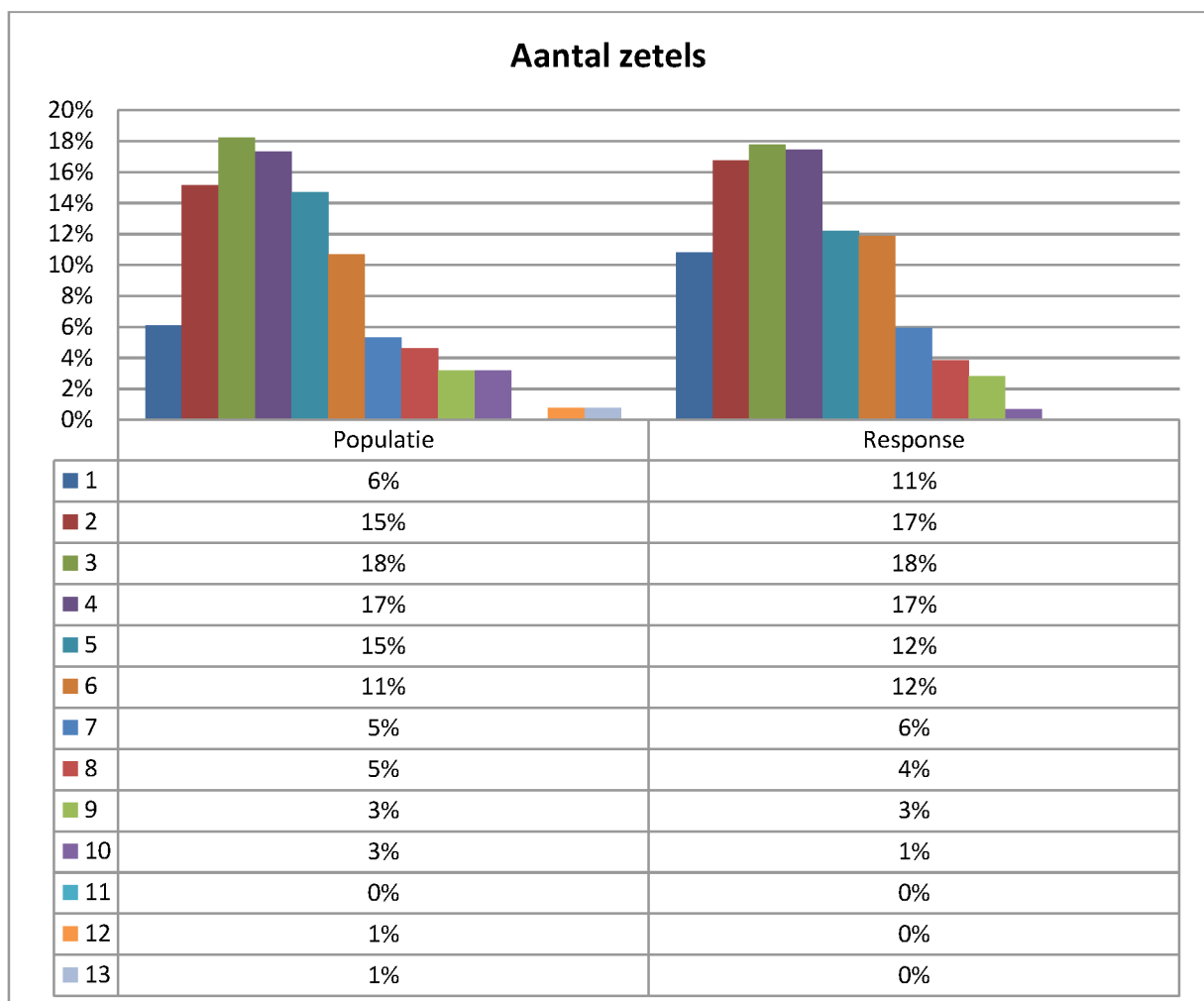
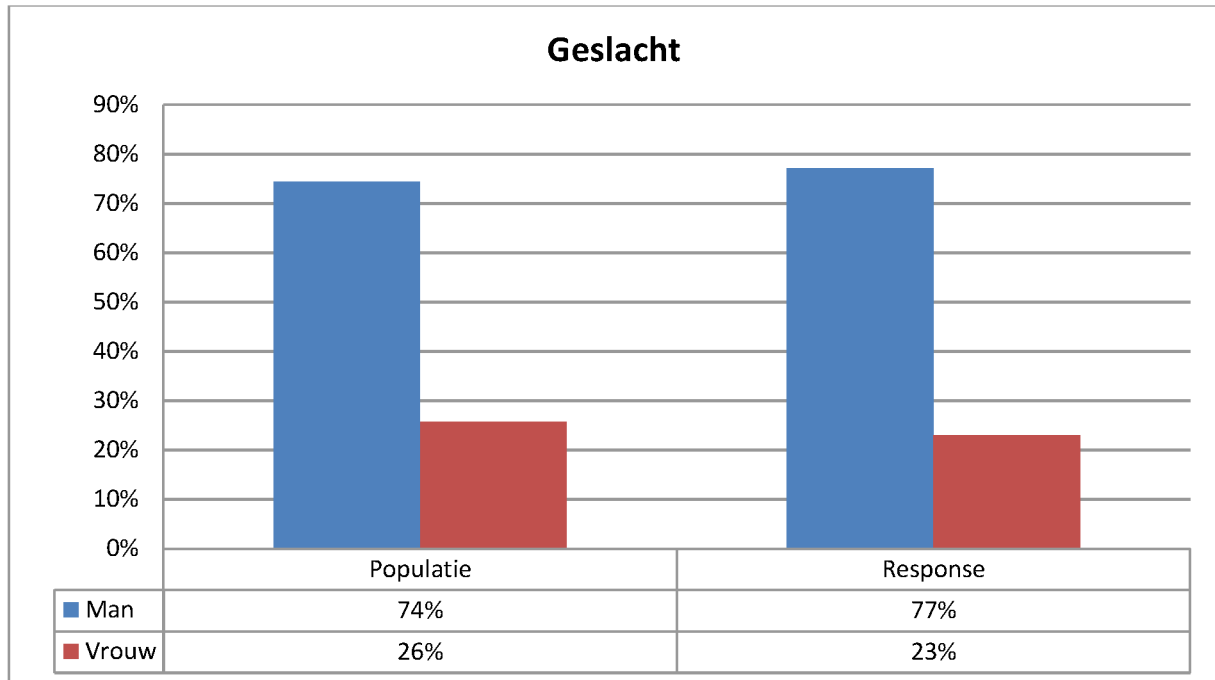
	Drechtsteden	West-Brabant	Regio Twente	Regio Utrecht	Regio Eindhoven - Helmond
■ Zeker niet	8%	8%	13%	16%	11%
■ Niet	17%	19%	17%	6%	11%
■ Misschien	33%	36%	28%	39%	46%
■ Wel	8%	0%	7%	16%	11%
■ Zeker wel	17%	19%	15%	16%	11%
■ Weet niet	0%	11%	9%	0%	4%
■ Ik stel me niet meer verkiesbaar	17%	6%	11%	6%	7%

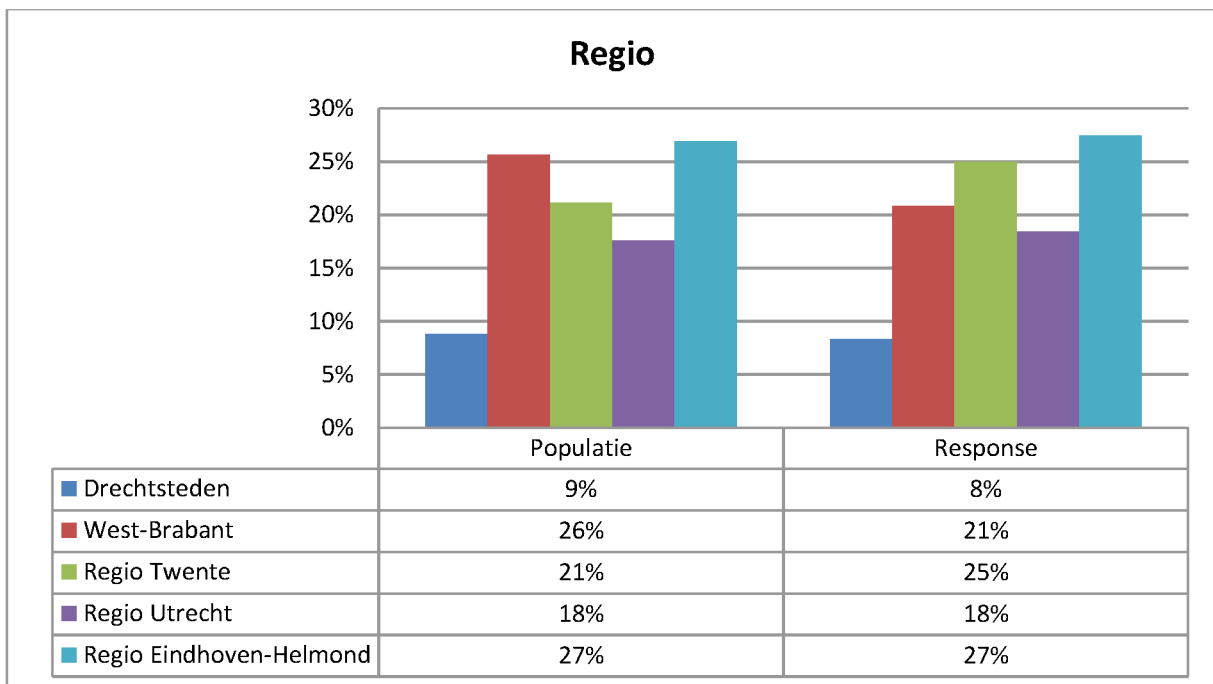
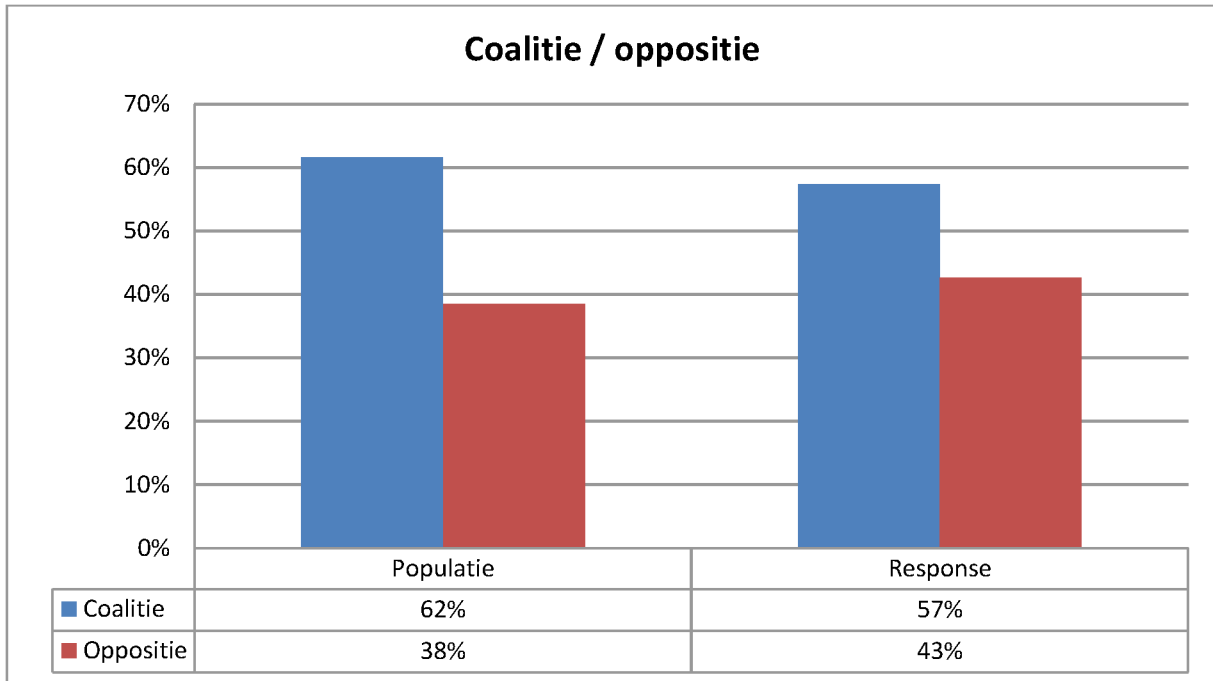
21 Als het gaat om de inbreng van raadsleden bij regionale samenwerking tussen gemeenten, welk advies wilt u nieuwe raadsleden geven?

(n totaal=187)



Onderzoeksgegevens over de ondervraagde populatie





5. Overheid in Nederland

Overheid in Nederland is een label van onderzoeksbureau Toponderzoek.

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het peilen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om beleving en verbeterpunten bij uw medewerkers en/of klanten regulier te raadplegen. Wij maken de (verbeter)punten die leven en spelen bij uw medewerkers en/of klanten transparant.

Hierop inspelen levert meerwaarde en duurzaam voordeel op. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u.

Ten behoeve van het onderzoek maakt Toponderzoek gebruik van de overheidsdatabase <http://www.OverheidinNederland.nl>. Deze database bevat meer dan 50.000 politici en overheidsbestuurders. Naast de overheidsdatabase Overheid in Nederland heeft Toponderzoek meer dan 40 TIP-burgerpanels waarmee burgers kunnen worden geraadpleegd.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
m.hulsen@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.