

Raad

13 JUNI 2017

Reg. Ambt.:

Streefdat.:

Afschr.: B. Belali/B&W

B.V.O.:

Geachte raad,

Hierbij biedt de commissie bezwaarschriften u haar jaarverslag 2016 ter informatie aan.

Het aantal zaken dat in het afgelopen jaar werd ontvangen is enigszins gestegen, waarbij overigens een aantal bezwaren was geclusterd rond enkele besluiten (met meerdere bezwaren) en enkele specifieke casusposities die veel bezwaarzaken genereerden. Voor de precieze cijfers, doorlooptijden en overige beheerszaken zij korthedshalve naar achterliggend jaarverslag verwezen.

Dat in aanmerking nemend, is op zichzelf sprake van een solide beeld van de juridische kwaliteit van de besluiten, mede gelet op het grote aantal 'ongegrond'-adviezen en dienovereenkomstige besluiten.

Tegelijkertijd vraagt de commissie in deze aanbiedingsbrief uw bijzondere aandacht voor het volgende.

Evenals in het verslag over 2015 doet de commissie de algemene aanbeveling tot betere onderbouwing van besluiten. Het contact in de hoorzittingen tussen commissie, bezwaarmakers en vertegenwoordigers van hetzij gemeente Woerden hetzij Ferm Werk, leidt er in vele gevallen toe dat een besluit formeel weliswaar ongegrond wordt bevonden, maar dat wel blijkt dat het beter kan worden onderbouwd of toegelicht. Ook de omstandigheid van het grote aantal intrekkingen na het zogenoemde pre-mediation ondersteunt de indruk dat de regelgeving complex is, en er behoefte is aan uitleg.

Een recent WRR-rapport (*Weten is nog geen doen, een realistisch perspectief op redzaamheid*), verschenen op 24 april jl., bevestigt ook dat regelgeving gecompliceerd is voor burgers, ongeacht hun opleidings- en inkomensniveau: niet alle burgers zijn onder alle omstandigheden in staat de wet te kennen en rationeel te handelen. De WRR adviseert dat een realistischer benadering van burger en beleid kan bijdragen aan het sociaal contract tussen burger en overheid.

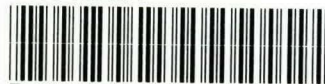
De commissie wil het belang van heldere communicatie rond het voorbereiden en nemen besluiten daarom nog eens onderstrepen, en hoopt daar met haar werk en adviezen ook komende periode weer een bijdrage aan te kunnen leveren.

Met vriendelijke groet,



Mr drs K. Werkhorst
Voorzitter commissie bezwaarschriften

17.012224



Registratiedatum: 14/06/2017
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Bijlage: jaarverslag commissie bezwaarschriften 2016

Jaarverslag 2016

Commissie bezwaarschriften

Gemeente Woerden



Inhoudsopgave

1. Voorwoord
2. Inleiding
3. Werkterrein en samenstelling
4. Ontwikkelingen
 - 4.1 Audioverslaglegging
 - 4.2 Digitalisering
5. De resultaten van 2016
 - 5.1 Algemeen overzicht
 - 5.2 Premediation en intrekkingen
 - 5.3 Doorlooptijden
 - 5.4 Werkproces bestuursorganen
6. Aanbevelingen

Meer informatie

Indien u vragen heeft naar aanleiding van dit jaarverslag dan kunt u terecht bij het secretariaat van de commissie:

Mevrouw mr. C. Verhoeff
0348 428 365
verhoeff.c@woerden.nl

Mevrouw B. Belali
0348 428 903
belali.b@woerden.nl

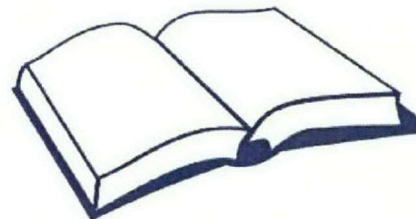
Mevrouw L.P.L. van Dijk
0348 428 519
dijk.l@woerden.nl

1. Voorwoord

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Woerden,

Namens de commissie bezwaarschriften bied ik u hierbij het jaarverslag over 2016 aan. Het verslag geeft u inzicht in onze werkzaamheden gedurende dit jaar.

Het doel van dit verslag is tweeledig. In de eerste plaats willen we als commissie inzicht verschaffen in onze werkzaamheden, het behandelen van bezwaren en de daarover uitgebrachte adviezen. Daarnaast trachten we aan de hand van het gestelde in dit verslag een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de (gemeentelijke) besluitvormingsprocessen. Het jaarverslag heeft hierdoor mede een signaalfunctie, gericht op de verbetering van met name de juridische kwaliteit van de besluiten.



Vorig jaar heeft de commissie besloten om een nieuwe opzet van het jaarverslag te hanteren. Kern van de opzet is dat er preciezer wordt gerapporteerd over de doorstroom van zaken *binnen* het verslagjaar en (bijgevolg) de openstaande werkvoorraad per 31 december van enig verslagjaar.

Ook in 2016 heeft de commissie ernaar gestreefd om met behulp van de ambtelijke secretarissen juridisch goed onderbouwde adviezen te formuleren, die u kunnen helpen bij het voorbereiden en nemen van uw beslissingen op bezwaar. Uiteraard zullen wij ons ook in het huidige jaar opnieuw met veel ambitie en interesse hiervoor inzetten. Wij geven u in overweging dit verslag ook toe te zenden aan het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk en aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oudewater, gelet op de ook voor hen verrichte werkzaamheden.

Woerden, 11 mei 2017

Namens de commissie bezwaarschriften

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

mr. drs. K. Werkhorst
voorzitter

2. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Woerden over het kalenderjaar 2016. Het is een goede gewoonte dat de bezwaarschriftencommissie ieder jaar verslag uitbrengt van haar werkzaamheden. Dit jaarverslag is in de plenaire vergadering van 11 mei 2017 vastgesteld.

Met het jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitgebrachte adviezen en op welke onderwerpen / rechtsgebieden die betrekking hadden. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen - raad, college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk - ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die besluiten al dan niet stand hielden in bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren, maar biedt daarnaast ook handreikingen om de dienstverlening, regelgeving of beleid van de gemeente en Ferm Werk te optimaliseren. Om die reden worden door de commissie ook (algemene) aanbevelingen gedaan.

3. Werkterrein en samenstelling

De commissie is ingesteld als vaste commissie voor de behandeling van bezwaarschriften op grond van artikel 84 van de Gemeentewet. Het besluit tot het instellen van deze externe commissie vindt zijn grondslag in het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Werkterrein

De wijze waarop de bezwaarschriften worden behandeld is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Woerden. De commissie is *niet* bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen (bv. leges) of de Wet waardering onroerende zaken;
- rechtspositieregelingen.

Sinds 1 januari 2015 werken de gemeenten Oudewater en Woerden ambtelijk samen. Voor bezwaarschriften die worden ingediend tegen besluiten van de gemeente Oudewater heeft de gemeente Oudewater ervoor gekozen om zijn eigen commissie te houden. Alleen op het gebied van Wmo (Wet maatschappelijke voorzieningen) en de Jeugdwet adviseert deze commissie aan het college van Oudewater over de te nemen beslissing op bezwaar.

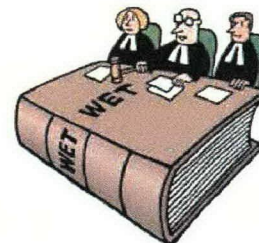
Sinds januari 2014 is deze commissie tevens werkzaam als adviescommissie voor de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk. Ferm Werk is belast met uitvoering van de bijstands- en aanverwante wetgeving (zoals loaw, Wet Inkomensvoorzieningen oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers) van de vier aangesloten gemeenten: Woerden, Oudewater, Bodegraven-Reeuwijk en Montfoort.

Samenstelling

De commissie is een onafhankelijke externe adviescommissie, als bedoeld in artikel 7:13 Awb.

De commissie was eind 2016 als volgt samengesteld:

- de heer mr. drs. K. Werkhorst, voorzitter
- mevrouw mr. J. Heijerman, plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. G. Bakker
- de heer mr. P.C.J. Isaak
- de heer drs. F.A. de Wit
- mevrouw mr. R. van Heusden
- mevrouw mr. D. Candido



Ambtelijke ondersteuning

De ambtelijke ondersteuning van de commissie werd bij toerbeurt verzorgd door de volgende vaste secretarissen:

- mevrouw mr. C. Verhoeff
- mevrouw B. Belali
- mevrouw L.P.L. van Dijk

Mevrouw I.R.A. Konings verzorgde de administratieve ondersteuning van het secretariaat. De commissie en de secretarissen werden het hele jaar 2016 ondersteund door een stagiair: mevrouw B. Peker.

4. Ontwikkelingen

4.1 Audioverslaglegging

Vanaf juni 2015 wordt er gewerkt met een audioverslag per hoorzitting. Dit betekent dat het verslag van de hoorzitting bestaat uit een digitale geluidsopname, die op verzoek aan de belanghebbende(n) ter beschikking wordt gesteld middels toezending van een audiobestand per e-mail. Voorafgaand aan de hoorzitting noemt de voorzitter het 'zaaknummer' van het betreffende bezwaarschrift, zodat duidelijk is welke hoorzitting er plaatsvindt.



De mogelijkheid om een schriftelijk verslag uit te werken blijft echter bestaan. Dat is mogelijk in de volgende situaties:

- Het bestuursorgaan acht dat nodig voor zijn besluitvorming, of
- Een belanghebbende verzoekt daarom, of
- Een gerechtelijke instantie verzoekt daar om in geval van een (hoger) beroepsprocedure.

In 2016 is in totaal 5 maal verzocht om een audioverslag en 2 keer is achteraf verzocht om het audioverslag schriftelijk uit te werken.

4.2 Nieuwe zaaksbehandeling

Sinds 1 januari 2012 behandelen bestuursrechters van rechtbanken hun beroepszaken volgens het model van de nieuwe zaaksbehandeling. Zaken worden hierbij zo snel mogelijk op een zitting gepland. Daar gaat de rechter met partijen in gesprek over hun geschil. Het doel is om het geschil zo te behandelen dat recht wordt gedaan aan de belangen van beide partijen. Snelheid, maatwerk en finaliteit zijn de sleutelwoorden. Een strikt juridische benadering is dan niet de enige manier om naar het geschil te kijken. Ook het eventueel achterliggende conflict wordt geprobeerd erbij te betrekken, met als doel om te komen tot een uitkomst die recht doet aan ieders belangen en een uitkomst die iedereen accepteert.

Tijdens de plenaire vergadering van onze commissie op 7 mei 2015 heeft de commissie afgesproken om – analoog aan de nieuwe zaaksbehandeling door de rechtbanken – deze werkwijze ook toe te passen. Als vervolg hierop zijn o.a. de uitnodigingsbrieven aangepast. Bezwaarmaker (en ook verweerder) wordt erop geattendeerd dat:

- Het voorlezen van een pleitnota niet gewenst is, aangezien de commissie het dossier – met alle relevante stukken - goed heeft bestudeerd;
- De commissie stelt actief gerichte vragen om de kern van de zaak en ieders belangen scherp te krijgen;
- In haar advisering probeert de commissie zo veel mogelijk rekening te houden dat haar advies – niet alleen juridisch correct is – maar eveneens kan bijdragen tot een oplossing van het geschil.

5. De resultaten van 2016

Dit hoofdstuk geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat in 2016 is ontvangen en behandeld. De peildatum is 31 december 2016.

5.1 Algemeen overzicht

In 2016 werden er in totaal 255 bezwaarschriften ingediend.

Tegen één besluit kunnen meerdere bezwaarschriften worden ingediend. Dat is in 2016 een aantal keer het geval geweest. Hieronder volgt daarvan een overzicht.

- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Woerden van 11 mei 2016 waarbij de Oude Meije en het deel van de Hazekade tussen de Dwarsweg en de Molenweg gesloten wordt verklaard voor voertuigen die, met inbegrip van lading, breder zijn dan 2,2 meter.
23 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Woerden van 20 april 2016 waarbij er een last onder dwangsom is opgelegd voor het bouwen van een berging (en luifel) zonder omgevingsvergunning in de achtertuin.
8 bezwaarschriften
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Woerden van 14 september 2016, waarbij een omgevingsvergunning is verleend om de gronden gelegen achter het perceel Meije 175 in Zegveld in te richten en te gebruiken voor camperplekken.
12 bezwaarschriften.
- Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Woerden van 30 september 2016 waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van een vrijstaande woning met bijgebouw ter plaatse van Haanwijk 27 in Harmelen.
3 bezwaarschriften.

De commissie heeft in 2016 in totaal 22 keer vergaderd.

Hierbij zijn 109 bezwaarschriften op een hoorzitting behandeld, waarvan 93 bezwaarschriften ingekomen zijn in 2016, 16 bezwaarschriften in 2015 en 1 bezwaarschrift in 2014.

Werkproces commissie 2016 (tot en met het advies)

De onderstaande tabel geeft inzicht in de aantallen bezwaarschriften die in het jaar 2016 zijn ontvangen en de openstaande werkvoorraad van eerder ontvangen bezwaarschriften, ingetrokken bezwaarschriften en bezwaarschriften die per 1 januari 2017 nog in behandeling zijn, de zogenaamde werkvoorraad. Ook zijn de verschillende adviezen van de commissie in aantallen weergegeven. De stand van zaken is opgemaakt aan de hand van het door de ambtelijke ondersteuning gehanteerde "klantenbestand bezwaarden", per 31 december 2016. Concreet: een advies dat op 30 december 2016 is binnengekomen, telt mee als ingekomen bezwaarschrift, maar kan nog niet teruggezien worden in een advies van de commissie.

	Onderwerp	Voorraad per 01-01-2016	Ingekomen bezwaarschriften in 2016	Ingetrokken bezwaarschriften in 2016	Advies: ongegrond	Advies: gegrond	Advies: Niet-ontvanke-lijk	Geen advies /commissie onbevoegd	Voorraad per 01-01-2017
Woerden	Wabo	1	32	3	6	1	-	-	23
	APV	2	14	9	3	2	-	-	2
	Wob	-	8	2	1	1	1	1 ¹	2
	Wet hergebruik van overheidsinformatie	-	1	-	1	-	-	-	-
	Wmo 2015	1	8	5	1	-	1	-	2
	Schuldhelpverlening	-	2	1	1	-	-	-	-
	Jeugdwet	1	1	2	-	-	-	-	-
	Afvalstoffenverordening	-	1	-	-	-	-	-	1
	Milieu	1	-	-	-	-	1	-	-
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	2	35	27	3	2	4	-	1
	Huisvesting	2	7	6	2	-	-	-	1
	Handhaving	7	23	10	12	2	3	-	3
	Bestemmingsplan	-	3	-	-	1	-	1	1
	Peuteropvangtoeslag	-	1	-	-	-	-	-	1
	Leerlingenvervoer	-	1	1	-	-	-	-	-
	Principe overeenkomst met het COA opvang asielzoekers	-	1	1	-	-	-	-	-
	Subsidieverordening	-	3	2	1	-	-	-	-
	Referendumwet	-	2	-	-	-	2	-	-
	Retributie voor opstalrecht	-	1	-	-	-	1	-	-
	Winkeltijdenverordening	-	1	-	-	1	-	-	-

¹ Bij deze zaak is wel een oordeel gegeven over het bezwaar, maar is niet aangegeven of dit gegrond of ongegrond is omdat de commissie daartoe niet in staat was vanwege het feit dat de commissie geen inzage kreeg in alle stukken.

	Onderwijshuisvestings- verordening (schadevergoeding)	-	1	-	-	-	-	-	1
	Opiumwet (woningsluiting)	-	1	-	1	-	-	-	-
Oudewater	Wmo 2015	-	3	1	-	-	-	-	2
	Jeugdwet	-	1	1	-	-	-	-	-
Ferm Werk	Participatiewet ²	16	95	34	24	12	4	-	37
	Bbz	-	4	1	2	1	-	-	-
	Declaratieregeling	-	5	3	2	-	-	-	-
Totaal		33³	255	109	60	23	17	2	77

² Participatiewet: hieronder is ook de aanverwante wetgeving begrepen, zoals loaw en loaz.

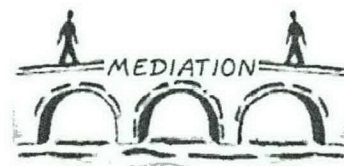
³ Doordat in 2015 de overstap is gemaakt naar een nieuwe systematiek van het jaarverslag is er een begin- en eindwerkvoorraad van bezwaarschriften. De eindwerkvoorraad van 2015 sluit echter niet aan op deze beginwerkvoorraad van 2016. De verklaring hiervoor ligt in het achteraf herstellen en bijwerken van gegevens in het klantenbestand.

5.2 Premediation en intrekkingen

Sinds 2009 vindt – indien mogelijk – premediation plaats. Het initiatief hiervoor ligt bij het vakteam, aangezien zij inhoudelijk kan inschatten of premediation zinvol is. Vervolgens organiseert het secretariaat de premediationgesprekken, onder leiding van een secretaris. Tijdens deze 'overlegfase' wordt het bezwaarschrift opgeschort. Hierdoor heeft deze fase geen invloed op de totale doorlooptijden.

Gemeente Woerden

In 2016 zijn er in totaal 109 bezwaarschriften ingetrokken.



Er zijn 13 premediationgesprekken gehouden. Dit heeft geresulteerd in 11 intrekkingen in 2016. De overige intrekkingen zijn het gevolg van herziening/intrekking van het bestreden besluit of telefonische toelichting door het secretariaat of toelichting van het bestreden besluit door de vakafdeling.

Ferm Werk

Ferm Werk heeft per bezwaarschrift zelf bekeken of een (premediation) gesprek nuttig kan zijn. Tegelijk heeft Ferm Werk ook onderzocht of ambtshalve het (bestreden) besluit herzien moest worden. Dit heeft in 2016 geleid tot 34 intrekkingen, zoals ook vermeld in de tabel in paragraaf 5.1.

5.3 Doorlooptijden⁴

Doorlooptijden zijn belangrijk, omdat de Awb wettelijke termijnen voorschrijft. Wanneer een bezwaarschriften commissie is ingesteld moet het bestuursorgaan binnen 12 weken een beslissing op bezwaar nemen, gerekend vanaf de dag na het verstrijken van de bezwaartermijn. Het bestuursorgaan kan deze beslissing op bezwaar met 6 weken verdagen.

De beslistermijn kan worden geschorst in de volgende situaties:

- Er wordt premediation gehouden;
- Met instemming van bezwaarmaker;
- Bezwaarmaker is in verzuim en wordt een hersteltermijn geboden (bij het te laat indienen, niet gemotiveerd of niet ondertekend).

5.3.1 Tijd tot de hoorzitting

(van binnenkomst tot en met de hoorzitting in weken)

De gegevens in de onderstaande tabel hebben betrekking op bezwaarschriften die in 2016 op een hoorzitting zijn behandeld, ongeacht de datum / jaartal indiening ('binnenkomst') van het bezwaar.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kortste	4	1	0,57	0,3	2,9	0,8
Langste	31	22	26,6	34,7	32,6	34,4
Gemiddeld	10,7	9,8	11,5	11,9	8,9	10,4

Opmerkelijk is dat de kortste tijd van binnenkomst van een bezwaarschrift tot de hoorzitting fors is afgenomen. De langste tijd van binnenkomst bezwaarschrift tot het plannen van de hoorzitting is echter wel wat toegenomen. De gemiddelde doorlooptijd (tot het op de zitting plannen) vertoont ook een stijging van gemiddeld 8,9 weken naar 10,4 weken per jaar.

5.3.2 Adviestijd commissie

(van de hoorzitting tot en met advies in weken)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kortste	0	0	0	0	0	0
Langste	11	9,4	11,4	9,9	8,4	8,8
Gemiddeld	3,0	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6

De gemiddelde adviestijd van de commissie is al jaren rond de 3 weken. Hoewel de adviestijd in 2015 opvallend laag was, lijkt de stijging in 2016 daardoor groter. Een verklaring voor deze toegenomen adviestijd van de commissie kan zijn dat de complexiteit van zaken, die op een hoorzitting gepland worden, toeneemt.

⁴ De gegevens in de tabellen in de paragrafen 5.2.1 t/m 5.3.4 zijn voor wat betreft 2015 niet geheel vergelijkbaar met de voorgaande jaren i.v.m. de gewijzigde systematiek van berekenen.

Bezwaarmaker ontvangt echter niet na 3,6 weken het advies van de commissie, omdat de commissie haar advies aan het bestuursorgaan richt. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op bezwaar en stuurt deze samen met het advies toe aan bezwaarmaker (en eventuele derde belanghebbenden)

5.3.3 Behandelduur beslissing op bezwaar in weken

(van advies tot beslissing op bezwaar in weken)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kortste	0	0	0	0	0,1	0
Langste	19,7	21	28,4	22,4	14,1	29
Gemiddeld	3,7	3,4	3,2	3,5	4,7	3,8

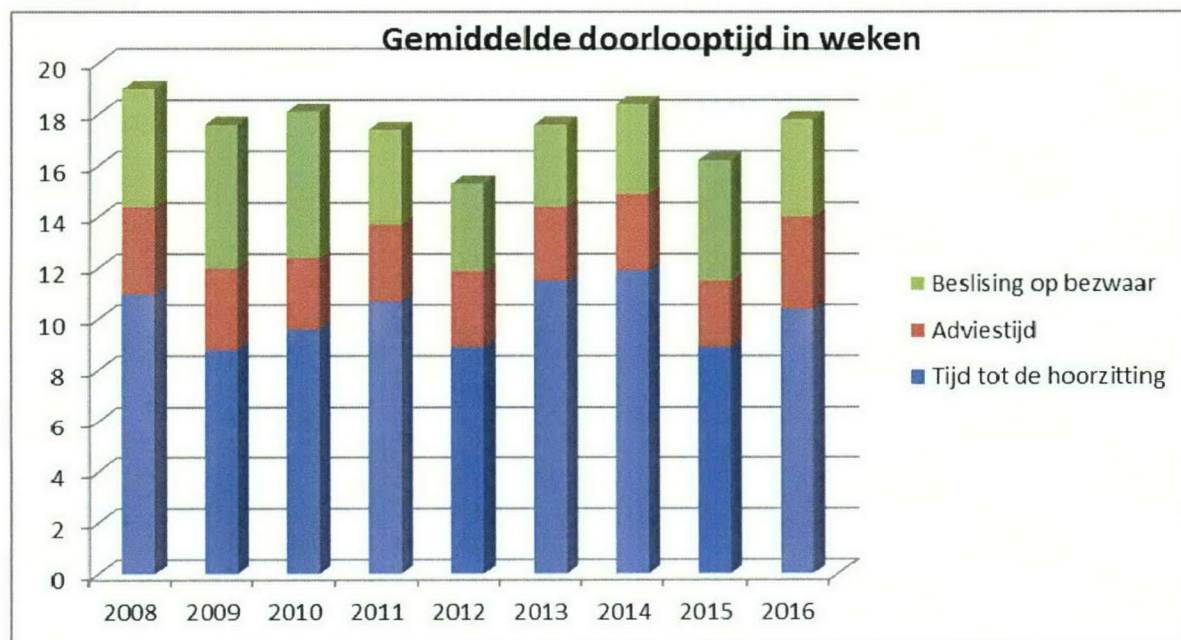
Nadat het bestuursorgaan het advies van de commissie heeft ontvangen, moet het bestuursorgaan – met inachtneming van dit advies – de beslissing op bezwaar nemen. In 2016 heeft het bestuursorgaan hier gemiddeld minder tijd voor nodig gehad dan voorgaande jaren.

5.3.4 Totale doorlooptijd in weken

(van binnenkomst bezwaar tot beslissing op bezwaar in weken)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kortste	3,7	1,6	2,7	1,7	4,1	3
Langste	42,3	35,1	45,2	41,6	36,7	43,1
Gemiddeld	15,3	16,2	15,8	18,2	15,5	17,8

De totale doorlooptijd van een bezwaarschrift is gestegen ten opzichte van 2015, maar is enigszins vergelijkbaar met het jaar 2014. Zoals uit de voorgaande tabellen blijkt, zit de "grootste" toename in de adviestijd van de commissie. Complexe zaken vergen blijkbaar toch meer tijd om tot een goed onderbouwd en gedegen advies te komen. Echter, de totale doorlooptijd is nog onder de wettelijke termijn van 18 weken.



5.4 Werkproces bestuursorganen

Hoewel dit jaarverslag betrekking heeft op de werkwijze van de commissie, vindt de commissie het voor het totaaloverzicht ook van belang om inzicht te geven in de situatie nadat het advies is uitgebracht.

	Onderwerp	Voorraad BOB per 01-01-2016	Uitgebrachte adviezen van commissie (in 2016)	BOB ⁵ : Ongegrond	BOB: gegrond	BOB: Niet-ontvanke-lijk	Voorraad BoB (na advies 01-01-17)
Woerden	Wabo ⁶	-	7	6	-	-	1
	APV	1	5	4	1	-	1
	Wob	-	3	1	-	1	1
	Wet hergebruik overheidsinformatie	-	1	1	-	-	-
	Wmo 2015	-	2	1	-	1	-
	Schuldhelpverlening	-	1	1	-	-	-
	Jeugdwet	-	-	-	-	-	-
	Afvalstoffenverordening	-	-	-	-	-	-
	Milieu	-	1	-	-	1	-
	Verkeer (incl. GPK en rijbewijs)	-	9	3	1	5	-
	Huisvesting	1	2	3	-	-	-
	Handhaving	-	17	12	2	3	-
	Bestemmingsplan	-	1	-	1	-	-
	Peuteropvangtoeslag	-	-	-	-	-	-
	Leerlingvervoer	-	-	-	-	-	-
	Principe overeenkomst met het COA opvang asielzoekers	-	-	-	-	-	-
	Subsidieverordening	-	1	1	-	-	-
	Referendumwet	-	2	-	-	2	-
	Retributie voor opstalrecht	-	1	-	-	1	-
	Winkeltijdenverordening	-	1	-	1	-	-
	Onderwijshuisvestingsverordening (schadevergoeding)	-	-	-	-	-	-
	Opiumwet (woningssluiting)	-	1	1	-	-	-
Oudewater	Wmo 2015	-	-	-	-	-	-
	Jeugdwet	-	-	-	-	-	-
Ferm Werk	Participatiewet	2	40	19	6	5	12
	Bbz	-	3	2	-	-	1
	Declaratieregeling	-	2	1	-	-	1
Totaal		4⁷	100⁸	56	12	19	17

⁵ BOB = Beslissing op bezwaar.

⁶ 1 bezwaarschrift is ingetrokken na de hoorzitting

⁷ In het jaarverslag over 2015 is per abuis één milieu zaak bij de werkvoorraad terecht gekomen. In deze zaak is echter pas in 2016 door de commissie advies uitgebracht. De openstaande voorraad bob in 2016 had daarom vier in plaats van vijf moeten zijn

⁸ Hierbij zijn de twee zaken waarbij de commissie geen advies heeft uitgebracht / de commissie onbevoegd was, zoals aangegeven in de voorgaande tabel in hoofdstuk 5 (werkproces commissie) buiten beschouwing gelaten