

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n) 2
betreft Overeenkomst VNG en Verbond van Verzekeraars 2017	ons kenmerk ECSD/U201700080 Lbr. 17/008	datum 22 februari 2017

Samenvatting

In artikel 2.4.3. van de Wmo 2015 is het regresrecht voor gemeenten opgenomen. Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde bij wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot de beperkingen heeft geleid. Daarbij komen gemeenten meestal uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

De VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben sinds 2015 een overeenkomst waarmee de verzekeraars het regresrecht hebben afgekocht voor het jaar 2015 en 2016. Voor het jaar 2017 is een nieuwe overeenkomst afgesloten die qua inhoud op één belangrijk onderdeel is gewijzigd ten opzichte van de overeenkomst voor 2015 en 2016. Het verschil met de overeenkomst voor 2015 en 2016 is dat gemeenten vanaf medio februari 2017 wel een eigen bijdrage mogen vragen voor een voorziening voor een regres cliënt. De reden voor deze wijziging is dat het ministerie van VWS ons er op heeft gewezen dat de bepaling in de overeenkomst waarin wordt aangegeven dat de eigen bijdragen voor regres cliënten is afgekocht en dat de gemeente geen eigen bijdrage meer mag vragen voor voorzieningen voor regres cliënten, in strijd is met het Besluit Maatschappelijke ondersteuning artikel 3.8 lid 2. Wij verwachten niet dat VWS dit artikel op korte termijn gaat aanpassen. Daarom hebben VNG en het Verbond van Verzekeraars besloten de overeenkomst op dit punt aan te passen.

In deze ledenbrief maken wij de overeenkomst 2017 voor de afkoop van het regres aan gemeenten bekend.

In de loop van 2017 gaan VNG en het Verbond van Verzekeraars onderhandelen over de overeenkomst voor 2018 en latere jaren.

Aan de leden

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n) 2
betreft Overeenkomst VNG en Verbond van Verzekeraars 2017	ons kenmerk ECSD/U201700080 Lbr. 17/008	datum 22 februari 2017

Geacht college en gemeenteraad,

1. Inleiding

In artikel 2.4.3. van de Wmo 2015 is het regresrecht voor gemeenten opgenomen. Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde bij wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot de beperkingen heeft geleid. Daarbij komen gemeenten meestal uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

De VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben sinds 2015 een overeenkomst waarmee de verzekeraars het regresrecht hebben afgekocht voor het jaar 2015 en 2016. Tijdens de Algemene ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2016 hebben de VNG-leden besloten dat zij de overeenkomst voor 2015 en 2016 voor onbepaalde tijd willen voortzetten. De leden van het Verbond van Verzekeraars hebben een ander besluit genomen. Zij willen de huidige overeenkomst in 2017 nog voortzetten en willen voor de periode vanaf 2018 een overeenkomst voor meerdere jaren waarbij het voor gemeenten en aansprakelijkheidsverzekeraars niet mogelijk is binnen de periode van de overeenkomst uit te stappen. De VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben afgesproken zij voor 2017 een overeenkomst voor 1 jaar afsluiten. Voorts hebben zij afgesproken dat zij in de loop van 2017 gaan onderhandelen over de overeenkomst voor 2018 en later.

Het aantal gemeenten dat meedoet met de overeenkomst is in 2017 opnieuw gestegen. Er zijn nu nog maar twee kleine gemeenten die niet meedoen. Aan de kant van de aansprakelijkheidsverzekeraars deed in 2016 98% mee.

2. Overeenkomst 2017: belangrijke wijziging ten opzichte van 2015 en 2016

De belangrijkste wijziging van de overeenkomst 2017 ten opzichte van de overeenkomsten 2015 en 2016 betreft artikel 4 van de overeenkomst. Gemeenten moeten vanaf medio februari 2017 wel weer een eigen bijdrage vragen voor een voorziening voor een regrescliënt. De reden voor deze wijziging is dat het ministerie van VWS ons er op heeft gewezen dat de bepaling in artikel 4 van de overeenkomst waarin wordt aangegeven dat de eigen bijdragen voor regrescliënten is afgekocht en dat de gemeente geen eigen bijdrage meer mag vragen voor voorzieningen voor regrescliënten, in strijd is met het Uitvoeringsbesluit Maatschappelijke ondersteuning artikel 3.8 lid 2. De reden waarom artikel 4 in de overeenkomst was opgenomen is dat wanneer regrescliënten geen eigen bijdrage meer hoeven te betalen voor Wmo-voorzieningen aansprakelijkheidsverzekeraars gemakkelijker tot een finale schadevergoedingsregeling met regresslachtoffers kunnen komen.

Uit het overleg dat de VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben gevoerd met VWS is gebleken dat VWS ambtelijk niet onwelwillend tegenover de bedoeling van artikel 4 staat, maar dat zij het betreffende artikel in het Uitvoeringsbesluit niet op korte termijn gaat wijzigen. Daarom hebben VNG en het Verbond van Verzekeraars besloten de overeenkomst 2017 op dit punt aan te passen.

Voor gemeenten wordt de overeenkomst voor de afkoop van het regres in 2017 een stuk eenvoudiger. De afgelopen jaren hebben gemeenten veel vragen gesteld juist over het punt van het niet kunnen vragen van een eigen bijdrage. De gemeente ontvangt in 2017, naar rato van het aantal inwoners, een deel van de afkoopsom op de rekening en kan regrescliënten verder behandelen als gewone Wmo-cliënten. De regrescliënten gaan vanaf medio februari 2017 een eigen bijdrage betalen en kunnen de kosten daarvan betrekken bij de schadevergoedingsregeling die zij met de aansprakelijkheidsverzekeraar afsluiten. Gemeenten en aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben ondertekend, hoeven feitelijk geen contact meer met elkaar te hebben.

Voor cliënten die in 2015 en 2016 door de gemeente zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage geldt dat de afspraken hierover tussen de betreffende gemeenten en cliënten uiteenlopen. Nader onderzoek naar deze specifieke afspraken is nodig, voordat definitief uitsluitsel kan worden gegeven. In afwachting daarvan hoeven de betreffende gemeenten geen actie te ondernemen richting deze specifieke cliënten of het CAK. De VNG is met VWS in overleg over een oplossing. Zodra hierover meer bekend is, worden de betreffende gemeenten hierover geïnformeerd.

3. De hoogte van de afkoopsom voor 2017

De VNG heeft signalen gekregen van individuele gemeenten dat de hoogte van de afkoopsom in hun geval de kosten van voorzieningen voor regrescliënten niet dekt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een relatief kleine gemeente een regrescliënt heeft die veel voorzieningen voor een lange periode nodig heeft.

De VNG zal over de afkoopsom voor 2017 opnieuw met het Verbond onderhandelen. De VNG beschikt niet over harde financiële gegevens waaruit blijkt dat de totale afkoopsom te laag is. Individuele signalen van gemeenten zijn niet voldoende. Uit een enquête die wij in 2016 onder gemeenten gehouden hebben, bleek dat gemeenten niet registreren wie regrescliënt is. Ook was er weinig animo om dat te gaan doen. Wij zullen in 2017 opnieuw bekijken of we een onderzoek kunnen laten doen naar de werkelijke kosten van de voorzieningen van regrescliënten.

Gemeenten in de grensstreken kunnen vaker te maken hebben met buitenlandse aansprakelijkheidsverzekeraars die niet aangesloten zijn bij de overeenkomst. De VNG is voornemens te onderzoeken of het klopt is dat deze gemeenten vaker zelf regres moeten plegen.

Voor 2017 zal de afkoopsom iets lager uitvallen dan die in 2016 omdat het bedrag van de afkoopsom niet meer opgehoogd wordt met het bedrag aan eigen bijdragen dat gemeenten niet konden opleggen voor voorzieningen van regrescliënten. Vanaf 2017 kunnen gemeenten aan regrescliënten wel weer eigen bijdragen opleggen.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Algemeen Directeur

Bijlagen:

1. Overeenkomst afkoop regresrecht Wmo 2017
2. Veel gestelde vragen overeenkomst afkoop regresrecht Wmo

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.



Veel gestelde vragen overeenkomst afkoop regresrecht Wmo

VNG, januari 2017

1 Wat houdt de overeenkomst regresrecht Wmo tussen VNG en Verbond van Verzekeraars in?

Gemeenten die deelnemen aan deze overeenkomst, zien af van hun regresrecht in de Wmo. Zij kunnen de kosten van voorzieningen, die worden toegekend aan een slachtoffer van een ongeval waarvoor een derde partij aansprakelijk is, niet meer verhalen op de betreffende verzekeraar. De deelnemende verzekeraars hebben het risico dat gemeenten verhaalprocedures gaan voeren, afgekocht. Deelnemende gemeenten krijgen via de VNG een bedrag uitgekeerd (in 2016 was dat € 0,6470 cent per inwoner) waarmee zij de Wmo-voorzieningen voor regresslachtoffers kunnen betalen.

Gemeenten hebben nog wel een verhaalsmogelijkheid (voor de kosten van een Wmo-voorziening die nodig is na een ongeval waarvoor een derde partij aansprakelijk is) bij verzekeraars die niet deelnemen aan de overeenkomst.

2 Waar kan ik de overeenkomst regresrecht Wmo vinden?

U vindt de overeenkomst op VNG-net:

https://vng.nl/files/vng/publicatie_bijlagen/2017/overeenkomst_wmo_2017_vws_versie_def_01-02-2017.docx

3 Doet onze gemeente mee aan de overeenkomst regresrecht Wmo?

Gemeenten moeten expliciet aangeven aan de VNG als zij niet mee wilden doen. Als uw gemeente dat niet heeft gedaan, doet u automatisch mee. De volgende gemeenten doen in 2017 *niet* mee:

Noordwijkerhout
Rozendaal

4 Welke verzekeraars nemen deel aan de overeenkomst?

Welke verzekeraars in 2017 deelnemen aan de overeenkomst, wordt later pas bekend. Nadat de overeenkomst tussen de VNG en het Verbond is getekend, legt het Verbond de getekende overeenkomst voor aan de schadeverzekeraars.

5 Wat is de looptijd van de overeenkomst?

De eerste overeenkomst is afgesloten voor 2015 en 2016 en heeft betrekking op schadeveroorzakende gebeurtenissen die gedurende deze periode plaatsvonden. Voor 2017 is een 1 jarige overeenkomst afgesloten die loopt tot 31-12-2017. In de loop van 2017 gaan VNG en het Verbond onderhandelen over een meerjarige overeenkomst vanaf 2018.



6 Wat is de reikwijdte van de overeenkomst? Geldt deze ook voor ongevallen die vóór 1 januari 2015 hebben plaatsgevonden?

Gemeenten hebben gedurende de looptijd van de overeenkomst geen regresrecht meer voor die cliënten die voor 1-1-2018 een ongeval hebben gehad waarvoor een derde partij aansprakelijk is en als gevolg waarvan een Wmo-voorziening wordt verstrekt. In de hoogte van de afkoopsom zijn de regresslachtoffers van vóór 2015 meegenomen.

Als de overeenkomst niet wordt voortgezet, of als een gemeente niet langer deelneemt, herleeft het regresrecht voor de regresslachtoffers die voor 1-1-2018 regresslachtoffer zijn geworden niet meer. Nieuwe cliënten die vanaf 1-1-2018 een ongeval krijgen als gevolg van de schuld van een derde en Wmo-voorzieningen nodig hebben, kunnen vanaf 1-1-2018 weer bij de aansprakelijkheidsverzekeraar worden aangemeld.

7 Welke kosten vallen onder het regresrecht? Ook bijvoorbeeld de (hoge) kosten van het verstrekken van een speciale elektrische rolstoel?

Het is inderdaad zo dat de kosten van een Wmo-voorziening, die een slachtoffer van een ongeval waarvoor een derde aansprakelijk is nodig heeft, onder het regresrecht vallen. Ook als het gaat om een dure voorziening als een elektrische rolstoel of een woningaanpassing. De gemeente krijgt jaarlijks een deel van de afkoopsom op de rekening gestort. Het ene jaar kan die som te laag zijn omdat de gemeente veel dure voorzieningen heeft moeten verstrekken aan een regresslachtoffer. Het kan ook voorkomen dat de gemeente een aantal jaren geen enkel regresslachtoffer voorzieningen hoeft te verstrekken, terwijl de afkoopsom toch jaarlijks wordt betaald. Op de langere termijn kan hierdoor een financieel evenwicht ontstaan.

8 Een cliënt ontvangt op dit moment van een verzekeringsmaatschappij een vergoeding voor een Wmo-voorziening, die nodig is ten gevolge van een ongeval. Dient de gemeente deze Wmo-voorziening nu te betalen?

Als de betreffende gemeente én de verzekeraar deelnemen aan de overeenkomst, dient de gemeente inderdaad de Wmo-voorziening te betalen. Overigens is de gemeente niet verplicht om exact dezelfde Wmo-voorziening te verstrekken. De gemeente dient deze cliënt als een nieuwe cliënt te beschouwen en een nieuwe beoordeling te doen op basis van haar eigen Wmo-verordening. Daar kan een ander aanbod uit voortvloeien.

9 Mag de gemeente voor regrescliënten dezelfde criteria voor toekenning van een voorziening hanteren als voor “gewone” Wmo cliënten.

Ja, dat mag. Zo kan het voorkomen dat de regrescliënt van de aansprakelijkheidsverzekeraar een vergoeding voor huishoudelijke hulp heeft gekregen terwijl de gemeente de aanvraag voor huishoudelijke hulp kan afwijzen wanneer er bijvoorbeeld een volwassen huisgenoot is die het huishoudelijke werk kan overnemen (gebruikelijke zorg).

10. Moeten gemeenten een eigen bijdrage vragen van regresslachtoffers?

In de overeenkomsten voor 2015 en 2016 was in artikel 4 bepaald dat de gemeente voor voorzieningen aan regres cliënten geen eigen bijdrage meer mocht vragen. Bij het bepalen van de hoogte van de afkoopsom was rekening gehouden met het verlies van inkomsten van gemeenten vanwege het niet kunnen vragen van een eigen bijdrage.



In de overeenkomst 2017 is artikel 4 gewijzigd. Gemeenten moeten vanaf medio februari 2017 wel weer een eigen bijdrage vragen voor een voorziening voor een regres cliënt. De reden voor deze wijziging is dat het ministerie van VWS ons er op heeft gewezen dat de bepaling in artikel 4 van de overeenkomst waarin wordt aangegeven dat de eigen bijdragen voor regres cliënten is afgekocht en dat de gemeente geen eigen bijdrage meer mag vragen voor voorzieningen voor regres cliënten, in strijd is met het Uitvoeringsbesluit Maatschappelijke ondersteuning artikel 3.8 lid 2.

Het betreffende artikel in het Uitvoeringsbesluit zal niet op korte termijn gewijzigd worden. Daarom hebben VNG en het Verbond van Verzekeraars besloten de overeenkomst 2017 op dit punt aan te passen.

Voor gemeenten wordt de overeenkomst voor de afkoop van het regres in 2017 daardoor een stuk eenvoudiger. De afgelopen jaren hebben gemeenten veel vragen gesteld juist over het punt van het niet kunnen vragen van een eigen bijdrage.

De gemeente ontvangt in 2017, naar rato van het aantal inwoners, een deel van de afkoopsom op de rekening en kan regres cliënten verder behandelen als gewone Wmo cliënten. De regres cliënten gaan vanaf medio februari 2017 een eigen bijdrage betalen en kunnen de kosten daarvan betrekken bij de schadevergoedingsregeling die zij met de aansprakelijkheidsverzekeraar afsluiten. Gemeenten en aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben ondertekent, hoeven feitelijk geen contact meer met elkaar te hebben.

11. Wanneer moeten gemeenten weer eigen bijdragen gaan vragen aan regres cliënten en moet dit met terugwerkende kracht?

VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben het volgende afgesproken:

Voor nieuwe regres cliënten gaat de gemeente vanaf het moment dat de Overeenkomst voor de afkoop van het regresrecht 2017 van kracht is, te weten medio februari 2017, een eigen bijdrage vragen. Die eigen bijdragen kunnen regres cliënten betrekken bij de finale geschillenregeling met de aansprakelijkheidsverzekeraar.

Voor cliënten die in 2015 en 2016 door de gemeente zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage geldt dat de afspraken hierover tussen de betreffende gemeenten en cliënten uiteenlopen. Nader onderzoek naar deze specifieke afspraken is nodig, voordat definitief uitsluitel kan worden gegeven. In afwachting daarvan hoeven de betreffende gemeenten geen actie te ondernemen richting deze specifieke cliënten of het CAK. De VNG is met VWS in overleg over een oplossing. Zodra hierover meer bekend is, worden de betreffende gemeenten hierover geïnformeerd.

12. Is het geld dat de gemeente krijgt uitgekeerd (0,6470 cent per inwoner) vrij besteedbaar?

Ja, het geld is vrij binnen de Wmo te besteden.

13. Hoe is de afkoopsom in 2016 aan gemeenten overgemaakt?

Gemeenten hebben een ledenbrief ontvangen waarin is aangekondigd dat de afkoopsom op de rekening van de gemeente zal worden overgemaakt.



14. Hoe is de afkoopsom voor 2015 en 2016 bepaald?

Er zijn geen gegevens beschikbaar over de werkelijke regreskosten bij gemeenten.

Gemeenten hadden tot 2015 geen regresrecht en hebben dit niet bijgehouden. Verzekeraars beschikken evenmin over deze gegevens.

De berekening is gebaseerd op enerzijds het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland.

15. Wat is de hoogte van de afkoopsom in 2017?

De afkoopsom voor 2017 is nog niet definitief. De VNG en het Verbond streven ernaar om de definitieve afkoopsom voor 2017 voor 1 juli te bepalen. Naar verwachting zal de hoogte van de afkoopsom iets lager zijn dan in 2015 en 2016 omdat het bedrag niet is opgehoogd met de opbrengst van de eigen bijdragen. Dit als gevolg van de wijziging van artikel 4 van de overeenkomst.

16. Wat gebeurt er na 2017? Wordt de overeenkomst dan voortgezet?

VNG en Het Verbond onderhandelen in 2017 over een meerjarige overeenkomst vanaf 2018. Het minimumdeelname percentage bedraagt 80%. Is het deelnemerspercentage lager dan 80% dan treden VNG en het Verbond in overleg over de vraag of de overeenkomst ontbonden zal worden.

17. Is het regresrecht in de Wet Langdurige Zorg ook afgekocht?

Ja, het Zorginstituut Nederland heeft met het Verbond van Verzekeraars eveneens een overeenkomst waarbij het regresrecht van de zorgkantoren is afgekocht.

18. Vallen ongevallen als gevolg van verkeerd medisch handelen onder de overeenkomst?

Ja, die vallen er onder.

19. Hoe wordt de afhandeling van vragen en geschillen over de overeenkomst behandeld?

De VNG en het Verbond hebben afgesproken dat zij een adviesgroep instellen bestaande uit leden van VNG en het Verbond. Deze adviesgroep komt op structurele basis minimaal drie keer per jaar bij elkaar om de voortgang van de overeenkomst, vragen en geschillen te bespreken en daarover een advies uit te brengen aan respectievelijk de VNG en het Verbond.



Overeenkomst afkoop regresrecht Wet maatschappelijke ondersteuning 2017



VERBOND VAN VERZEKERAARS



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Partijen,

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, **Vereniging van Nederlandse Gemeenten**, gevestigd te Den Haag aan de Nassaulaan 12 aldaar, verder te noemen: de VNG, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. J. Kriens, voorzitter directieraad;

en

Het **Verbond van Verzekeraars**, gevestigd te Den Haag, verder te noemen: het Verbond, in dezen optredend voor zich en voor de aansprakelijkheidsverzekeraars genoemd in bijlage 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. drs. D.E. Knibbe, voorzitter, en dhr. mr. R. Weurding, algemeen directeur;

Overwegende:

1. Op grond van artikel 2.4.3. van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo-2015), heeft een gemeente een regresrecht op een schadeplichtige voor de krachtens de Wmo-2015 door de gemeente gemaakte kosten;
Dit regresrecht houdt in dat de gemeente die als gevolg van een onrechtmatige daad van een derde op grond van de Wmo zorg en ondersteuning verleent aan een inwoner van die gemeente, de met die zorg en ondersteuning gemoede kosten kan verhalen op de veroorzaker van die schade.
2. Op grond van artikel 2.4.4 van de Wmo-2015 heeft de VNG de bevoegdheid om namens haar leden met verzekeraars een overeenkomst te sluiten over een door die verzekeraars aan gemeenten, voor de duur van de overeenkomst, te betalen afkoopsom van de te verwachten schadelast ten gevolge van het in het eerste lid van artikel 2.4.3 van de Wmo-2015 geregelde regresrecht. In verband met het in het derde lid van artikel 2.4.4 Wmo-2015 bepaalde, heeft de VNG de gemeenten gevraagd of zij hun individuele regresrecht willen uitoefenen. De in bijlage 3 genoemde gemeenten hebben VNG te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van het afkopen van het regresrecht zoals vermeld in artikel 2.4.4, eerste lid van de Wmo-2015 voor de duur van deze overeenkomst. De genoemde gemeenten vallen buiten de werking van deze overeenkomst.
3. Voor de intekening op de overeenkomst zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars op het gebied van motorrijtuigenverzekeringen, algemene aansprakelijkheidsverzekeringen (AVP/AVB) en transportverzekeringen benaderd. Voor zover binnen een verzekeringsmaatschappij meerdere categorieën schadeverzekeringen aanwezig zijn, kan deze aansprakelijkheidsverzekeraar niet slechts voor één van deze categorieën op de overeenkomst intekenen. Na tekening van deze overeenkomst door de VNG en het Verbond wordt bijlage 2 bij deze overeenkomst gevoegd. Daarin zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben getekend, opgenomen. Het deelnamepercentage is naar verwachting minimaal 95% van de aansprakelijkheidsverzekeraars.
4. De VNG en het Verbond spannen zich in om de deelname van hun leden aan de overeenkomst zo hoog mogelijk te laten zijn.
5. De uitoefening van het regresrecht Wmo op het niveau van individuele gevallen gaat zowel voor de individuele gemeenten als voor de aansprakelijkheidsverzekeraars gepaard met omvangrijke administratieve inspanningen en aanzienlijke kosten voor de afwikkeling van (mogelijke)claims.

6. De VNG en het Verbond verwachten dat het afsluiten van deze overeenkomst waarbij het Verbond het individuele regresrecht van gemeenten afkoopt, zal leiden tot aanzienlijke besparingen in de uitvoeringskosten bij de gemeenten en bij de aansprakelijkheidsverzekeraars.

De afkoop van het regresrecht, op grond van artikel 2.4.4, eerste lid Wmo, brengt met zich mee dat de schadeplichtige die verzekerd is bij een deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar alsook de betreffende aansprakelijkheidsverzekeraar zelf, jegens de gemeenten geen verdere verplichting tot schadevergoeding als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 van de Wmo 2015 hebben. De bevrijding van de verplichting tot schadevergoeding geldt niet voor de aansprakelijke persoon die op grond van artikel 18, eerste lid Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Wam) wegens gemoedsbezwaren is vrijgesteld van de verplichting tot het sluiten van een motorrijtuigenverzekering.

Het regresrecht van de gemeente blijft in volle omvang bestaan ten opzichte van de schadeplichtige die verzekerd is bij een niet-deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar, de betreffende aansprakelijkheidsverzekeraar zelf en ten opzichte van de aansprakelijke persoon die niet verzekerd is.

7. Het Verbond en de VNG hebben een berekening gemaakt van de met het Wmo-regres gemoeide bedragen. De berekening is gebaseerd op enerzijds het deel van het jaarlijkse macrobudget Wmo dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland (ZiN).
8. De overeenkomst zal worden aangegaan voor een periode van het jaar 2017

Komen het volgende overeen:

Artikel 1

1. In deze overeenkomst wordt onder aansprakelijkheidsverzekeraar verstaan: de schadeverzekeraar die valt onder de branches, genoemd in de bij de Wet op het financieel toezicht behorende Bijlage branches 1, 2, 10A tot en met 13.
2. Het Waarborgfonds Motorverkeer (hierna het Waarborgfonds) wordt gelijkgesteld met de aansprakelijkheidsverzekeraars, voor zover het de gevallen genoemd in artikel 25, eerste lid onder a van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Wam) betreft, dat wil zeggen wanneer niet kan worden vastgesteld wie de aansprakelijke persoon is.

Artikel 2

1. De aansprakelijkheidsverzekeraars genoemd in bijlage 2, zijn voor elk jaar dat deze overeenkomst geldt aan de VNG een afkoopsom als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.4 Wmo-2015 verschuldigd.
2. De afkoopsom bedoeld in het eerste lid van dit artikel, heeft betrekking op de te verwachten schadelasten als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 Wmo-2015, ten gevolge van de schadeveroorzakende gebeurtenissen die plaatsvinden in het jaar waarvoor de desbetreffende afkoopsom geldt en waarvoor een verzekerde van één der deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars aansprakelijk is. Voor voorgevallen schadeveroorzakende gebeurtenissen in de jaren waarvoor deze overeenkomst geldt, zijn de deelnemende

aansprakelijkheidsverzekeraars en hun verzekerden bevrijd van alle verplichtingen tot schadevergoeding als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 Wmo-2015. Principieel gezien zou dit betekenen dat er geen sprake is van verhaalsrecht voor schadeveroorzakende gebeurtenissen van voor 2015, maar vanuit praktische overwegingen kiezen we ervoor ook de kosten van gebeurtenissen voor 2015 wel mee te nemen in de vaststelling van de afkoopsom van 2015 en volgende jaren. Daarentegen zal, na beëindiging van deze overeenkomst, geen regres toegestaan zijn van door de gemeente gemaakte zorgkosten inzake schadeveroorzakende gebeurtenissen die plaats hebben gevonden in de jaren waarvoor de desbetreffende afkoopsom gold dan wel gebeurtenissen van vóór 1 januari 2015 ook al is de zorg in latere jaren verstrekt.

Artikel 3

1. De afkoopsom voor alle deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars samen, wordt door het Verbond en VNG gezamenlijk vastgesteld.
2. De hoogte van de afkoopsom wordt berekend op basis van het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt enerzijds en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat zorgverzekeraars verhalen op aansprakelijkheidsverzekeraars en van het regrespromillage dat gold in 2014 in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland (ZiN), gecorrigeerd met én het aantal niet deelnemende gemeenten én het aantal niet deelnemende verzekeraars.
3. De hoogte van de afkoopsom wordt jaarlijks vastgesteld. In bijlage 1 is de nadere berekening voor 2016 opgenomen. Deze dient als voorbeeld voor de berekening van de afkoopsom in het jaar 2017. Evenwel zal voor 2017, in tegenstelling tot de jaren 2015 en 2016, gelden dat in de afkoopsom geen rekening zal worden gehouden met het verlies aan inkomsten uit eigen bijdragen voor gemeenten (zie ook artikel 4 van deze overeenkomst.). Het bedrag aan eigen bijdragen zal dus niet worden opgenomen ter ophoging van het totaal van de berekeningsbasis.
4. De VNG en het Verbond bepalen 2 maanden voor het einde van het betreffende jaar, de afkoopsom voor het volgende jaar op basis van nader onderzoek en op basis van het deelnamepercentage van gemeenten en van verzekeraars (zie overweging 8).

Artikel 4

Deelnemende gemeenten die te maken krijgen met een slachtoffer dat aanspraak maakt op een voorziening uit de Wmo-2015, zijn, indien uit hun onderzoek blijkt dat deze voorziening noodzakelijk is, verantwoordelijk voor de verstrekking van deze voorziening. Daarbij geldt dat zij, in tegenstelling tot de voorzieningen waarop de overeenkomst 2015/2016 van toepassing is, vanaf 15 februari 2017 wel een eigen bijdrage voor een voorziening aan de cliënt mogen vragen, gebaseerd op de overeenkomst 2017.

Artikel 5

1. De VNG stuurt het Verbond, uiterlijk op 1 juli 2017, een nota met het bedrag van de afkoopsom. Van deze nota gaat een afschrift naar het Waarborgfonds, dat namens de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars voor de financiële afwikkeling zorg draagt.
2. Het Waarborgfonds betaalt, namens het Verbond, conform artikel 3 van deze overeenkomst de afkoopsom aan de VNG die de afkoopsom doorsluis naar de deelnemende gemeenten.

3. Bij niet tijdige betaling van de nota (binnen 30 dagen na factuurdatum) zijn de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars, naar rato van hun deelnemerspercentage, een rentevergoeding verschuldigd overeenkomstig de wettelijke rente te rekenen vanaf het moment dat het bedrag betaald had moeten zijn.
4. Na betaling van de volgens artikel 3 vastgestelde afkoopsom zijn de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars en hun verzekerden niets meer verschuldigd aan de deelnemende gemeenten uit hoofde van de verplichting tot schadevergoeding voortvloeiend uit de schadeveroorzakende gebeurtenissen die hebben plaatsgehad in het jaar van deelname.
5. De VNG keert de afkoopsom uit aan gemeenten. De verdeling vindt plaats op basis van een bedrag per inwoner onder aftrek van kosten voor afsluiten en beheren van de overeenkomst en de kosten voor het nader uit te voeren onderzoek door de VNG.

Artikel 6

1. Het verschuldigde deel van de afkoopsom per deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar, wordt berekend op grond van het aandeel van de desbetreffende aansprakelijkheidsverzekeraar in de totale omslag van het Waarborgfonds, gerelateerd aan in artikel 3 van deze overeenkomst genoemde afkoopsom voor het betreffende jaar en op grond van het aandeel van de desbetreffende aansprakelijkheidsverzekeraar in het totale premie inkomen algemene aansprakelijkheid.
2. Het Verbond stuurt uiterlijk voor 15 juli 2017 via het Waarborgfonds de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars, een nota voor het door hen verschuldigde deel van de afkoopsom.
3. De deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars zijn verplicht de door hen verschuldigde afkoopsom van de in het tweede lid genoemde nota uiterlijk 25 augustus 2017 via het Waarborgfonds aan het Verbond te betalen.
4. Bij niet tijdige betaling van deze nota zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars het Verbond een rentevergoeding verschuldigd overeenkomstig de wettelijke rente op grond van artikel 6:119 BW te rekenen vanaf het moment dat de nota betaald had moeten zijn.

Artikel 7

Het Verbond draagt er zorg voor dat het Waarborgfonds zich namens het Verbond belast met de berekening en de inning van de betalingen van de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars aan het Verbond en met de feitelijke betaling namens het Verbond van de totale afkoopsom aan de VNG.

Artikel 8

1. Deze overeenkomst heeft een looptijd van één jaar en vangt aan op 1 januari 2017 en eindigt op 31 december 2017.
2. Wanneer (één der) partijen door een wetwijziging geen uitvoering meer kan geven aan deze overeenkomst en het regresrecht Wmo-2015, dan vervalt de overeenkomst van rechtswege. Partijen treden vervolgens in overleg over een voortzetting van de overeenkomst in aangepaste vorm en over reeds betaalde bedragen.
3. Als blijkt dat uit de in punt 8 van de Considerans genoemde peiling een lager deelname percentage van de gemeenten voortvloeit dan 80%, treden partijen in overleg over de dan ontstane situatie.
4. Wanneer deze overeenkomst wordt beëindigd overleggen partijen nader over de gevolgen voor de reeds vóór 1 januari 2015 tussen gemeenten en aansprakelijkheidsverzekeraars gemaakte afspraken ten gevolge van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep d.d. 19 juni 2013.

Uitgangspunt hierbij is dat deze gemeenten door beëindiging van deze overeenkomst dan niet in een slechtere positie komen te verkeren dan die ze hadden zonder deze overeenkomst.

Artikel 9

Uiterlijk drie maanden voor het aflopen van deze overeenkomst, derhalve voor 1 oktober 2017, zullen de VNG en het Verbond deze overeenkomst evalueren en met elkaar in overleg treden over eventuele voortzetting.

Artikel 10

1. Geschillen tussen partijen die hebben ingetekend op deze overeenkomst en die voortvloeien uit deze overeenkomst zullen worden voorgelegd aan een hiervoor in te stellen geschillencommissie. De geschillencommissie zal bestaan uit drie leden: een lid te benoemen door het Verbond, een lid te benoemen door de VNG en een onafhankelijk lid als voorzitter te benoemen door het lid van het Verbond en het lid van de VNG gezamenlijk. De uitspraak van de geschillencommissie is voor partijen bindend.
2. Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud op

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Verbond van Verzekeraars

J. Kriens,
Algemeen Directeur

drs. D.E. Knibbe
Voorzitter

mr. R. Weurding
Algemeen directeur

Bijlagen bij deze overeenkomst:

1. Berekening van de hoogte van de afkoopsom.
2. Overzicht deelnemende verzekeraars
3. Overzicht niet deelnemende gemeenten

Bijlage 1 Berekening van de afkoopsom 2016

De hoogte van de afkoopsom wordt jaarlijks vastgesteld. In deze bijlage is de nadere berekening voor 2016 opgenomen. Deze dient als voorbeeld voor de berekening van de afkoopsom in het jaar 2017. Evenwel zal voor 2017, in tegenstelling tot de jaren 2015 en 2016, gelden dat het bedrag aan eigen bijdragen niet zal worden opgenomen ter ophoging van het totaal van de berekeningsbasis.

Bij de berekening van de afkoopsom 2016 is uitgegaan van het macrobudget Wmo voor 2016 minus de budgetten voor uitvoeringskosten, de uitnames uit het macrobudget Wmo die naar de Wet langdurige zorg gaan en de budgetten voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang. De rest van het macrobudget heeft betrekking op programmakosten die gemeenten maken op grond van hun Wmo-2015 taken. Deze taken zijn huishoudelijk hulp, woningaanpassingen, vervoersvoorzieningen, rolstoelen, hulpmiddelen, kortdurend verblijf en respijtzorg, individuele begeleiding en dagbesteding en beschermd wonen. Regresslachtoffers kunnen, indien nodig, een beroep doen op al deze voorzieningen.

De hoogte van het macrobudget Wmo dat de basis is voor de berekening van de afkoopsom budget bedraagt € 7.790.000.000,- in 2016. De toelichting op dit bedrag is hieronder aangegeven.

Macro budget Wmo voor 2016 dat relevant is voor de berekening van de afkoopsom

Wmo budgetten (in miljoenen)

	2016	Relevant
Wmo 2015 (begeleiding en beschermd wonen)	3543	3501
Wmo 2007 (huishoudelijke verzorging)	1158	1030
Gemeentefonds Cluster maatschappelijke zorg	2864	2864
Subtotaal	7.565	7.395
Eigen bijdragen 2015		376
Correctie eigen bijdragen		
Eigen bijdragen nieuwe taken 2016		179
Eigen bijdragen 2015 nieuwe taken gerealiseerd		-160
Totaal		7.790

Niet relevant:

- Uitvoeringskosten Wmo 2015 (in 2016: 42 miljoen)
- Uitvoeringskosten Wmo 2007 (in 2016: 128 miljoen)
- Maatschappelijke opvang en vrouwenopvang (in 2016: 503 miljoen)

Het regrespercentage is voor deze overeenkomst vastgesteld op 0,146%. Dit percentage is bepaald door een gemiddelde te nemen van het regrespercentage dat zorgverzekeraars in de praktijk realiseren bij het verhaal op aansprakelijkheidsverzekeraars (in casu 0,34%) en het regrespercentage te weten 0,0595% over 2014 dat afgeleid is uit het AWBZ-convenant tussen het Verbond van Verzekeraars en het Zorginstituut Nederland (in casu een regresbedrag van - afgerond - 14,7 miljoen euro van het totale AWBZ budget ad 24,7 miljard). Hierbij wordt er van uitgegaan dat het daadwerkelijk regrespercentage vanuit de Wmo veel dichter (in een verhouding van 2,25 staat tot 1) bij dat van het AWBZ convenant ligt dan dat van Zorgverzekeraars (wat ook wordt veroorzaakt door het deel dat vanuit de AWBZ naar de Wmo is overgeheveld. Hierdoor ontstaat de volgende formule:

Het afkoopbedrag (bij wederzijds 100 % deelname) is met een gewogen gemiddelde van regres ZVW en AWBZ: $(1 \times 0,34\% + 2,25 \times 0,0595\%) : 3,25 = 0,1458\%$ (afgerond 0,146%) van 7.790 miljard = (afgerond) € 11.375.000.

Nu blijkt Bijlage 3 het deelname percentage bij gemeenten 97,38% is, wordt voormeld afkoopbedrag als volgt gecorrigeerd: $97,38 \times 11.375.000 = € 11.076.975$. Voor de definitieve afkoopsom 2016 moet dit bedrag vervolgens dan nog gecorrigeerd worden met het deelname percentage onder verzekeraars, zoals dat uit Bijlage 2 moet blijken. Dat percentage komt uit op 97,06%. De definitieve afkoopsom wordt dan $97,06 \times 11.076.975 = € 10.751.312$.

Bijlage 2 Overzicht deelnemende verzekeraars

De aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben getekend.

Deze bijlage wordt ingevuld nadat de overeenkomst tussen de VNG en het Verbond is getekend. Het Verbond legt de getekende overeenkomst voor aan de schadeverzekeraars.

Bijlage 3 Overzicht niet deelnemende gemeenten

De in deze bijlage genoemde gemeenten hebben VNG te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van het afkopen van het regresrecht, zoals vermeld in artikel 2.4.4 lid 1 Wmo, voor de duur van deze overeenkomst. De genoemde gemeenten vallen buiten de werking van deze overeenkomst.

Noordwijkerhout
Rozendaal

