

Van: Voorzitter Inwonersbelangen [voorzitter@inwonersbelangen.nl]
Verzonden: zaterdag 26 oktober 2013 01:45
Aan: Stadhuis
CC: raadsgriffie@woerden.nl
Onderwerp: Begroting 2014
Bijlagen: Inwonersbelangen Lijst 3 Begrotingsbehandeling 2014.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd de bijdrage voor de begrotingsbehandeling van Inwonersbelangen voor de gemeenteraad van Woerden.

Met vriendelijke groet,

J.L.M. van Rensen
Voorzitter Inwonersbelangen
voorzitter@inwonersbelangen.nl
06 16 73 85 33
www.inwonersbelangen.nl

28580

28 OKT. 2013

Raad

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: BenW/CZ/Fin.
B.V.O.:

Gemeente Woerden 13.028580



Registratiedatum: 29/10/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Inwonersbelangen

Lijst 3

De gemeenteraad van Woerden
Per e-mail: stadhuis@woerden.nl
Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

Datum 25 oktober 2013

Communicatie Postbus 64, 3480 DB Harmelen
☎ 06 1673 8533 secretariaat@inwonersbelangen.nl

Onderwerp Bijdrage begrotingsbehandeling 2014



Geachte gemeenteraadsleden,

De bijdrage voor de begroting van 2014 van de ruim 4.000 kiezers die op Inwonersbelangen hebben gestemd kan niet door onze fractie in de gemeenteraadsvergadering van 31 oktober worden verwoord. Onze zetels zijn door een andere individuen ingenomen. Daarom op deze wijze de uiteenzetting van de meningen en standpunten van Inwonersbelangen. Ons advies is deze informatie als gemeenteraad ter harte te nemen.

Er zijn een aantal majeure punten die opvallen in de begroting:

1. De uitgangspunten (voorwoord, bladzijde 4) zijn onder andere **prudent omgaan met het geld van de samenleving en het terugdringen van de bureaucratie**. Deze zijn niet goed herkenbaar terug te vinden in de begroting. **Zo is het weerstandsvermogen onvolledig** (bladzijde 114). De enorme risico's verbonden aan het Defensie-Eiland zijn niet transparant terug te vinden. Daarvoor moet een inwoner in allerlei stukken duiken om daar enigszins zicht op te krijgen. **Er zijn erg veel stelposten opgenomen**. Hierdoor weet je als inwoner niet waar je aan toe bent. Ook hier moet men diep de vele stukken in om er zelf een beeld van te vormen. **De uitgaven voor de ondersteuning van het bestuur gaan omhoog**. (bladzijde 12). Zonder dat hier een reden voor gegeven wordt. Is de gedachte aan een groter college-apparaat ontstaan door de geringe vergroting van het inwoneraantal? Zijn door het staken van de **westelijk randweg** middelen vrij gekomen voor politieke blunders uit het verleden (bijvoorbeeld door **afboeken tweede laag parkeergarage**) af te boeken en incidentele bezuinigingen te realiseren. Een inwoner van Woerden moet de bureaucratie induiken om hier een enigszins transparant beeld uit te kunnen opmaken. Met andere woorden: **prudent omgaan met geld van de samenleving en terugdringen van de bureaucratie is nog lang niet geslaagd**.
2. Een doelstelling van deze collegeperiode is **klantgericht, oplossingsgericht en dienstverlenend** voor de inwoners van Woerden te zijn (bladzijde 6 en 10). Hiervoor zijn interne processen geoptimaliseerd en verbeterd. Hoe valt dit te rijmen met de duidelijk ontevreden geluiden die te horen zijn bij de **contacten met de gemeente in de zaken rondom Wulverhorst of Rembrandtlaan**? De inwoners merken er weinig van.

Correspondentie: Inwonersbelangen, postbus 64, 3480 DB Harmelen
gironummer 72.36.586
Bezoek regelmatig onze internetsite: <http://www.inwonersbelangen.nl>

Inwonersbelangen

Lijst 3

3. In de begroting wordt veelvuldig aangegeven dat iets zo is. **Een duidelijke reden, onderbouwing of toelichting wordt niet gegeven.** Zo wordt bijvoorbeeld op bladzijde 12 aangegeven: Door de organisatiewijziging – grotere directie en programmamanagers- is de doorbelasting van de kosten van de eigen organisatie richting **bestuursondersteuning college met € 573.000,- gestegen.** Voor inwoners is dan de vraag: Er zou toch bezuinigd worden, waarom stijgen de kosten van het management (en college van Burgemeester en Wethouders)?

De volgende wijzigingen stelt Inwonersbelangen voor:

1. Een aantal politieke keuzes:
 - **Er worden geen onomkeerbare besluiten genomen over de Westelijke Randweg.** Spreek nu een veto uit over grondverkoop en dergelijke als gemeenteraad en het mag niet worden overgelaten aan het nieuwe college na de verkiezingen van maart 2014.
 - **Dat de samenvoeging van de ambtelijke organisatie van Oudewater en Woerden de inwoners van Woerden niets gaat kosten.** Het kost Woerden alleen maar geld, maar een voordeel voor de inwoners van Woerden is er niet. Zie ook het rapport van Berenschot. Zij geven ook aan dat er alleen op kwetsbaarheid verbeteringen te verwachten zijn. Op zich nobel dat het kleine zusje Oudewater geholpen wordt, maar Inwonersbelangen wil zien dat dit de inwoners van Woerden niets gaat kosten (nu begroot op één miljoen) En dat er een disclaimer komt voor als het niet werkt. Geeft Oudewater de garantie dat dan alle fte's terug gaan naar Oudewater?
 - **De plannen voor het gemeentehuis zullen ook besparingen opleveren.** Nu is er een blanco cheque gegeven voor de kostenraming van de plannen voor het gemeentehuis. In tijden dat elke organisatie plannen maakt om te bezuinigen op de huiving en flexibel werken zijn intreden heeft gedaan moet dit een besparing kunnen opleveren.
2. **Pas de begroting zo aan dat deze transparant, helder en leesbaar is voor de inwoners van gemeente Woerden.**
 - Alle risico's zijn dan opgenomen in de weerstandsparagraaf en alle stelposten zijn dan geraamd en samengevat in de weerstandparagraaf.
 - Toelichtingen, redenen en onderbouwingen zijn zodanig dat een inwoner met het lezen van de begroting begrijpt waar het over gaat. Misschien is het te overwegen om met een publieksvriendelijke versie te komen?
 - Klantvriendelijkheid start bij de inwoners. Vraag aan hen wat zij willen, verwezenlijk dit samen met de inwoners en laat hen het oordeel of het geslaagd is of niet.

Inwonersbelangen

Lijst 3

Deze majeure punten zijn in de bijlage voor de gehele begroting in detail opgesomd. Hierin zijn ook concrete wijzigingen benoemd.

Wij hopen en vertrouwen erop dat u de stem van de ruim 4.000 inwoners op deze wijze laat meewegen in de begrotingsbehandeling in de gemeenteraadsvergadering van 31 oktober.

Met vriendelijke groet,

Hendrie van Assem
Lijsttrekker Inwonersbelangen

Bijlage: Vragen en opmerkingen begroting 2014

1. Pagina 5 collegeprogramma: structurele subsidies worden afgebouwd en een sluitend meerjarenperspectief als resultaat van het juni-overleg zijn uitspraken die opvallen.
 - Er zijn subsidies die niet worden afgebouwd en ook het sluitend maken van de meerjarenbegroting en deze begroting is blijkbaar zo hard dat zelfs nu al een parkeergarage deficit van 2 miljoen ten laste van de algemene middelen wordt gebracht
2. Pagina 6 Klantgericht, servicegericht, oplossingsgericht en dienstverlenend
 - Dit zijn kreten die vooral de tevredenheid over het eigen werk illustreren maar zeker niet gebaseerd zijn op een evaluatie die door de buitenwacht, de klanten, is opgesteld. Vooral intern gericht zal de service misschien goed zijn, maar wij horen zo veel klachten over de slechte beantwoording, slechte behandeling, minachting voor de burger etc., etc.
3. Pagina 7 collegedoelen
 - Waarom vinden we hier niets over een gezonde samenleving, oftewel aandacht voor schone lucht, huisartsenpost, ziekenzorg etc. etc. ? Sterk wil nog niets zeggen over gezond en veilig net zo min. In ieder geval zien we het in deze begroting niet terug.
4. Pagina 8 veiligheid
 - Hier wordt duidelijk niet aan de verkeersveiligheid gedacht en dus ook niet aan verkeersintensiteiten die op een aantal plekken voor onveilige situaties zorgen
5. Pagina 10 klanttevredenheid
 - Ook hier wordt weer een hoge score genoemd waar wij grote vraagtekens bij plaatsen. Als we horen en meemaken hoe inwoners het gevoel hebben gesold te worden met klachten langs de Rembrandtlaan of in de polder Wulverhorst, zijn dat er maar twee van de vele slechte ervaringen.
6. Pagina 12 Ondersteuning college, burgerzaken, dierenasiel worden duurder,
 - Dit is in strijd met de afslankingsprioriteit en structurele subsidieverlaging. De burgerzakenleges gaan omlaag qua baten (maar lijkt ons nog zeer optimistisch gezien de invoering van maximale tarieven) dus zou een verlaging van de lasten voor de hand moeten liggen. Ook de lasten van het dierenasiel moeten verlaagd worden gelijk aan de gesubsidieerde instellingen. Is overigens de reorganisatie klaar, en is de grotere directie en programmamanagers tijdelijk of is ook hier weer de managementlaag vergroot en de uitvoerende laag verkleind?
7. Pagina 13 Kosten verkiezingen sterk verhoogd.
 - Maar er zijn toch geen extra verkiezingen ingepland, geen college gestrand, geen herindeling of gestruikeld kabinet. Was de raming voor 2013 dan geheel verkeerd of was hier alleen sprake van een voorziening van een spaarpotje?
8. Pagina 13 Kosten eigen organisatie openbare veiligheid
 - Ook hier een kostenstijging, budgetoverschrijding en geen besparing op eigen kosten. Hoe incidenteel is dit?

9. Pagina 14 Hier worden speerpunten genoemd als Campinaterrein, Plantsoen en Kromwijkerdijk
 - Welke enerzijds echter geheel kostendekkend via een exploitatie overeenkomst met particuliere partijen behoren gerealiseerd te worden met een tijdelijke projectorganisatie betaald door deze derden.
 - En anderzijds moet het voorkeursrecht juist komen te vervallen gezien de uitspraken van de provincie Utrecht en moet aan deze polder geen planvormingswerk meer worden besteed
10. Pagina 15 wat mag het kosten
 - Ook hier worden de exploitatie overeenkomsten niet genoemd als inkomstenbron.
11. Pagina 16 Grote projecten worden genoemd en wat willen we bereiken
 - Hierbij kunnen grote zaken worden verwezenlijkt, maar ook grote tegenvallers moeten worden genomen. Hoe zeker en afdwingbaar zijn ontwikkelingsovereenkomsten met marktpartijen en hoeveel kan het de gemeente kosten als risico's niet gedekt zijn. Hoeveel kosten zijn reeds gemaakt en worden wellicht nooit meer terugverdiend. Hoeveel is er nog te investeren zonder opbrengsten die in verhouding tot deze kosten zouden moeten zijn? Vragen die een gemeenteraad zich moet stellen en welke de bevolking van Woerden moet kunnen overzien. Dat is niet alleen voor de kopers van woningen of overige gebouwen essentieel, maar ook voor de kiezers die het vertrouwen in de politiek toch al niet zo erg meer hebben. Hoe eerlijk en open is het college naar haar inwoners toe.
 - Het Defensie-eiland is wat dat betreft één grote onzekerheid en geheimzinnigheid. Stop toch met de huidige plannen en begin opnieuw als de markt weer hersteld is en de economie qua vooruitzichten goed is. Laat de ontwikkelaarcombinaties zijn gemaakte kosten maar afboeken zoals ook de gemeente dat moet.
12. Pagina 17 lokatiemonitor, planning, demografische ontwikkelingen.
 - Tot op heden is de sturing en de planning, gedeeltelijk buiten de schuld van de gemeente, niet erg gelukt. De aanpak van Snellerpoort moet anders, maar we weten nog niet hoe, zegt het College.
 - Is dan toch de markt meer bepalend en minder volgend dan vele stedenbouwkundigen en grondexploitanten altijd hebben gedacht. Ja, en dat betekent dus ook een andere planvormingaanpak en meer luisteren naar de wens van de klant, de inwoners van Woerden
13. Pagina 17 Vastgoed afstoten en inschatten lastenverlaging
 - In de begroting wordt wel over een inschatting gesproken maar we vinden deze niet terug. Hij zou verwerkt zijn in de cijfers? Is de verkoop van de gronden die aangekocht zijn voor aanleg van de westelijke randweg ook reeds verwerkt en ingeschat?
14. Pagina 18 de aanpak van het snippergoen kost meer dan het opbrengt.
 - Dat is een voorspelbare uitspraak van een groenbeheerder. Maar in dit geval, waar het onderhoud zo ver achterloopt en leidt tot vele klachten uit alle buurten, wijken en dorpen van Woerden, zou het verkopen van snippergroen niet ter discussie mogen staan. De baten zijn op langere termijn altijd voordelig ! Maak in nieuwe plannen geen snippergroen meer.

15. Pagina 20 herstructurering bedrijfsterreinen en volkshuisvesting
 - Waarom vindt de dekking niet plaats vanuit de grondbedrijfsreserves en is leegstand van het gebouw van de sluis geboekt bij volkshuisvesting. Dat heeft toch niets met wonen te maken.
16. Pagina 20 bouwgrondexploitatie, geen bijdrage meer vanaf 2015
 - Is er na 2014 geen grondverkoop meer of wordt het negatief saldo van het defensie-eiland de zogenaamde strop om de nek.
17. Pagina 22 de eigen inzet van de grote vijf gesubsidieerde culturele instellingen moet in 2015 10% gestegen zijn t.o.v. 2011.
 - En wat zijn de sancties als dat niet wordt gehaald, een straf vermindering van de subsidies ? Een boete ? En is 10% wel substantieel genoeg ?
18. Pagina 23 in 2013 een combinatiefunctionaris bij het klooster en de KUVO
 - Betekent dit dat dit in 2014 niet meer zo is en is dat een tijdelijk contractfunctionaris, ingehuurd voor de 1 jaars klus ?
19. Pagina 24 een substantiële bijdrage aan de lokale economie door stimuleren van recreatieve voorzieningen
 - Is het hotel langs de A12 naast een hotel in het Arsenal een bijdrage aan de lokale economie? En hoeveel partijen profiteren hiervan naast de verkoop van het Arsenal en de grond langs de A12 ? En wat is in deze zin substantieel, ook voor de inwoners van Woerden, niet zijnde de winkeliers ?
20. Pagina 25 Het opruimen van obstakels voor de vergeten vaarwegen is inzet
 - Is voor de kortsluiting in oostelijke richting dan ook de vosbrug en de sluis bij Harmelen een obstakel. In de prioriteiten afweging scoort voor ons dit zeer laag en vinden wij een gezonde woonsituatie langs de Rembrandtlaan en de Boerendijk veel belangrijker.
21. Pagina 25 Onder het kopje Economie wordt hier toch weer of toch nog gesproken over de voorkeursrechten ten behoeve van de bedrijfsterreinen. Wordt dit gewijzigd en worden deze voorkeursrechten opgeheven, en voor alle lokaties of wordt alleen het voorkeursrecht voor de polder Wulverhorst opgeheven ?
22. Pagina 25 Hier wordt een gedragen plan genoemd voor de Rijnstraat.
 - Naar onze mening zal het moeten komen van een grotere diversiteit in winkelaanbod, andere winkels en niet van de zoveelste herinrichting, water in de straat of meer terrassen. Dat heeft niet gewerkt, zal ook niet gaan werken en nooit zal een dergelijk plan qua investering opleveren wat bedoeld is. Zolang de winkeliers en vooral de winkelbeleggers/verhuurders niet zelf investeren is alles pappen en nathouden, betaald door gemeenschapsgeld. En daarvoor hebben wij andere prioriteiten.
23. Pagina 26 wat gaan we doen etc,etc
 - Voor een aantal punten geldt dat beter gewacht kan worden op de uitkomst van de provincie herindeling. Kosten die gemaakt worden voor aansluiting bij overleggen etc van de provincie Utrecht zijn te vroeg of onnodig en een luxe. Beter zou het zijn te werken aan een ondernemersloket voor een snelle, eenduidige afhandeling van allerlei zaken en zorg voor de interne communicatie. Hierbij zou een andere delegatie van bevoegdheden een zeer belangrijk uitgangspunt kunnen zijn.

Inwonersbelangen

Lijst 3

24. Pagina 26 voorbeeldfunctie duurzaamheid
 - Een goed voorbeeld is dan het renoveren van het stadskantoor met als uitgangspunt de kwalificatie van uitstekend volgens Breeam want dan wordt het meeste materiaal hergebruikt.
 - Bij nieuwbouw is misschien bij hoge investering excellent mogelijk, maar dat wordt bijna niet haalbaar geacht door de meeste gebouwbeheerders en investeerders.
25. Pagina 27 duurzaamheidslening
 - de waarde van deze lening is zwaar overschat en het is onzinnig dat te handhaven.
 - zorg bij nieuwe stedenbouwkundige planvorming van (woon)gebieden dat de richting van de bouwblokken gunstig is t.o.v. de zon, zodat optimaal van licht en warmte kan worden geprofiteerd.
26. Pagina 31 bereikbaarheid van Woerden zou belangrijk zijn. Daarbij is efficiënt, realistisch en klantvriendelijkheid een uitgangspunt
 - Het is een schande dat dit wordt beweerd en gelijktijdig de aanleg van de al dertig jaar beloofde westelijke randweg is wegbezuinigd en onmogelijk dreigt te worden gemaakt door de verkoop van de aangekochte gronden.
27. Pagina 32 Hondenpoepbeleid en concrete plannen
 - Gelukkig heeft een uitspraak van de hoge raad duidelijkheid gegeven over de inhoud en hoogte van de hondenbelasting en daarom is het naar onze mening beter om deze belasting in ieder geval wel te verhogen en met minimaal het inflatie percentage!
28. Pagina 35 Afschrijving van Bravo-projecten
 - Waarom wordt deze investering in één jaar afgeschreven en niet in bijvoorbeeld vijf of tien jaar ? In dat geval zou er ook voldoende geld overblijven voor een westelijke randweg. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er andere argumenten zijn geweest, zoals door de bewoners van de lobben in molenvliet hun uitzicht ed misschien zijn aangedragen. Is het grootste deel van de gemeenteraad toch misleid en heeft de oppositie de spreekwoordelijke rol van roepende in de woestijn vervuld ? Is het pluche van de apenrots dan toch zo belangrijk ?
29. Pagina 35 riolering
 - De bezuiniging lijkt erg op het uitstellen van het zeer nodige onderhoud en dat heet dan temporisering investeringen. Dat mensen bij heftige regen niet eens naar het toilet kunnen is blijkbaar acceptabel om daartegenover de fietsers en hun bond ter wille te zijn.
30. Pagina 40 sport, eigen organisatie team vastgoed
 - Waarom gaat dit team € 158.000,- meer kosten, wat gaan ze extra doen aan het vastgoed of worden er duurdere krachten ingehuurd? We zouden eerder lagere kosten verwachten daar de vereniging toch meer zelf zouden moeten gaan doen?

Inwonersbelangen

Lijst 3

31. Pagina 48,49 en 50 Ferm Werk
- Wordt hier niet erg veel overgelaten aan de invulling door Ferm Werk. Gaat dat wel goed en worden dan de budgetten etc wel goed bewaakt. We hebben dat nog al eens anders gezien bij verantwoording achteraf. Een grote mate van zorg voor de gemeenteraadsleden dus!
 - Wat zijn de sancties als de doelstellingen niet worden gehaald, 40%, 15% en 80% zijn een paar streefcijfers die als uitgangspunt voor de begroting gelden maar zoniet?
32. Pagina 52 Sociale werkvoorziening
- Waarom stijgt het exploitatietekort? Waarom moet onze bijdrage omhoog? Waarom is stijgende baten en een lagere overhead niet een opdracht aan het management van de Sluis? De zelfgenoegzaamheid van de directie kan dan wellicht waargemaakt worden.
33. Pagina 53 Inburgering
- Is het niet langer ontvangen van rijksgelden voor inburgering vanaf 2014 een reden om dit dan ook af te schaffen of onder te brengen bij regulier onderwijs en ontwikkeling.
34. Pagina 54 een gezond huishoudboekje
- Betekent dit dat grote uitgaven als een nieuw stadhuis en water in de Rijnstraat wel verantwoord zijn en een westelijke randweg niet? Is er daarnaast wel voldoende inzicht bij de raadsleden in de werkelijke financiële toestand, in de reservepotjes en de wegboekingen van verliezen waar de inwoners niets van (mogen) weten (zoals een parkeergarage in het centrum of op het defensie-eiland)? Veel te laat dus en controle wordt dan onmogelijk gemaakt.
 - Niet in principe maar altijd moeten tegenvallers binnen het programma worden opgevangen en dus ook door dezelfde budgetverantwoordelijke !
35. Pagina 56 meerjarenbegroting
- Hier wordt een reductie toegepast van € 1.000.000,- voor incidentele lasten Oudewater. Dat is onaanvaardbaar. Hoe wordt dit ooit terugverdiend en wat schiet de inwoner van Woerden hiermee op? Wachten op de provincie discussie lijkt in ieder geval hier een prioriteit voor de gemeenteraad.
 - Een algemeen demografisch beeld in Nederland is een daling van de bevolkingsaanwas of krimp van de bevolking op iets langere termijn. Klopt de hier aangehaalde prognose voor Woerden voor 2013-2017 dan wel? Is een aanpassing dan niet verstandiger en vooralsnog uit te gaan van geen bevolkingsgroei?
 - De nota Wonen 2006+ is dan ook niet meer actueel, de wereld is veranderd en het Wonen dus ook. Is hier sprake van wishful thinking? Voor het grondbedrijf zeker!
 - Bij de loonstijgingen zouden vermindering van fte's aangegeven moeten worden i.p.v. de nullijnhantering.

Inwonersbelangen

Lijst 3

36. Pagina 57 waarderingsgrondslagen
- Hier wordt onzekerheid geschetst over het te voeren afschrijvingsbeleid terwijl elders naar verschillende notities wordt verwezen van meerdere data. En er komt nog een nieuwe notitie.
Blijft de vraag waarom Bravo project in één jaar wordt afgeschreven en waarom er dan geen geld is voor de aanleg van de Westelijke randweg ? Hier wordt een bepaald beleid geëffectueerd en rechtgepraat.
37. Pagina 61 reserves
- De raad is het bevoegde orgaan om te besluiten en het college mag besluiten als het om de toevoegingen en onttrekkingen bij reserves gaat. Wie is nu de eerste die besluit en wie controleert nu wie ? Moet de raad een collegebesluit altijd goedkeuren? Het staat er erg onduidelijk maar in ieder geval vinden wij dat de gemeenteraad hiertoe de besluiten moet nemen.
38. Pagina 62 EMU saldo
- Hoe zeker is de opbrengst uit verkoop van grond in deze saldoberekening? Gaat het defensie-eiland door op de planning van heden. Wij kunnen hier niet van uitgaan omdat inwoners van de gemeente Woerden bij de geheime besprekingen niet aanwezig mogen zijn en ook geen kennis mogen nemen van het besproken. Wie behartigt dan de belangen van de inwoners op een andere onbevooroordeelde wijze?
39. Pagina 72 decentralisaties
- Mag een budget dat hoofdzakelijk interne communicatie betreft in het kader van de samenwerking met Oudewater het bedrag van € 1000.000,- inhouden? Wat ons betreft niet. Wat merkt de inwoner van Woerden hiervan ?
40. Pagina 76 leningenportefeuille
- De aflossingen kunnen gelukkig niet vervroegd worden maar wij zouden liever deze vertragen om juist de noodzakelijke investeringen en overige uitgaven te kunnen doen waar de bewoners al zo lang op wachten en die onontbeerlijk zijn voor de gezondheid van de bewoners.
41. Pagina 78 grondbeleid
- Wie van de gemeenteraad beoordeelt of het vigerend grondbeleid voldoende actueel is. Was de nota uit 2006 en het addendum van 2011 daarin voor de raad of alleen voor het college aanleiding om het grondprijnsbeleid vast te stellen.
42. Pagina 79 bedrijventerreinen
- Ook hier wordt weer over het, inmiddels vervallen, voorkeursrechtbesluit gesproken.
43. Pagina 80 overige percelen
- Onder deze noemer zijn gronden opgenomen die binnen afzienbare termijn beschikbaar zijn voor ruil etc., etc. Hieronder mogen wat ons betreft dus niet de gronden verworven voor de aanleg van de westelijke randweg worden begrepen.

Inwonersbelangen

Lijst 3

44. Pagina 83 Defensie-eiland
- Hier wordt niets gezegd over de gemeentelijke kosten verbonden aan een verkleining van de fasering en de verlenging van de grondverkoopdoorlooptijd. Wel is duidelijk dat een groot verlies eraan komt en dat de algemene diensten de algemene reserve hiervoor worden aangesproken. Zijn de bewoners die een WRW beloofd waren nu de dupe van het grote debacle van de aankoop van het vervuilde defensiecomplex? Dat mag toch niet waar zijn.
 - op pagina 84 bij de herziene grondexploitatie zou genoemd moeten worden hoeveel het de ontwikkelaar waard is zijn gemaakte kosten niet te hoeven afboeken als een verdere voor de gemeente nadelige fasering wordt toegestaan. Wij lezen daarover niets in deze stukken.
45. Pagina 84 Kamerik Noord oost II en Breeveld
- Beide locaties zijn blijikbaar te duur ingekocht en zodanig in waarde gedaald dat eindresultaten sterk negatief worden beïnvloed. Of is sprake van een nieuwe aanpak en visie voor wonen en werken dat ook juist dat meer geld kost. Is dat dan noodzakelijk ? Waarom zou een nieuwe visie tot minder opbrengst moeten leiden?
46. Pagina 85 Westelijke randweg
- Zoals eerder gezegd is het hier genoemde voornemen de gronden van de westelijke randweg te verkopen onaanvaardbaar. De opbrengst van agrarische grond is niet hoog en het hierdoor onmogelijk maken van deze zo nodige weg is onacceptabel en in strijd met alles wat behoorlijk bestuur heet. In het verleden is te vaak de komst van deze weg aan de bewoners van Woerden toegezegd. Zo gemakkelijk als de aanleg is geschrapd door het huidige college en raad kan na de verkiezingen dit besluit worden hersteld met een besluit van een nieuw college en een nieuwe gemeenteraad. Maar ook de huidige gemeente raad kan haar ware gezicht laten zien.
47. Pagina 86 fondsen en reserves
- De exploitaties zijn beter realiseerbaar als de bereikbaarheid van Woerden en de Woerdense ondernemingen optimaal wordt. Een westelijke randweg is daarin voorwaarde.
 - De algemene reserve grondbedrijf heeft ook bij onvoorziene marktomstandigheden niet meer dan 10% te zijn want bij grote tegenvallers wordt in de huidige praktijk een onttrekking gedaan aan de algemene dienst. Het onduidelijke reserveringsgedrag wordt hiermede gestimuleerd. 10% is daarnaast ook wel veel.
48. Pagina 88 lokale heffingen
- Ilatie correctie in ieder geval op alle heffingen toepassen en geen uitzonderingen. Te betalen onkosten gaan omhoog dus waarom de heffingen dan niet?
49. Pagina 90 Leges
- de lasten van burgerzaken en bouwzaken moeten in 2014 omlaag tov 2012, en waarom is 2013 daarentegen zoveel hoger. Blijkbaar worden de werkzaamheden nog steeds niet kostendekkend in de leges doorberekend of zijn de organisatiekosten gewoon nog te hoog. Het college zou hieraan iets gaan doen, maar de resultaten vallen behoorlijk tegen.

Inwonersbelangen

Lijst 3

50. Pagina 91 markten en havens
- Wat is de reden dat het kostenbedrag van de weekmarkten en de streekmarkt in 2013 excessief en in 2014 nog steeds een stijgende lijn vertonen?
 - De havengelden en de ligplaatsvergoeding en de handhaving dienen verhoogd en verbeterd te worden. Er is nog steeds sprake van een zeer lage vergoeding voor bootjes verspreid in de Woerdense wateren en de controle op aanwezigheid van de stickers is nihil.
51. Pagina 96 financiën kunstwerken, riolering
- Is voor het achterstallig groot onderhoud en de vervanging van brugdekken (normaal na 30 jaar) voorzien en gereserveerd? € 800.000,- lijkt niet genoeg.
 - Wordt bij de riolering de opgelopen grote achterstand in vervanging en herstel nu ingelopen ?
52. Pagina 102 afval
- Wordt de ophaaldienst voor het plastic afval betaald uit de opbrengst , zoals ook glas en papier een opbrengst leveren ?
53. Pagina 106 werkvoorzieningschap
- Er wordt een nieuwe opzet voorbereid door Ferm Werk. Leidt dit tot kostenbesparingen? Dat zou in ieder geval de opdracht moeten zijn en in hoeverre heeft de gemeente Woerden daar zeggenschap in.
54. Pagina 111 welstandscommissie
- Wij onderschrijven van harte een groter deel van Woerden welstandsvrij te maken en een groter deel van ingrepen ook welstandsvrij te maken.
55. Pagina 114 weerstandsvermogen
- De stille reserves worden niet genoemd. Ook de niet bestede gelden en de werkelijke saldi van de niet genoemde "potjes" zijn voor de gemeente raad net zo ondoorzichtig als elke andere bewoner. Want in alle onderdeelbegrotingen, reserves, grondexploitaties, etc., etc. zijn posten onvoorzien opgenomen. Het totaal hiervan wordt dus ook niet duidelijk gemaakt, maar nog eens opgehoogd met een algemeen onvoorzien van € 2,50 per inwoner.
56. Pagina 116 risico's
- In deze begroting wordt gesproken over beheersen van risico's en blijkbaar is de wil niet aanwezig om risico's te elimineren. Laat staan de risico's aan anderen te laten. Zoals het laten realiseren van ontwikkelingen door derden tegen vergoeding van de werkzaamheden in het kader van de publiekrechtelijke rol van de gemeente.
57. Bijlage meerjarenontwikkeling
- Op de derde pagina wordt bij overigen in de tabel uit de algemene reserve een bedrag van € 2.400.000,- voor de parkeergarage defensie-eiland in 2015 opgenomen.
- Moet dit niet gewoon ten laste van de grondexploitatie komen of is dit een verkapte onttrekking van de algemene reserve? Is de gemeenteraad hierin gekend en heeft zij dat goed gekeurd?

Inwonersbelangen

Lijst 3

58. Pagina 4 van deze bijlage

- De vervanging en installatie van de ondergrondse afvalcontainers kosten in 2014 en 2015 bij elkaar € 2.070.000,- Dat is toch wel een zeer hoog bedrag dat slechts onderbouwd wordt door de wens de afvalscheiding te verbeteren terwijl onderzoeken aantonen dat de scheiding al op een zeer hoog niveau momenteel plaatsvindt.

Kunnen deze bedragen niet beter aan de gezondheid van de bewoners van Woerden op korte termijn worden besteed ? Wij denken van wel, de gemeenteraad ook?