



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

T.a.v. de leden van de Gemeenteraad van de gemeente Woerden  
P/a de griffier van de Gemeenteraad van de gemeente Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

010161  
31 MEI 2012

Raad

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: B&W / DV
B.V.O.:

Wijchen, 30 mei 2012

Betreft: Onderzoek naar Decentrale Regelgeving (CVDR)

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Op grond van de Wet elektronische bekendmaking (Web) zijn gemeenten vanaf 1 januari 2011 verplicht hun algemeen verbindende voorschriften in geconsolideerde vorm op internet aan te bieden. Dit betreft met name de *verordeningen* die de Gemeenteraad vaststelt. Om uniformiteit in de wijze van publiceren te bewerkstelligen is in de Web opgenomen dat de regelgeving volgens het Informatie Publicatie Model (IPM) ontsloten moet worden via de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR).

Vanuit onze ervaringen in de praktijk rondom de CVDR kregen wij steeds meer aanwijzingen dat de beschikbaarheid, actualiteit van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van de achterliggende metadata niet voldoet aan de wettelijke verplichtingen die daarbij horen. Daadkracht heeft als bestuurskundig adviesbureau en specialist op het gebied van de CVDR, op eigen initiatief, een representatief onderzoek uitgevoerd naar de regelgeving in de CVDR van Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen.

Op basis van het onderzoek constateert Daadkracht dat een groot aantal decentrale overheden niet (volledig) voldoet aan de landelijke standaard en daarmee aan de wettelijke verplichting:

- 87% van alle decentrale overheden houdt hun regelgeving niet (volledig) bij in de CVDR;
- regelgeving in de CVDR is niet actueel, 43% van alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen is niet gepubliceerd in de CVDR;
- de verordeningen in de CVDR voldoen niet (volledig) aan de landelijke standaard. Van de geanalyseerde verordeningen voldoet 95% niet aan de landelijke standaard.

In de bijlage vindt u het complete rapport met uitgebreide conclusies. Wilt u meer informatie over het onderzoek? Kijkt u dan op [www.daadkracht.nl/cvdr](http://www.daadkracht.nl/cvdr) (hier is o.a. het rapport in PDF-formaat beschikbaar en de samenvatting in tekstverwerkerformaat) of neem contact met ons op via 024 – 344 6288 of mail naar [wettenbank@daadkracht.nl](mailto:wettenbank@daadkracht.nl).

Met vriendelijke groet,

Drs. B.J. Flos  
Directeur Daadkracht B.V.  
Teamleider Wettenbank

Gemeente Woerden 12.010161



Registratiedatum: 31/05/2012  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op:

Bijlage: rapport 'Regelgeving CVDR 2011'.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

The screenshot shows the CVDR (Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving) website. The header includes the CVDR logo, the European eGovernment Awards Good Practice label 2009, and the VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) logo. The main content area displays the title 'Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen' and a table of metadata.

Gegevens van de regeling	
Overheidsorganisatie*	
Officiële Naam Regeling*	Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen
Citeertitel	Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen
Taal*	Nederlands
Type*	regeling
Vastgesteld door*	gemeenteraad
Onderwerp*	bestuur en recht
Eigen Onderwerp	Invoegen

Opmerkingen(en)	
Redactionele Toevoeging	Geen.

Wettelijke Grondslag	
Bron	Gemeentewet, art. 5.27
Internetadres	(klik hier om te wijzigen)

# REGELGEVING 2011 CVDR

Een onderzoek naar de beschikbaarheid en actualiteit van regelgeving en de kwaliteit van metadata in de CVDR

## Samenvatting

Op grond van de Wet elektronische bekendmaking (Web) zijn decentrale overheden vanaf 1 januari 2011 verplicht hun algemeen verbindende voorschriften in geconsolideerde vorm op internet aan te bieden. Om uniformiteit in de wijze van publiceren te bewerkstelligen is in de Web opgenomen dat de regelgeving volgens het Informatie Publicatie Model (IPM) ontsloten moet worden via de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR).

Daadkracht heeft als bestuurskundig adviesbureau en specialist op het gebied van de CVDR, op eigen initiatief, een representatief onderzoek uitgevoerd naar de beschikbaarheid en actualiteit van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van de bijbehorende metadata in de CVDR van Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen.

---

### Hoofdvraag

De hoofdvraag van het onderzoek luidt: *In hoeverre voldoen Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 aan de wettelijke verplichting die voortvloeit uit de Wet elektronische bekendmaking, namelijk het online publiceren van algemeen verbindende voorschriften volgens de landelijke standaard via de CVDR?*

---

### Conclusie

Uit het onderzoek komt naar voren dat decentrale overheden niet voldoen aan de wettelijke verplichting. Uit het onderzoek blijkt dat 54 van de 418 gemeenten, 2 van de 12 provincies en 4 van de 25 waterschappen alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van januari tot en met november 2011 hebben gepubliceerd in de CVDR. Van alle 455 decentrale overheden is dit 13%. Dit houdt in dat 87% van de decentrale overheden de regelgeving niet (volledig) bijhoudt in de CVDR. Uit het onderzoek blijkt verder dat 3105 verordeningen van alle 5403 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van gemeenten, provincies en waterschappen over de periode januari tot en met november 2011 zijn gepubliceerd in de CVDR. Dat is 57% van alle verordeningen. De actualiteit van de regelgeving in de CVDR laat dan ook te wensen over. Uit het onderzoek blijkt dat van alle 979 geanalyseerde verordeningen 95% niet volgens de standaard is gepubliceerd; 47 verordeningen zijn volledig correct gepubliceerd.

### Aanbevelingen

Op grond van het onderzoek en de ervaring in de praktijk bij ruim 50 decentrale overheidsorganisaties doet Daadkracht de volgende aanbevelingen:

1. Het Rijk moet de opname van regelingen in de CVDR afdwingen door consequenties te verbinden aan het niet opnemen van (nieuwe) regelgeving.
2. Decentrale overheden moeten zichzelf servicenormen opleggen om aan de wettelijke verplichting te blijven voldoen.
3. Decentrale overheden moeten leren werken met de standaard door middel van trainingen en opfriscursussen. Zij moeten mogelijkheden benutten op het technische vlak om een juiste invoer van metadata te faciliteren.
4. Decentrale overheden moeten het proces van beleidsidee tot aan vaststelling, ondertekening, bekendmaking en publicatie in de CVDR vastleggen.
5. Het Rijk moet maatregelen nemen om decentrale overheden te stimuleren binnen een vastgestelde periode hun achterstand met betrekking tot het publiceren van regelgeving in de CVDR in te halen.
6. De beheerders van de standaard moeten de standaard consequent(er) en volledig(er) maken en dat correct doorvoeren in de CVDR.



## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Inleiding	4
1.1 Doel van het onderzoek	4
1.2 Vraagstelling	4
1.3 Onderzoeksvragen	4
1.4 Methode van onderzoek	5
1.4.1 Meten beschikbaarheid	5
1.4.2 Meten actualiteit	5
1.4.3 Meten kwaliteit van de metadata	5
1.5 Leeswijzer	5
2. Beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR	6
2.1 Gemeenten	6
2.2 Provincies	6
2.3 Waterschappen	6
2.4 Conclusie	7
3. Actualiteit van regelgeving in de CVDR	8
3.1 Gemeenten	8
3.2 Provincies	9
3.3 Waterschappen	10
3.4 Conclusie	10
4. Kwaliteit van metadata	11
4.1 Gemeenten	11
4.2 Provincies	11
4.3 Waterschappen	12
4.4 Conclusie	12
5. Conclusies en aanbevelingen	13
5.1 Conclusies	13
5.1.1 Beschikbaarheid	13
5.1.2 Actualiteit	13
5.1.3 Kwaliteit	14
5.1.4 Antwoord op de hoofdvraag	14
5.2 Aanbevelingen	15
5.2.1 Afdwingen opname regelgeving	15
5.2.2 Servicenormen	16
5.2.3 Kwaliteitseisen metadata	16
5.2.4 Proces regelgeving inzichtelijk maken en vastleggen	17
5.2.5 Inhalen achterstand	17
5.2.6 Kwaliteit van de standaard	17
5.3 Vervolgonderzoek	18
Begrippenlijst	19

## 1. Inleiding

Op grond van de Wet elektronische bekendmaking (Web) zijn decentrale overheden vanaf 1 januari 2011 verplicht om hun algemeen verbindende voorschriften in geconsolideerde vorm op het internet aan te bieden. Om uniformiteit in de wijze van publiceren te bewerkstelligen is in de Web opgenomen dat de regelgeving volgens het Informatie Publicatie Model (IPM)<sup>1</sup> ontsloten moet worden via de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR)<sup>2</sup>.

Daadkracht is als bestuurskundig adviesbureau sinds 2005 actief betrokken bij de ontwikkeling van de standaard en de daadwerkelijke uitvoering daarvan in de praktijk. Daadkracht heeft ruime ervaring en inhoudelijke en technische kennis van de standaard en de CVDR. Daadkracht heeft door de jaren heen meer dan vijftig decentrale overheden geadviseerd en ondersteund bij het inventariseren, digitaliseren, metadateren, consolideren en/of publiceren van de regelgeving en het inrichten van de achterliggende processen.

Vanuit onze ervaringen in de praktijk rondom de CVDR kregen wij steeds meer aanwijzingen dat de beschikbaarheid, actualiteit van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van de achterliggende metadata niet voldoet aan de wettelijke verplichtingen die daarbij horen. Daadkracht heeft daarop besloten haar ruime ervaring met onderzoek en monitoring op het gebied van de e-overheid én de grote theoretische, technische en praktijkkennis en -ervaring op het gebied van regelgeving in te zetten voor een aselechte steekproef onder veertig decentrale overheden naar de kwaliteit van het beheer van regelgeving in de CVDR.

Uit de steekproef die Daadkracht in oktober 2011 heeft uitgevoerd, bleek dat meerdere decentrale overheden nog niet aangesloten waren op de CVDR en dat een groot deel dat wel is aangesloten niet lijkt te voldoen aan de landelijke standaard en daarmee aan de wettelijke verplichting:

1. Een deel van de recent vastgestelde regelingen is niet opgenomen in de CVDR. De doorlooptijd van vaststelling en publicatie in de CVDR loopt hierdoor op tot meerdere maanden.
2. De regelingen in de CVDR voldoen niet (volledig) aan de standaard IPM. Metadata ontbreekt, is onvolledig, onjuist en/of de notatiewijze voldoet niet aan de standaard.

Op basis van de uitkomsten van deze steekproef heeft Daadkracht besloten op eigen initiatief en voor eigen rekening een representatief onderzoek uit te voeren naar de beschikbaarheid van regelgeving van alle Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de CVDR. Daadkracht heeft daarnaast de kwaliteit van de metadata onderzocht van alle provincies en waterschappen en van een representatief aantal gemeenten.

### 1.1 Doel van het onderzoek

Dit onderzoek heeft als doel in kaart te brengen in hoeverre de Nederlandse decentrale overheden voldoen aan de wettelijke verplichting uit de Wet elektronische bekendmaking. Tevens doet Daadkracht op basis van de uitkomsten van het onderzoek en haar jarenlange (praktijk)ervaring met de standaard aanbevelingen voor de beschikbaarheid, de kwaliteit van metadata en het beheer van de regelgeving in de CVDR.

### 1.2 Vraagstelling

In dit onderzoek staat de volgende hoofdvraag centraal:  
*In hoeverre voldoen Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 aan de wettelijke verplichting die voortvloeit uit de Wet elektronische bekendmaking, namelijk het online publiceren van algemeen verbindende voorschriften volgens de landelijke standaard via de CVDR?*

### 1.3 Onderzoeksvragen

De hoofdvraag is geconcretiseerd naar de volgende onderzoeksvragen:

1. In hoeverre hebben de Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 de op dat moment geldende algemeen verbindende voorschriften gepubliceerd in de CVDR?
2. Hoe actueel is de regelgeving die gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 publiceren in de CVDR?
3. Wat is de kwaliteit van de metadata van de regelgeving van gemeenten, provincies en waterschappen die in december 2011 in de CVDR beschikbaar is?

<sup>1</sup> Zie de Begrippenlijst op pagina 19 voor een toelichting op het IPM.

<sup>2</sup> Zie de Begrippenlijst op pagina 19 voor een toelichting op de CVDR.

## 1.4 Methode van onderzoek

Het onderzoek bestaat uit drie onderdelen, namelijk de beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR, de actualiteit van regelgeving en de kwaliteit van de metadata.

### 1.4.1 Meten beschikbaarheid

De eerste onderzoeksvraag gaat nader in op de beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR. Om de beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR te bepalen zijn allereerst de online Bestuursinformatiesystemen van alle 418 gemeenten (2011), 12 provincies en 25 waterschappen geraadpleegd. Hieruit zijn alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen uit de periode januari 2011 tot en met november 2011 verzameld. Vervolgens is per verordening onderzocht of deze in de CVDR staat. Dit resulteert in een lijst verordeningen die beschikbaar zijn in de CVDR en in een lijst verordeningen die niet zijn opgenomen in de CVDR.

### 1.4.2 Meten actualiteit

De tweede onderzoeksvraag staat in het teken van de actualiteit van de regelgeving in de CVDR. Deze onderzoeksvraag is gelijktijdig onderzocht met de vorige onderzoeksvraag. Om de actualiteit te bepalen zijn de resultaten van de beschikbaarheid van regelgeving gebruikt. Ten eerste is per maand nagegaan hoeveel nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen zijn vastgesteld. Vervolgens is per maand onderzocht welke van deze verordeningen per december 2011 gepubliceerd zijn in de CVDR. Dit deel van het onderzoek beperkt zich dus tot één meetmoment, namelijk december 2011. Het exacte moment waarop een regeling is ingevoerd in de CVDR is niet onderzocht. Deze onderzoeksvraag geeft daarom geen antwoord op de vraag hoeveel tijd er zat tussen het moment van vaststellen en het moment van eerste publicatie in de CVDR. De onderzoeksvraag geeft een beeld van de actualiteit van de regelgeving door het verschil tussen het aantal verordeningen in de CVDR en het aantal verordeningen dat niet in de CVDR staat, inzichtelijk te maken. Het publiceren van regelingen die in januari 2011 zijn vastgesteld, maar ten tijde van het meetmoment niet in de CVDR staan, laat dus ten minste 11 maanden op zich wachten. Voor de actualiteit zijn alleen die overheden in ogenschouw genomen die een 100% verklaring hebben getekend.<sup>3</sup>

Eind december 2011 – een jaar na het ingaan van de wettelijke verplichting – zijn 29 gemeenten, 1 provincie en 2 waterschappen nog niet aangesloten op de CVDR<sup>4</sup>. Deze overheden staan op een zogenoemde 'negatieve lijst'<sup>5</sup> op Overheid.nl.

<sup>3</sup> Zie de Begrippenlijst op pagina 19 voor een toelichting op de 100% verklaring.

<sup>4</sup> Er staat nog een derde waterschap op de negatieve lijst op Overheid.nl. Dit waterschap is een bestuurstechnische uitzondering op de waterschappen waardoor het geen verordeningen vaststelt. Om deze reden is dit waterschap niet meegenomen in de onderzoeksresultaten.

<sup>5</sup> Zie de Begrippenlijst op pagina 19 voor een toelichting op de 'negatieve lijst'.

<sup>6</sup> Zie de Begrippenlijst op pagina 19 voor een overzicht op de metadata.

### 1.4.3 Meten kwaliteit van de metadata

De derde onderzoeksvraag beschrijft de kwaliteit van de metadata van de regelgeving in de CVDR. De metadata<sup>6</sup> van de regelgeving moeten conform het IPM in de CVDR gepubliceerd worden. Om de kwaliteit van de metadata van gemeenten te beoordelen zijn steekproefsgewijs 145 gemeenten met een 100% verklaring geselecteerd. Aan de hand van het IPM zijn de metadata van 836 gepubliceerde verordeningen gecontroleerd die in januari tot en met november 2011 zijn vastgesteld. Van de provincies en waterschappen zijn eveneens alleen de verordeningen onderzocht van de overheden met een 100% verklaring. Van de 11 provincies met een 100% verklaring zijn 73 verordeningen gecontroleerd en van de 23 waterschappen zijn 70 verordeningen gecontroleerd. Er is nagegaan hoeveel van deze verordeningen juist zijn gepubliceerd in de CVDR, hoeveel verordeningen slechts kleine fouten bevatten (foutieve interpunctie en hoofdlettergebruik) en hoeveel verordeningen grotere fouten bevatten (zoals het onjuist omschrijven van metadata).

## 1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk behandelt de beschikbaarheid van regelgeving van Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de CVDR. Het derde hoofdstuk staat in het teken van de actualiteit van regelgeving in de CVDR. In hoofdstuk vier komt de kwaliteit van de metadata van de beschikbare regelgeving in de CVDR aan bod. Ten slotte geeft hoofdstuk vijf de conclusies en aanbevelingen.

Het onderzoeksobject verschilt per onderzoeksvraag en daarmee per hoofdstuk. Onderstaande tabel maakt dat duidelijk:

H	Onderwerp	Onderzoeksobject
2	Beschikbaarheid van regelgeving in de VDR	Alle decentrale overheden
3	Actualiteit van regelgeving in de CVDR	Alle decentrale overheden met een 100% verklaring
4	Kwaliteit van metadata	Regelgeving in de CVDR van alle decentrale overheden met een 100% verklaring

Tabel 1 Onderzoeksobjecten in verschillende hoofdstukken

## 2. Beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR

Dit hoofdstuk staat in het teken van de beantwoording van de eerste onderzoeksvraag: *In hoeverre hebben de Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 de op dat moment geldende algemeen verbindende voorschriften gepubliceerd in de CVDR?* Achtereenvolgens komen de resultaten van gemeenten, provincies en waterschappen aan bod.

### 2.1 Gemeenten

Van alle 418 gemeenten blijkt dat:

- 389 gemeenten een 100% verklaring ondertekend hebben en zijn aangesloten op de CVDR. 29 Gemeenten staan op de negatieve lijst op Overheid.nl;
- 54 gemeenten (13%) alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen hebben gepubliceerd in de CVDR;
- 49 gemeenten (12%) geen enkele in 2011 vastgestelde verordening in de CVDR hebben gepubliceerd;
- in totaal 5.140 nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen in de periode januari tot en met november 2011 zijn vastgesteld. Van deze verordeningen is 58% gepubliceerd in de CVDR.

### 2.2 Provincies

Van alle 12 provincies blijkt dat:

- 11 provincies een 100% verklaring ondertekend hebben en zijn aangesloten op de CVDR. 1 Provincie staat op de negatieve lijst op Overheid.nl;
- 2 provincies (17%) alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen hebben gepubliceerd in de CVDR;
- 2 provincies (17%) geen enkele in 2011 vastgestelde verordening in de CVDR hebben gepubliceerd;
- in totaal 122 nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen in de periode januari tot en met november 2011 zijn vastgesteld. Van deze verordeningen is 65% gepubliceerd in de CVDR.

### 2.3 Waterschappen

Van alle 25 waterschappen blijkt dat:

- 23 waterschappen een 100% verklaring ondertekend hebben en zijn aangesloten op de CVDR. 2 Waterschappen staan op de negatieve lijst op Overheid.nl;
- 4 waterschappen (16%) alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen hebben gepubliceerd in de CVDR;
- 11 waterschappen (44%) geen enkele in 2011 vastgestelde verordening in de CVDR hebben gepubliceerd;
- in totaal 141 nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen in de periode januari 2011 tot en met november 2011 zijn vastgesteld. Van deze verordeningen is 31% gepubliceerd in de CVDR.


#### Hans Flier, projectleider bij de Directie Burgerschap en Informatiebeleid, BZK



Het is van groot belang dat het regelingenbestand consequent wordt bijgehouden. Anders worden burger en bedrijven maar ook ambtenaren verkeerd geïnformeerd over rechten en plichten

met alle gevolgen van dien. Als de regelingen langere tijd niet goed zijn bijgehouden is herstel veelal nauwelijks mogelijk. De gedane investering is dan verloren en het bestand moet opnieuw worden opgebouwd. Goed onderhoud loont!

Het gaat om een autonome taak van medeoverheden waarop het Rijk geen toezicht houdt. Wel monitort BZK of er wel (voldoende) regelingen zijn gepubliceerd en of het bestand de laatste drie maanden is bijgewerkt. Steekproefsgewijs wordt naar de kwaliteit gekeken. Dit gebeurt niet alleen om de medeoverheden te ondersteunen bij hun beheer maar ook om het publiek te kunnen waarschuwen voor onbetrouwbare regelgevingsbestanden.

 [linkedin.com/pub/hans-flier/5/265/653](https://www.linkedin.com/pub/hans-flier/5/265/653)

 [ambtenaar20.ning.com/profile/HansFlier](https://ambtenaar20.ning.com/profile/HansFlier)

## Archiefmogelijkheid elektronische bekendmakingen

De datum van bekendmaking is van belang voor de rechtsgeldigheid van de wet- en regelgeving. De Wet elektronische bekendmaking (WEB) biedt de mogelijkheid om regelgeving rechtsgeldig elektronisch bekend te maken. Voorwaarden hiervoor zijn dat de bekendmaking plaatsvindt in een toegankelijk formaat, met hoge continuïteitseisen, onder zware beveiliging en dat elektronische kopieën beschikbaar zijn. Digitale archief-oplossingen die gebruik maken van digitale handtekeningen en tijdstempels hebben de vereiste juridische bewijskracht.

## 2.4 Conclusie

87% (364) van de gemeenten, 83% (10) van de provincies en 84% (21) van de waterschappen hebben niet alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen uit de periode januari tot en met november 2011 gepubliceerd in de CVDR. Dit houdt in dat van alle 455 decentrale overheden, 60 (13%) overheden alle verordeningen hebben gepubliceerd. Het spiegelbeeld daarvan is dat 87% niet (volledig) aan deze wettelijke verplichting voldoet.

In totaal hebben de decentrale overheden 5.403 nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen vastgesteld tussen januari en november 2011. Hiervan zijn 3.105 verordeningen opgenomen in de CVDR, ofwel 57% van alle verordeningen. Tabel 2 geeft een beeld van alle percentages.

In totaal hebben 423 decentrale overheden een 100% verklaring getekend. Daarmee geven deze overheden zwart op wit aan dat ze al hun geldende regelgeving in de CVDR publiceren en daarmee voldoen aan de wettelijke verplichting. De overige 32 decentrale overheden (29 gemeenten, 1 provincie en 2 waterschappen) staan op de negatieve lijst op Overheid.nl en zijn nog niet aangesloten op de CVDR.

### Bart-Jan Flos

#### Directeur Daadkracht



Juridische Kwaliteitszorg noodzakelijk

Regelgeving raakt aan alle primaire processen van decentrale overheidsorganisaties. In de meer dan 50 projecten rondom decentrale regelgeving die ik inmiddels heb uitgevoerd heb ik een beeld gekregen dat het proces van regelgeving geen prioriteit is. Door de integrale verantwoordelijkheid van de beleidsambtenaar of –afdeling zijn er onvoldoende waarborgen voor een juridische kwaliteitscheck op regelgeving en voor een correcte bekendmaking van regelgeving. De standaard voor decentrale regelgeving brengt deze tekortkomingen op een transparante wijze naar boven. Overheden komen er hierdoor achter dat regelgeving nooit inwerking getreden is, of dat meerdere regelingen hetzelfde op verschillende wijze regelen. De prioriteit ontbreekt, zo lijkt het.

Het onderzoek bevestigt mijn beeld. De beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van de bijbehorende metadata kan en moet veel beter. Regelgeving moet kenbaar zijn voor burgers en bedrijven en overheden moeten bovenal zelf aan regelgeving voldoen. Hoe dit te realiseren, dan wel af te dwingen is hebben we in concrete aanbevelingen duidelijk gemaakt. Feit blijft dat de menselijk factor in deze problematisch blijft. De standaard vraagt zowel juridische als technische kennis. Die combinatie van kennis is vaak niet voorhanden bij één persoon.

Uit mijn gesprekken met BZK, KOOP (beheerders standaard), VNG, IPO en Waterschapshuis blijkt dat ze mijn zorgen ten aanzien van juridische kwaliteitszorg delen. Hoogste tijd om daar werk van te maken. Ik ondersteun daar graag bij.

[linkedin.com/in/bjflos](https://www.linkedin.com/in/bjflos)

[twitter.com/b\\_j\\_flos](https://twitter.com/b_j_flos)

Decentrale overheden	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Totaal
Overheden die alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen hebben gepubliceerd in de CVDR	54 (13%)	2 (17%)	4 (16%)	60 (13%)
Overheden die geen enkele in januari tot en met november 2011 vastgestelde verordening hebben gepubliceerd in de CVDR	49 (12%)	2 (17%)	11 (44%)	62 (14%)
Percentage van in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen die zijn gepubliceerd in de CVDR	58%	65%	31%	57%

Tabel 2 Overzicht beschikbaarheid regelgeving in de CVDR van decentrale overheidsorganisaties



### 3. Actualiteit van regelgeving in de CVDR

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de tweede onderzoeksvraag: *Hoe actueel is de regelgeving die gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 publiceren in de CVDR?* De resultaten in dit hoofdstuk geven een beeld van de actualiteit van regelgeving in de CVDR op basis van de beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR. Voor de actualiteit is specifiek gekeken naar die overheden die een verklaring hebben getekend dat ze 100% van hun (geldende) algemeen verbindende voorschriften publiceren in de CVDR. Van deze overheidsorganisaties mag verwacht worden dat ze het beheer van de regelgeving in de CVDR hebben ingericht. Achtereenvolgens komen de resultaten van gemeenten, provincies en waterschappen aan bod.

#### 3.1 Gemeenten

In figuur 1 komt de actualiteit van de regelgeving uit januari tot en met november 2011 van de 389 gemeenten met een 100% verklaring naar voren.

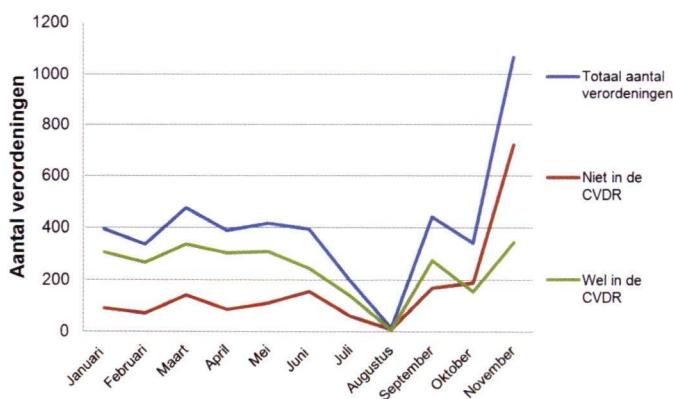
In figuur 1 is op de verticale as het aantal verordeningen af te lezen dat in enige maand is vastgesteld. Op de horizontale as zijn de maanden januari tot en met november 2011 af te lezen. In de figuur geeft de blauwe lijn aan hoeveel nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen de gemeenten per maand hebben vastgesteld. De groene lijn geeft aan hoeveel van de in de betreffende maand vastgestelde nieuwe, ingetrokken of gewijzigde verordeningen in de CVDR zijn opgenomen. De rode lijn ten slotte geeft per maand aan hoeveel van de in de betreffende maand vastgestelde nieuwe, ingetrokken of gewijzigde verordeningen niet zijn opgenomen in de CVDR.

Bij de gemeenten die nieuwe verordeningen hebben vastgesteld is ook gecontroleerd of de oude verordeningen zijn ingetrokken. Deze ingetrokken verordeningen zijn apart gecontroleerd en de gegevens hiervan zijn meegenomen in figuur 1.

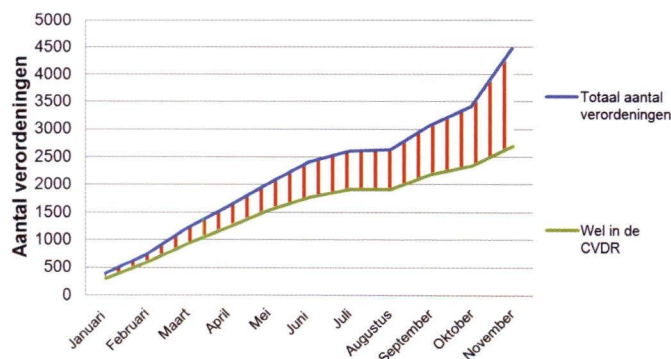
In de maand augustus zijn zeer weinig verordeningen vastgesteld ten opzichte van andere maanden. Dit komt omdat er in de meeste gemeenten in de vakantiemaand augustus geen raadsvergadering gehouden wordt. In de maand november is een uitschieter in het aantal vastgestelde en ingevoerde verordeningen te zien. Een verklaring hiervoor is dat in deze maand al veel belastingverordeningen voor het jaar 2012 zijn vastgesteld en ingevoerd in de CVDR. Tevens valt uit de figuur af te lezen dat er van de laatste maanden van het jaar meer vastgestelde verordeningen niet dan wel zijn gepubliceerd in de CVDR.

In figuur 1 zijn de gegevens van de gemeenten op de 'negatieve lijst' op Overheid.nl niet meegenomen. Hier zien we echter een vergelijkbaar beeld als bij de gemeenten met een 100% verklaring. Het enige verschil is dat, op de maand januari na, meer dan de helft van de vastgestelde nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen niet is gepubliceerd in de CVDR.

In figuur 2 zijn de resultaten van de gemeenten met een 100% verklaring cumulatief weergegeven. Uit de figuur is af te lezen dat naarmate het jaar vordert, gemeenten relatief steeds minder verordeningen in de CVDR hebben. De blauwe lijn die het totaal aantal verordeningen weergeeft, wijkt steeds verder af van de groene lijn, die het aantal verordeningen gepubliceerd in de CVDR aangeeft.



Figuur 1: Actualiteit gemeenten



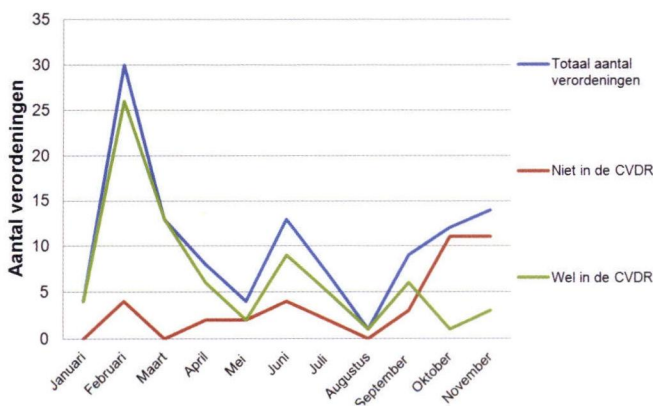
Figuur 2: Actualiteit gemeenten cumulatief

### 3.2 Provincies

In figuur 3 komt de actualiteit van de regelgeving uit januari tot en met november 2011 van de 11 provincies met een 100% verklaring naar voren.

Figuur 3 is op dezelfde manier opgebouwd als Figuur 1. Ook bij de provincies die nieuwe verordeningen hebben vastgesteld is gecontroleerd of de oude verordeningen zijn ingetrokken. Deze ingetrokken verordeningen zijn meegenomen in bovenstaande figuur. Opvallend in figuur 3 is dat het totaal aantal verordeningen en de verordeningen gepubliceerd in de CVDR niet ver uit elkaar liggen. Van de eerste maanden van 2011 hebben de provincies bijna alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen gepubliceerd in de CVDR. De blauwe en groene lijn liggen in die maanden immers dicht bij elkaar. In de maand februari is een uitschieter te zien in het aantal verordeningen ten opzichte van andere maanden. Dit komt doordat één provincie in deze maand meer verordeningen dan anders heeft vastgesteld. Tevens zijn net als bij de gemeenten weinig verordeningen in de vakantiemaand augustus vastgesteld. Vanaf de maand september stijgt de rode lijn sterker dan de groene lijn. Dit wil zeggen dat er van de laatste maanden van 2011 relatief minder vastgestelde verordeningen zijn gepubliceerd in de CVDR.

In figuur 4 zijn de resultaten van de provincies met een 100% verklaring cumulatief weergegeven. Alle in de maand januari vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen zijn in de CVDR gepubliceerd. Vanaf februari blijft het aantal regelingen in de CVDR steeds meer achter bij het aantal vastgestelde regelingen. Vanaf de maand september neemt het aantal regelingen dat ontbreekt in de CVDR sterker toe. Dit houdt in dat vanaf september de provincies het steeds vaker nalaten om hun regelgeving in de CDVR te publiceren.



Figuur 3: Actualiteit provincies

### Onno Muchall, Plv. manager Kennis- en exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (DWM BZK)

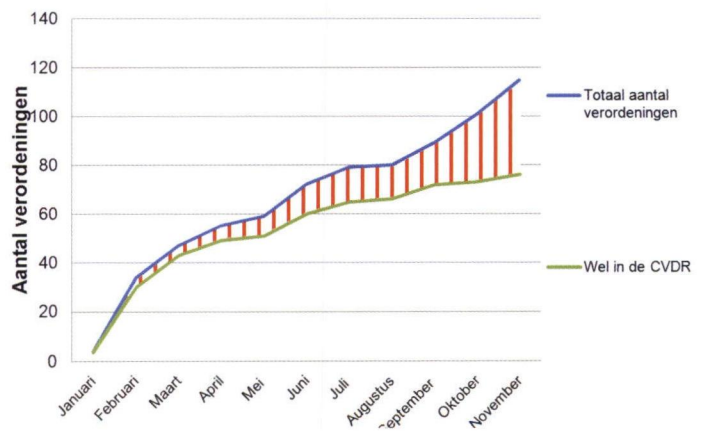


De CVDR heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een platform voor decentrale regelgeving dat veelvuldig door burgers en andere geïnteresseerden gebruikt wordt als raadpleging. Dit blijkt duidelijk uit de gebruikscijfers van de CVDR.

In de eerste maanden van 2012 is een gemiddeld gebruik gemeten van 3.500 bezoeken per dag. Dit komt neer op bijna 1,3 mln. bezoeken per jaar. Dit zijn veel bezoeken maar er staat dan ook veel regelgeving in de CVDR. In totaal zijn de decentrale overheden goed voor ruim 50.000 regelingen. De gemeenten hebben bijna 45.000 regelingen middels de CVDR gepubliceerd, de provincies voor ruim 1.600, de waterschappen bijna 1800. Maar ook de Nederlandse Antillen, ruim 1600 regelingen, de BES-eilanden ruim 600 regelingen (Bonaire, St. Eustatius en Saba) en de regionale samenwerkingsorganen, ruim 250 regelingen, staan in de CVDR. U kunt deze regelgeving vinden via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Deze hoeveelheden benadrukken nogmaals dat het belangrijk is, dat de collectie goed, volledig en up to date moet zijn. Daar zal dit onderzoek van Daadkracht zeker aan bijdragen.

[linkedin.com/in/onnomuchall](https://www.linkedin.com/in/onnomuchall)  
[twitter.com/onnomuchall](https://twitter.com/onnomuchall)



Figuur 4: Actualiteit provincies cumulatief

### 3.3 Waterschappen

In figuur 5 komt de actualiteit van de regelgeving uit januari tot en met november 2011 van de 23 waterschappen met een 100% verklaring naar voren.

Figuur 5 is op dezelfde manier opgebouwd als Figuur 1 en Figuur 3. Bij de waterschappen die nieuwe verordeningen hebben vastgesteld is ook gecontroleerd of de oude verordeningen zijn ingetrokken. Deze ingetrokken verordeningen zijn meegenomen in bovenstaande figuur.

In de vakantiemaanden juli en augustus hebben de waterschappen geen nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen vastgesteld. In de maand november zijn er, net als bij gemeenten en provincies, juist veel verordeningen vastgesteld. Ook hier is de verklaring dat in deze maand al veel belastingverordeningen voor het jaar 2012 zijn vastgesteld. Uit de figuur is af te lezen dat van augustus tot en met oktober het merendeel van de vastgestelde verordeningen niet in de CVDR is gepubliceerd. Vanaf oktober zijn meer verordeningen niet dan wel in de CVDR gepubliceerd.

In figuur 6 zijn de resultaten van de waterschappen met een 100% verklaring cumulatief weergegeven. Al vanaf het begin van het jaar zijn een groot aantal verordeningen niet gepubliceerd in de CVDR. In de maand november neemt het aantal niet gepubliceerde verordeningen toe.

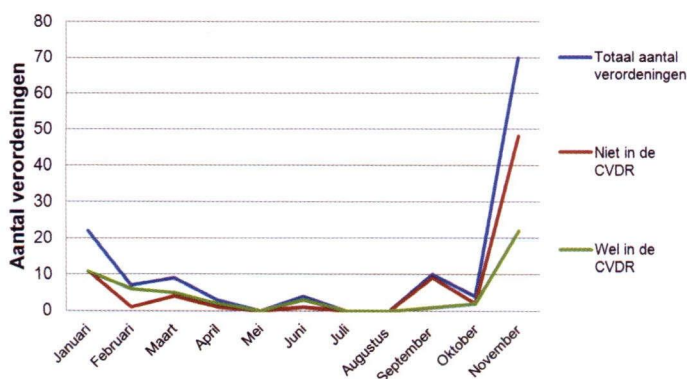
### 3.4 Conclusie

De vraag hoe actueel de regelgeving is die decentrale overheden publiceren in de CVDR is slechts deels te beantwoorden. De onderzoekers hebben niet onderzocht hoeveel tijd er zat tussen het moment van vaststelling en het moment van eerste publicatie in de

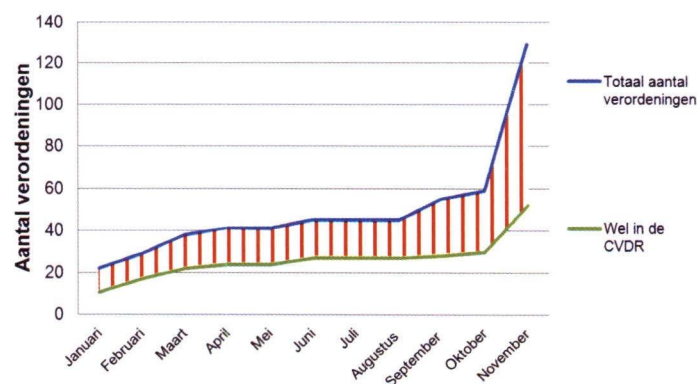
CVDR. Voor de actualiteit is verder specifiek gekeken naar die overheden die een verklaring hebben getekend dat ze 100% van hun (geldende) algemeen verbindende voorschriften publiceren in de CVDR. De actualiteit van regelgeving laat bij gemeenten het meest te wensen over. Al in de maand januari is een groot aantal vastgestelde verordeningen niet gepubliceerd in de CVDR. Aangezien de meting plaatsvond in december 2011, geldt voor een aantal regelingen dat het invoeren in de CVDR ten minste 11 maanden op zich laat wachten. Vanaf oktober zijn er bij gemeenten meer verordeningen niet gepubliceerd dan wel. De provincies laten een wisselend beeld zien van de actualiteit. Alle regelingen die in de maanden januari, maart en augustus zijn vastgesteld, zijn gepubliceerd in de CVDR. Vanaf september zijn meer verordeningen niet gepubliceerd dan wel. De waterschappen hebben tot en met augustus meer regelingen wel dan niet gepubliceerd in de CVDR. Vanaf oktober zijn meer verordeningen niet dan wel in de CVDR gepubliceerd.

Op basis van de beschikbaarheid van vastgestelde nieuwe, gewijzigde of ingetrokken regelgeving in de CVDR, kunnen we concluderen dat de regelingen niet actueel zijn.

Naarmate het jaar vordert, neemt het aandeel niet gepubliceerde regelingen toe. Ondanks het feit dat de onderzochte overheidsorganisaties officieel verklaard hebben dat ze **al** hun algemeen verbindende voorschriften in de CVDR publiceren hebben ze het beheer van de regelgeving in de CVDR kennelijk niet geborgd en komen ze deze wettelijke verplichting niet na.



Figuur 5: Actualiteit waterschappen



Figuur 6: Actualiteit waterschappen cumulatief

## 4. Kwaliteit van metadata

Dit hoofdstuk staat in het teken van de derde onderzoeksvraag: Wat is de kwaliteit van de metadata van de regelgeving van gemeenten, provincies en waterschappen die in december 2011 in de CVDR beschikbaar is? Achtereenvolgens komen de resultaten van gemeenten, provincies en waterschappen aan bod.

### 4.1 Gemeenten

Om de kwaliteit van de metadata te beoordelen is een steekproef genomen van 145 gemeenten met een 100% verklaring. Van de 836 geanalyseerde verordeningen in de CVDR van de geselecteerde gemeenten blijkt dat:

- 96% van alle verordeningen niet (volledig) juist zijn gepubliceerd;
- van deze foutief gepubliceerde regelingen 17% alleen kleine fouten bevatten zoals foutieve interpunctie en hoofdlettergebruik;
- 31 van de 836 verordeningen geheel volgens het IPM zijn gepubliceerd in de CVDR.

De meeste fouten zijn gemaakt bij de metadata 'Bron bekendmaking', 'Opmerkingen m.b.t. de regeling', 'Wettelijke grondslag', 'Gedelegeerde regelgeving' en 'Betreft':

- Een veel gemaakte fout bij de metadata '*Bron bekendmaking*' is een foutief genoteerde datum. De maand is vaak in letters genoteerd in plaats van in cijfers zoals de standaard voorschrijft. Daarnaast ontbreekt vaak de komma achter de bron. Bij een elektronische bekendmaking schrijft de standaard verder voor dat het internetadres (url) wordt opgenomen.
- Bij de metadata '*Opmerkingen m.b.t. de regeling*' staat vaak onnodige informatie. Verder ontbreekt de melding dat een oude regeling wordt ingetrokken zeer regelmatig. Indien er geen opmerkingen van toepassing zijn op de regeling, dient het woord 'Geen.' vermeld te worden. De notatiewijze is vaak foutief, men noteert geen zonder hoofdletter, of wel met hoofdletter, maar zonder punt.
- De '*Wettelijke grondslag*' is vaak foutief opgenomen. Men kort

bijvoorbeeld het woord 'artikel' niet af, lidnummers worden voluit geschreven en de wettelijke grondslag is verder benoemd dan tot het lidnummer.

- Bij de metadata '*Gedelegeerde regelgeving*' noteert men het woord 'Geen.' vaak foutief.
- Bij de metadata '*Betreft*' zijn vaak hoofdletters gebruikt aan het begin van het woord in plaats van kleine letters. Daarnaast vermeldt men vaak meer informatie dan is toegestaan. Verder staat er vaak simpelweg 'wijziging' terwijl de informatie over de gewijzigde artikelen juist de kracht is van de standaard.

### 4.2 Provincies

Om de kwaliteit van metadata te beoordelen zijn de regelingen van alle provincies met een 100% verklaring onderzocht. Van de 73 geanalyseerde verordeningen in de CVDR van 11 provincies met een 100% verklaring blijkt dat:

- 78% van alle verordeningen niet (volledig) juist is gepubliceerd;
- van deze foutief gepubliceerde regelingen 49% alleen kleine fouten bevat zoals foutieve interpunctie en hoofdlettergebruik;
- 16 van de 73 verordeningen geheel volgens het IPM 4.0 zijn gepubliceerd in de CVDR.

De meeste fouten zijn gemaakt bij de metadata 'wettelijke grondslag', 'gedelegeerde regelgeving', 'opmerkingen' en 'betreft'.

- De '*Wettelijke grondslag*' wordt vaak verder benoemd dan tot het lidnummer;
- Bij de metadata '*Gedelegeerde regelgeving*' noteert men het woord 'Geen.' vaak foutief.
- Bij de metadata '*Opmerkingen m.b.t. de regeling*' schrijft men vaak het woord 'Geen.' foutief.
- Bij de metadata '*Betreft*' zijn vaak hoofdletters gebruikt aan het begin van het woord in plaats van kleine letters. Daarnaast vermeldt men vaak meer informatie onder betreft dan is toegestaan.

## Ontsluiten beleidsregels via de CVDR

Naast het ontsluiten van algemeen verbindende voorschriften via de CVDR is het mogelijk om beleidsregels via de CVDR aan te bieden. De CVDR biedt hier een solide basis voor. Hierdoor heeft u een compleet en actueel historisch overzicht met versiebeheer. De verwachting is dat in de toekomst, naar alle waarschijnlijkheid, de verplichting ontstaat om ook deze regelingen in de CVDR op te nemen.

### Berend Thedinga, Juridisch adviseur gemeente Westland



Honderden regelingen doorspitten. Verordeningen digitaliseren. Metadata toevoegen. Aansluiting op de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving en publicatie van nieuwe verordeningen vragen veel tijd en inspanning.

In 2004 heeft de gemeente Westland al deel genomen aan een pilot van de ICTU om alle regelgeving te digitaliseren en alles op de gemeentelijke website te plaatsen. Bij de aansluiting op de CVDR in januari 2011 was al veel voorbereidend werk gedaan. Er bleken wel nog enkele schoonheidsfoutjes bij het metadateren te zijn gemaakt die herstelt moesten worden. Daadkracht heeft deze punten aan het licht gebracht en de fouten herstelt.

Het beheer – metadateren en publiceren van de verordeningen – verzorgt Daadkracht voor de gemeente Westland. Ik ben alleen een soort regisseur: ik zorg dat zij de nodige input krijgen. Overigens zou ik het beheer waarschijnlijk best zelf kunnen doen, gezien mijn juridische achtergrond, maar ik heb slechts twee handen en één hoofd. Bovendien beschikt Daadkracht over uitstekende kennis op het gebied van wet- en regelgeving. Dat is fantastisch. Waarom zouden we het dan nog zelf doen?

 [linkedin.com/in/berend-thedinga](https://www.linkedin.com/in/berend-thedinga)

### 4.3 Waterschappen

Om de kwaliteit van metadata te beoordelen zijn de regelingen van alle waterschappen met een 100% verklaring onderzocht. Van de 70 geanalyseerde verordeningen in de CVDR van 23 waterschappen met een 100% verklaring blijkt dat geen enkele verordening (volledig) juist is gepubliceerd in de CVDR.

In de CVDR blijken de metadata 'Opmerkingen m.b.t. de regeling' en 'Datum ondertekening van de regeling' bij elke verordening te ontbreken. Op de websites van de waterschappen zelf komen deze metadata echter wel voor. Dit is een indicatie dat de webservice van de waterschappen niet naar behoren werkt, maar de CVDR deze wel accepteert.

De meeste fouten met betrekking tot de notatie van metadata zijn gemaakt ten aanzien van de 'Wettelijke grondslag'. Hierbij vervangt men de komma tussen de artikelen vaak met 'en'.

### 4.4 Conclusie

De kwaliteit van de metadata van regelgeving die gemeenten, provincies en waterschappen in de CVDR publiceren is niet optimaal. Van alle 979 onderzochte verordeningen van alle decentrale overheden is 95% niet (volledig) juist gepubliceerd. Hiervan bevat 18% alleen kleine fouten zoals foutieve interpunctie en hoofdlettergebruik. De meeste fouten worden gemaakt in de metadata 'Wettelijke grondslag', 'Gedelegeerde regelgeving', 'Opmerkingen m.b.t. de regeling' en 'Betreft'. De gemaakte fouten zijn vaak steeds terugkerende fouten.

## Belang goed en eenduidig juridisch proces

Als al uw regelgeving online staat, is dat een geschikt moment om het interne juridische proces tegen het licht te houden en te stroomlijnen. Een gestroomlijnd proces is van belang om de kwaliteit van uw wet- en regelgeving te borgen en de risico's voor uw organisatie te beperken. Van belang is het inbouwen van een juridische check op de juiste plek en het beleggen van (de)centrale verantwoordelijkheid voor bekendmaking van regelgeving.

## 5. Conclusies en aanbevelingen

Voorliggend onderzoek is ingegaan op de beschikbaarheid en actualiteit van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van metadata in de CVDR van decentrale overheden over de maanden januari tot en met november van 2011. Dit hoofdstuk geeft de conclusies en aanbevelingen weer en geeft tevens handvatten voor vervolgonderzoek.

### 5.1 Conclusies

Hierna volgen allereerst de antwoorden op de afzonderlijke onderzoeksvragen, waarna de hoofdvraag beantwoord wordt.

#### 5.1.1 Beschikbaarheid

Bij de eerste onderzoeksvraag is de beschikbaarheid van regelgeving in de CVDR onderzocht: *In hoeverre hebben de Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 de op dat moment geldende algemeen verbindende voorschriften gepubliceerd in de CVDR?*

De beschikbaarheid van regelgeving van de Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen over de genoemde periode is niet optimaal. Uit het onderzoek blijkt dat 54 gemeenten, 2 provincies en 4 waterschappen alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van januari tot en met november 2011 hebben gepubliceerd in de CVDR. Van alle 455 decentrale overheden is dit 13%. Van alle 5.403 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van de decentrale overheden zijn 3.105 verordeningen gepubliceerd in de CVDR. Dat is 57% van alle verordeningen.

In totaal hebben 423 decentrale overheden een 100% verklaring getekend. Daarmee geven deze overheden zwart op wit aan dat ze al hun geldende regelgeving in de CVDR publiceren en daarmee voldoen aan de wettelijke verplichting. De overige 32 decentrale overheden (29 gemeenten, 1 provincie en 2 waterschappen) staan op de negatieve lijst op Overheid.nl en zijn nog niet aangesloten op de CVDR.

In totaal hebben 60 decentrale overheden alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen gepubliceerd in de CVDR. Dit houdt in dat 87% van alle decentrale overheden hun geldende regelgeving *onvoldoende of niet* bijhouden in de CVDR.

#### 5.1.2 Actualiteit

Het antwoord op de tweede onderzoeksvraag *Hoe actueel is de regelgeving die gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 publiceren in de CVDR?* beperkt zich tot één meetmoment, namelijk december 2011 en beperkt zich tot die overheden die een 100% verklaring hebben afgegeven. De actualiteit van regelgeving laat bij de gemeenten het meest te wensen over. Al in de maand januari is een groot aantal van de vastgestelde verordeningen niet gepubliceerd in de CVDR. Aangezien de meting plaatsvond in december 2011, geldt voor een aantal regelingen dat het invoeren in de CVDR ten minste 11 maanden op zich laat wachten. Vanaf oktober zijn er bij gemeenten meer verordeningen niet gepubliceerd dan wel. De provincies laten een wisselend beeld zien van de actualiteit. In de maanden januari, maart en augustus zijn alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen gepubliceerd in de CVDR. De overige maanden zijn redelijk actueel, met uitzondering van de laatste maanden van het jaar. Vanaf september zijn meer verordeningen niet gepubliceerd dan wel. De waterschappen hebben tot en met augustus meer regelingen wel dan niet gepubliceerd in de CVDR. Vanaf oktober 2011 zijn meer verordeningen niet dan wel in de CVDR gepubliceerd.

Op basis van de gepresenteerde cijfers van vastgestelde nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen in de CVDR blijkt dat deze niet actueel zijn. Kortom, de regelgeving die gemeenten, provincies en waterschappen in de CVDR publiceren is niet het gehele jaar door actueel. Naarmate het jaar vordert, neemt het aandeel niet gepubliceerde regelingen toe, zijn er steeds minder vastgestelde nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen gepubliceerd in de CVDR en is de regelgeving niet actueel.

Decentrale overheden	Gemeenten	Provincies	Water-schappen	Totaal
Overheden die alle in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen hebben gepubliceerd in de CVDR	54 (13%)	2 (17%)	4 (16%)	60 (13%)
Overheden die geen enkele in januari tot en met november 2011 vastgestelde verordening hebben gepubliceerd in de CVDR	49 (12%)	2 (17%)	11 (44%)	62 (14%)
Percentage van in januari tot en met november 2011 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen die zijn gepubliceerd in de CVDR	58%	65%	31%	57%

Tabel 3 Overzicht beschikbaarheid regelgeving in de CVDR van decentrale overheidsorganisaties

### 5.1.3 Kwaliteit

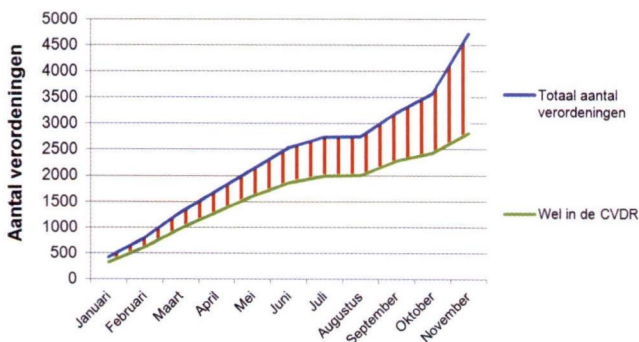
Het antwoord op de derde onderzoeksvraag *Wat is de kwaliteit van de metadata van de regelgeving van gemeenten, provincies en waterschappen die in december 2011 in de CVDR beschikbaar is?* is dat de kwaliteit van regelgeving onvoldoende is. Van de 979 geanalyseerde verordeningen van alle decentrale overheden is 95% niet juist gepubliceerd. Hiervan bevat 18% alleen kleine fouten zoals foutieve interpunctie en hoofdlettergebruik. De meeste fouten worden gemaakt in de metadata 'Wettelijke grondslag', 'Gedelegeerde regelgeving', 'Opmerkingen m.b.t. de regelgeving' en 'Betreft'. De gemaakte fouten zijn vaak steeds terugkerende fouten. Van de 979 geanalyseerde verordeningen voldoen er 47 aan de standaard.

Een correct gebruik van metadata is mede van belang voor het in de toekomst creëren van toegevoegde waarde aan de regelgeving zoals koppelingen en een doorontwikkeling als de Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties (GVOP).

### 5.1.4 Antwoord op de hoofdvraag

De hoofdvraag van dit onderzoek, *In hoeverre voldoen Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen in de maanden januari tot en met november 2011 aan de wettelijke verplichting die voortvloeit uit de Wet elektronische bekendmaking, namelijk het online publiceren van algemeen verbindende voorschriften volgens de landelijke standaard via de CVDR?* kan als volgt worden beantwoord:

De decentrale overheden voldoen niet (volledig) aan de wettelijke verplichting. In de Web is onder meer opgenomen dat alle algemeen verbindende voorschriften vanaf 1 januari 2011 (in geconsolideerde vorm) in de CVDR opgenomen dienen te worden. Uit het onderzoek blijkt dat 54 gemeenten, 2 provincies en 4 waterschappen alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van januari tot en met november 2011 hebben gepubliceerd in de CVDR. Van alle 455 decentrale overheden is dit 13%. Van 423 overheden met een 100% verklaring houdt 86% hun regelgeving niet of onvoldoende



Figuur 7: Actualiteit gemeenten, provincies en waterschappen cumulatief <sup>6</sup>

bij in de CVDR. Van alle 5.403 vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van de decentrale overheden zijn 3.105 verordeningen gepubliceerd in de CVDR. Dat is 57% van alle verordeningen.

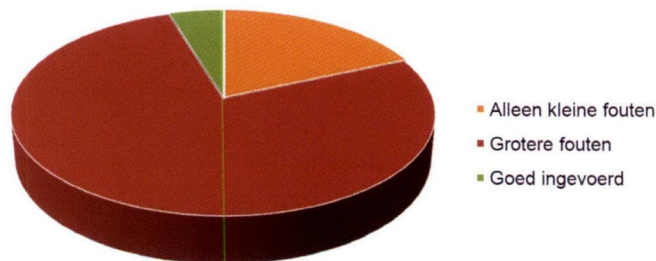
De actualiteit van de regelgeving in de CVDR laat dan ook te wensen over. Naarmate het jaar vordert, neemt het aantal vastgestelde nieuwe, gewijzigde of ingetrokken verordeningen die niet zijn gepubliceerd in de CVDR toe. Tevens is in de Web opgenomen dat de regelgeving volgens het IPM in de CVDR gepubliceerd dient te worden. Uit het onderzoek blijkt dat van alle 979 geanalyseerde verordeningen 95% niet (volledig) volgens de standaard is gepubliceerd, slechts 47 verordeningen zijn correct gepubliceerd.

### Raymond Ingenhut - Procesleider externe dienstverlening Het Waterschapshuis



De waterschappen publiceren al sinds 2006 hun regelgeving via hun eigen gezamenlijke voorziening. Toch blijkt nu in dit rapport dat het nog altijd veel beter kan. Om te zorgen dat ondersteunende ICT voorzieningen ook in de toekomst niet in de weg staan van een optimale publicatieproces, stappen de waterschappen binnenkort over op rechtstreekse invoer in de landelijke voorziening CVDR. Zo hopen we het proces rondom publicatie inzichtelijker te maken voor de betrokken juridische medewerkers en onder hen nog meer bewustzijn te creëren van het belang van ordelijke online publicatie. Online publicatie en de toegankelijkheid van regelgeving krijgt dan de kans om nadrukkelijker onderdeel uit te maken van hun werkprocessen en daarmee de totstandkoming van juridisch houdbare (aanpassingen aan) regelgeving.

[in linkedin.com/in/ringenhut](https://www.linkedin.com/in/ringenhut)



Figuur 8: Kwaliteit van metadata gemeenten, provincies en waterschappen <sup>6</sup>

<sup>6</sup> De totalen zijn berekend door de resultaten van alle overheidsorganisaties samen te nemen en de genoemde aspecten over de totale onderzoekspopulatie te berekenen.



## 5.2 Aanbevelingen

Daadkracht doet op grond van voorliggend onderzoek, maar ook op basis van haar ervaring met de standaard in de praktijk bij ruim 50 decentrale overheden de volgende aanbevelingen:

1. Het Rijk moet de opname van reguleringen in de CVDR afdwingen door consequenties te verbinden aan het niet opnemen van (nieuwe) regelgeving.
2. Decentrale overheden moeten zichzelf servicenormen opleggen om aan de wettelijke verplichting te blijven voldoen.
3. Decentrale overheden moeten leren werken met de standaard door middel van trainingen en opfriscursussen. Zij moeten mogelijkheden benutten op het technische vlak om een juiste invoer van metadata te faciliteren.
4. Decentrale overheden moeten het proces van beleidsidee tot aan vaststelling, ondertekening, bekendmaking en publicatie in de CVDR vastleggen.
5. Het Rijk moet maatregelen nemen om decentrale overheden te stimuleren binnen een vastgestelde periode hun achterstand met betrekking tot het publiceren van regelgeving in de CVDR in te halen.
6. De beheerders van de standaard moeten de standaard consequent(er) en volledig(er) maken en dat correct doorvoeren in de CVDR.

In de volgende paragrafen lichten we elke aanbeveling toe.

### 5.2.1 Afdwingen opname regelgeving

389 Gemeenten, 11 provincies en 23 waterschappen hebben een 100% verklaring ondertekend en daarmee aangegeven dat ze:

- al hun op 1 januari 2011 geldende algemeen verbindende voorschriften in de CVDR hebben gepubliceerd en zodoende een nulpunt creëren;
- vanaf 1 januari 2011 alle nieuw vastgestelde en inwerking getreden algemeen verbindende voorschriften in de CVDR blijven publiceren.

Uit het onderzoek blijkt dat het overgrote deel van de decentrale overheden het beheer niet sluitend heeft geregeld terwijl dit wel een wettelijke verplichting is. Op het verzuim ervan staat vooralsnog geen sanctie, anders dan dat de rechter dit in rechte als onzorgvuldig en/of onrechtmatig kan (be)oordelen. Het is raadzaam dat het Rijk na gaat denken over mogelijkheden om hier wel een sanctie aan te verbinden, waardoor de verplichting een dwingend karakter krijgt.

Het afdwingen van de opname van reguleringen in de CVDR kan op diverse manieren variërend in zwaarte:

- Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) kan decentrale overheden actief attenderen op hun verantwoordelijkheid om te voldoen aan de wettelijke verplichting om regelgeving op te nemen in de CVDR met een vriendelijke brief.
- BZK kan de beschikbaarheid en actualiteit van regelgeving in de CVDR en de kwaliteit van de bijbehorende metadata periodiek monitoren en de resultaten daarvan op individuele basis of in de vorm van een openbare monitor terugkoppelen.
- Alleen gecertificeerde invoerders krijgen nog toegang tot het beheer van regelgeving in de CVDR. Deze toegang is persoonsgebonden.
- Decentrale overheden moeten jaarlijks actief tegenover BZK verklaren dat ze alle algemeen verbindende voorschriften die vanaf 1 januari 2011 geldig zijn, zijn geweest of zijn geworden hebben opgenomen in de CVDR conform de standaard (dat wil zeggen dat alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken algemeen verbindende voorschriften zijn opgenomen in de CVDR).
- Decentrale overheden moeten jaarlijks actief in een (nader te bepalen) jaarverslag rapporteren over het aantal algemeen verbindende voorschriften die in betreffend jaar zijn gewijzigd met daarbij de melding of deze al dan niet in de CVDR zijn opgenomen conform de standaard.
- De accountant verklaart in het kader van de toetsing op rechtmatigheid jaarlijks over het aantal algemeen verbindende voorschriften die in betreffend jaar zijn gewijzigd met daarbij de melding of deze al dan niet in de CVDR zijn opgenomen conform de standaard. Niet opname van de regelgeving in de CVDR kan daarbij reden voor een aantekening zijn.
- In een wijziging op de Wet elektronische bekendmaking verbindt de wetgever een direct rechtsgevolg aan het niet opnemen van algemeen verbindende voorschriften in de CVDR, vergelijkbaar met het niet bekendmaken van die regelgeving: de regeling treedt niet in werking. Deze consequentie ligt overigens in lijn met de plannen voor een officieel elektronisch publicatieblad voor decentrale overheden en zou tegelijk met die verplichting kunnen worden ingevoerd.

Mengvormen zijn overigens ook mogelijk. Het niet meer tonen van regelgeving in de CVDR als aan een hierboven genoemde verklaring niet is voldaan kan daarbij een extra instrument zijn.



### 5.2.2 Servicenormen

Uit het onderzoek blijkt dat 43% van alle vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen van de decentrale overheden uit de periode januari tot en met november 2011 niet gepubliceerd is in de CVDR. Het proces van vaststelling van een verordening tot aan de publicatie in de CVDR lijkt bij het overgrote deel van de decentrale overheden niet goed te zijn geregeld. Hiermee voldoen decentrale overheden niet aan de wettelijke verplichting.

De kenbaarheid van regelgeving is belangrijk voor burgers en bedrijven. Decentrale overheden moeten zichzelf servicenormen opleggen om aan de wettelijke verplichting te voldoen. Hierin kan onder andere een maximale doorlooptijd van een verordening van vaststelling, bekendmaking tot aan publicatie in de CVDR opgenomen worden. De beschikbaarheid van regelgeving verbetert daarmee en de regelgeving blijft het gehele jaar door actueel raadpleegbaar. Decentrale overheden scheppen hiermee duidelijkheid en zekerheid richting de burger.

De Gemeentewet, artikel 140 lid 1 (en inhoudelijk gelijklopend de Provinciewet artikel 137 en de Waterschapswet artikel 73a) geeft uiteindelijk impliciet zelf de servicenorm: vóór of uiterlijk op de dag van inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift moet deze in de CVDR beschikbaar zijn.

Op het moment dat een verordening in werking treedt, moet deze beschikbaar zijn in de CVDR. Als de regeling zelf haar inwerkingtreding regelt, is de inwerkingtreding van de regeling daarvan afhankelijk. Anders geldt op basis van de Gemeentewet artikel 142 (en inhoudelijk gelijklopend de Provinciewet artikel 139 en de Waterschapswet artikel 74) de achtste dag na bekendmaking als de datum van inwerkingtreding.

Bij de uiteindelijke servicenorm kunnen decentrale overheden verder aansluiten bij gangbare interne normen. Denk daarbij aan ondertekening van een regeling binnen 2 werkdagen na vaststelling, maar bij voorkeur tijdens of direct na afloop van de vergadering, bekendmaking binnen 10 werkdagen na vaststelling en opname in de CVDR vóór of uiterlijk op de datum inwerkingtreding van de regeling.

### 5.2.3 Kwaliteitseisen metadata

Maar liefst 95% van alle geanalyseerde verordeningen zijn niet (volledig) juist gepubliceerd in de CVDR. Dit geeft een indicatie van de kwaliteit van de metadata. De decentrale overheden verwerken de verordeningen niet volgens het IPM, dat onderdeel is van de wettelijke verplichting.

Voor BZK liggen op technisch vlak mogelijkheden om voor een deel van de metadata juiste invoer van metadata in de CVDR af te dwingen. Technische restricties kunnen foutieve invoer van metadata bijvoorbeeld voor een deel onmogelijk maken.

Decentrale overheden moeten leren werken met het juist toepassen van de standaard. Dit kan door het volgen van trainingen en opfriscursussen. Het volgen van een jaarlijkse opfriscursus houdt de kennis actueel en maakt overheden bewust van de fouten die ze maken. Diverse externe aanbieders bieden dergelijke CVDR cursussen op maat aan. Het ministerie kan bureaus en adviseurs certificeren als kennishouders van de standaard en de CVDR. Hierdoor is inzichtelijk welke organisaties ervaring hebben met de standaard en welke overheden ze ondersteunen.

#### Artikel 140

1. De teksten van besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden, zijn in geconsolideerde vorm voor een ieder beschikbaar door middel van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen algemeen toegankelijk elektronisch medium.
2. Een geconsolideerde tekst van een besluit die op grond van het eerste lid beschikbaar is gesteld, blijft beschikbaar indien het besluit na de beschikbaarstelling is gewijzigd of ingetrokken.
3. Onze Minister kan regels stellen over de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde teksten beschikbaar worden gesteld.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen categorieën van besluiten worden aangewezen, waarop het eerste lid niet van toepassing is.

#### Artikel 142

De bekendgemaakte besluiten treden in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking, tenzij in deze besluiten daarvoor een ander tijdstip is aangewezen.

### 5.2.4 Proces regelgeving inzichtelijk maken en vastleggen

Het vaststellen en uitvoeren van regelgeving behoort tot de primaire processen van overheden. In de praktijk blijkt er een groot verschil tussen het hebben van een verantwoordelijkheid en het nemen van de verantwoordelijkheid bij regelgeving. Regelgeving is vaak een decentrale verantwoordelijkheid van een vakafdeling en/of vakambtenaren.

Consequente knelpunten in het proces van regelgeving – van beleids-idee tot aan vaststelling, ondertekening, bekendmaking en publicatie in de CVDR – vormen de juridische toets en de bekendmaking van een regeling. Nieuw knelpunt is de verplichte publicatie in de CVDR, zo toont voorliggend onderzoek aan.

Gezien het belang en de hoeveelheid regelgeving van decentrale overheden is het belangrijk dat overheidsorganisaties zekerheden in het proces inbouwen. Centralisatie van bepaalde taken (met name de knelpunten) kan daarbij helpen, maar is afhankelijk van de cultuur binnen de organisatie zelf.

Hoe decentrale overheden één en ander ook willen regelen, van belang is dat ze het proces inzichtelijk maken en dat vastleggen.

### 5.2.5 Inhalen achterstand

Uit het onderzoek blijkt dat gemeenten, provincies en waterschappen een behoorlijke achterstand hebben met het publiceren van regelgeving in de CVDR. De beschikbaarheid en actualiteit van regelgeving uit de periode januari tot en met november 2011 is onder de maat. Tevens is de kwaliteit van de ingevoerde metadata onvoldoende.

Het Rijk moet maatregelen nemen om decentrale overheden te stimuleren binnen een vastgestelde periode hun achterstand met betrekking tot het publiceren van regelgeving in de CVDR in te halen.

Om aan de wettelijke verplichting te voldoen moeten decentrale overheden met een 100% verklaring de achterstand inhalen. De vastgestelde nieuwe, gewijzigde en ingetrokken verordeningen uit 2011 die nog niet in de CVDR zijn opgenomen moeten op een projectmatige wijze alsnog verwerkt worden in de CVDR. Ook moeten foutief ingevoerde metadata gecorrigeerd worden. Vervolgens moeten

de decentrale overheden hun proces van regelgeving zo inrichten dat ze deze inhaalslag niet jaarlijks hoeven te herhalen. Essentieel is dat het proces goed in kaart wordt gebracht met nadrukkelijke aandacht voor het inbouwen van een juridische check en (de)centrale verantwoordelijkheid voor het bekendmaken van regelgeving (zie ook 5.2.4).

Tevens moeten decentrale overheden die op de negatieve lijst op Overheid.nl staan aansluiten op de CVDR om aan de wettelijke verplichting te voldoen. De verordeningen die vanaf 1 januari 2011 geldend zijn moeten op een projectmatige wijze verwerkt worden in de CVDR.

### 5.2.6 Kwaliteit van de standaard

Om uniformiteit in de wijze van publiceren te bewerkstelligen is in de Web opgenomen dat de regelgeving volgens een landelijk Informatie Publicatie Model Decentrale Regelgeving (op dit moment geldende versie: IPM 4.0) gepubliceerd moet worden. Het IPM 4.0 is één van de meest ingewikkelde standaarden die voortgekomen zijn uit de transparantie projecten van het ICTU. Dit is voor een groot deel te wijten aan de inconsequentheid van de standaard zelf, bijvoorbeeld met het gebruik van hoofdletters en punten. Zo moet bij het onderdeel 'betreft' de informatie met een kleine letter en zonder punt ingevoerd worden (bijvoorbeeld, 'nieuwe regeling'). Als deze informatie onbekend is, dient er echter 'Onbekend.' met hoofdletter en punt ingevuld te worden. De meeste metadata moeten ingevoerd worden met hoofdletter en punt. Het is aan te raden om alle metadata met deze schrijfwijze in de standaard op te nemen.

Behalve inconsequent is de standaard ook niet volledig. Bij het vermelden van de wettelijke grondslag schrijft de standaard enkel voor hoe een artikel opgenomen moet worden. De standaard zegt niets over de wijze waarop hoofdstukken, titels of andere structurelementen van een regeling moeten worden vermeld. Deze structurelementen zijn wel terug te vinden in de 'Aanwijzingen voor de decentrale regelgeving'.

Vastgesteld door*	gemeenteraad
Onderwerp*	college van burgemeester en wethouders
Eigen Onderwerp	burgemeester
	gemandateerde functionaris
Opmerking(en)	gedelegeerde functionaris
Redactionele Toevoeging	geattribueerde functionaris
	Invoegen
Wettelijke Grondslag	

Onderwerp*	algemeen
Eigen Onderwerp	automatisering en informatisering
	bestuur en recht
Opmerking(en)	financiën en economie
Redactionele Toevoeging	maatschappelijke zorg en welzijn
	milieu
Wettelijke Grondslag	onderwijs
Bron	openbare orde en veiligheid
Internetadres	personeel en organisatie
Bron*	ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer
	volkshuisvesting en woningbouw

Figuur 9: Slechts één optie in de CVDR te selecteren bij 'Vastgesteld door'.

Figuur 10: Slechts één optie in de CVDR te selecteren bij 'Onderwerp van de regeling'.

Binnen de CVDR is het op dit moment voor een deel niet mogelijk om volgens de standaard te werken. Zo is het niet mogelijk om bij het metadata element 'Vastgesteld door' meer dan één bestuursorgaan op te nemen, terwijl dit volgens de rechtspraak en de standaard zelf wel zou moeten kunnen. Een regeling kan – ieder met haar eigen verantwoordelijkheid – vastgesteld worden door de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. In de CVDR kan op dit moment slechts één optie geselecteerd worden, zoals in figuur 9 zichtbaar is.

Tevens is het niet mogelijk om bij het metadata element 'Onderwerp van de regeling' meer dan één onderwerp op te nemen. In de standaard is opgenomen dat dit metadata element meervoudig gebruikt kan worden. In de CVDR kan op dit moment slechts één optie geselecteerd worden, zoals in figuur 10 zichtbaar is.

De CVDR volgt de standaard niet volledig in de voorgevulde velden bij het aanmaken van een nieuwe regeling. Onder de metadata 'wettelijke grondslag', 'betreft' en 'bron bekendmaking' is 'Onbekend' voor ingevuld. Volgens de standaard moet hier echter 'Onbekend.' ingevuld worden, inclusief punt. Als men niets aan de voorgevulde velden wijzigt blijft de foutief genoteerde metadata staan. De velden nodigen hierdoor uit om weinig moeite te doen om de juiste metadata op te nemen.

Door de inconsequente standaard en het niet volledig juiste gebruik ervan in de CVDR ontstaat verwarring. De beheerders van de standaard moeten kritisch kijken naar de standaard en deze consequenter inrichten. Dat kan door ofwel meer zaken vrij te laten, ofwel zaken (letterlijk en figuurlijk) tot achter de komma voor te schrijven. We adviseren de beheerders de standaard consequent door te voeren in de CVDR en de standaard ook te handhaven.

De presentatie van regelgeving in de CVDR kan verbeterd worden. In de standaard staat vermeld dat het regelingenbestand ook vervallen versies van regelingen dient te bevatten. Geschillen hebben altijd betrekking op feiten in het verleden, waardoor het nodig is om

een historisch regelingenbestand op te bouwen. In de CVDR is echter alleen bij de laatste, meest recente, versie van een regeling het complete overzicht van alle in de tekst verwerkte wijzigingen zichtbaar. De CVDR toont bij oude versies van regelingen niet het volledige overzicht van alle verwerkte wijzigingen.

Tevens is het op dit moment niet mogelijk om vanuit een regeling met meerdere versies door te klikken naar de tekst van een andere regeling, zoals in onderstaand figuur zichtbaar is. In eerdere versies van de standaard was dit een voorwaarde bij de presentatie. Het is een gemis dat dit ontbreekt bij de presentatie van regelgeving in de CVDR.

Het is aan te raden om bij alle versies van regelingen het complete overzicht te tonen van alle in de tekst verwerkte wijzigingen en de oude versies ook klikbaar te maken. De presentatie van regelgeving in de CVDR sluit dan ook visueel aan bij de opbouw van een historisch regelgevingsbestand.

### 5.3 Vervolgonderzoek

De resultaten van het onderzoeken bieden handvatten voor vervolgonderzoek. De methode van onderzoek leent zich goed om jaarlijks te herhalen. Hierdoor wordt het mogelijk om per jaar iets te zeggen over de beschikbaarheid, actualiteit en kwaliteit van regelgeving. Jaarlijkse resultaten geven tevens informatie of bepaalde genomen maatregelen om regelgeving beter te publiceren in de CVDR tot betere resultaten leiden.

Dit onderzoek biedt ook een basis om een vervolgonderzoek op te zetten naar de bekendmaking van regelgeving bij decentrale overheden. Een groot deel van de vastgestelde verordeningen in 2011 is immers niet gepubliceerd in de CVDR. Zijn deze verordeningen dan wel op de juiste wijze rechtsgeldig bekendgemaakt? De resultaten van het onderzoek naar de kwaliteit van de metadata roept deze vraag ook op. Regelmatig is bij verordeningen de datum bekendmaking niet ingevoerd. Het niet juist bekendmaken van regelgeving heeft verstrekende gevolgen voor de inwerkingtreding van regelgeving. In een vervolgonderzoek kan dit verder geanalyseerd worden.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht t/m	Datum uitwerking-treding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
30-12-2011	01-10-2011		art. 10	20-12-2011 Gemeenteblad Westland, 29-12-2011	Gbw 2011, 61
30-09-2011		01-10-2011	nieuwe regeling	27-09-2011 Gemeenteblad Westland, 29-09-2011	Gbw 2011, 37

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht t/m	Betreft	Ontstaansbron / Inwerkingtreding: Datum ondertekening; bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
17-01-2008		art. 25	20-12-2007 Meppeler Courant, 20080109	2007-18860
01-01-2007		nieuwe regeling	28-09-2006 Meppeler Courant, 20061004	2006-12093

Figuur 11: De versies van regelingen zijn niet klikbaar in de CVDR.

Figuur 12: De versies van regelingen zijn wel klikbaar op de gemeentelijke website van Meppel.



## Begrippenlijst

### 100% verklaring:

Met de 100% verklaring verklaart een overheidsorganisatie dat zij 100% van de vanaf 1 januari 2011 geldende algemeen verbindende voorschriften van haar organisatie in de CVDR aanbiedt conform het geldende Informatie Publicatie Model Decentrale Regelgeving (IPM).

### CVDR:

Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving

De CVDR is een landelijk systeem waarmee alle decentrale regelgeving te beheren en te raadplegen is, vergelijkbaar met [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl). Voordelen van de CVDR zijn:

- Regelgeving in de CVDR is compleet, actueel en overzichtelijk beschikbaar via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Dit draagt bij aan het toegankelijk maken van regelingen en daarmee aan het nemen van consistente besluiten;
- De regelingen in de CVDR zijn geconsolideerd, dat wil zeggen dat alle wijzigingen erin zijn verwerkt. Zo krijgt iedereen direct een overzicht van zowel de complete geldende regelingen als de complete vervallen regelingen;
- De CVDR draagt bij aan de uitvoering van de Europese Dienstenrichtlijn (beschikbaar stellen van de letterlijke tekst van regelingen in het Dienstenloket);
- De CVDR bereidt voor op de rechtmatigheidtoets;
- De CVDR is klaar voor een toekomstige doorontwikkeling, waarbij regelingen ook direct bekendgemaakt kunnen worden.

Het gebruik van de CVDR is verplicht voor decentrale overheden. De overheidsorganisatie kan de regelgeving rechtstreeks invoeren in de bij de CVDR horende invoermodule of de overheidsorganisatie kan de regelgeving aanbieden aan de CVDR middels een export vanuit een eigen lokaal systeem naar de CVDR.

### IPM:

Het Informatie Publicatie Model Decentrale Regelgeving is de standaard waarop de CVDR is gebaseerd. Het IPM schrijft voor wat de juiste wijze van consolideren en publiceren is. Ten tijde van het onderzoek was versie 4.0 van het IPM van kracht.

### Metadata:

De metadata vormen de basisinformatie van regelingen. Aan elke regeling moeten conform de standaard (IPM) de volgende metadata en wetstechnische informatie worden toegevoegd:

- Type overheidsorganisatie;
- De organisatie die (een versie van) de regeling vaststelt;
- De organisatie die (een versie van) de regeling publiceert;
- Vastgesteld door;
- Officiële naam van de regeling;
- Citeertitel van de regeling;
- Type informatie;
- Taal van de regeling;
- Onderwerp van de regeling;
- Wettelijke grondslag;
- Gedelegeerde regelgeving;
- Opmerkingen m.b.t. de regeling;
- Betreft (aard van de wijziging);
- Datum intrekking van (een versie van) de regeling;
- Datum inwerkingtreding van (een versie van) de regeling;
- Datum terugwerkende kracht (t/m) van (een versie van) de regeling;
- Datum ondertekening van (een wijziging van) de regeling;
- Bron bekendmaking van (een wijziging van) de regeling;
- Kenmerk voorstel;
- Eigen onderwerpen;
- Datum aanmaak van een (versie van) de regeling.

### Negatieve lijst :

Het overzicht van overheidsorganisaties die hun verordeningen niet allemaal via [Overheid.nl](http://www.overheid.nl) beschikbaar stellen. Deze overheidsorganisaties voldoen nog niet aan de publicatieverplichting. Op dit moment is deze lijst hier te vinden: <http://www.overheid.nl/overheidsinformatie/lokale-regelingen-negatief-overzicht>

### Web:

Wet elektronische bekendmaking <http://wetten.overheid.nl/BWBR0025218/>

De Web verplicht decentrale overheden onder meer om 100% van hun algemeen verbindende voorschriften op elektronische wijze te publiceren.

Heeft u het beheer van uw decentrale regelgeving geborgd in uw organisatie? Onderstaande gouden regels voor het beheer van lokale regelgeving in de CVDR geven uw organisatie een handig beknopt overzicht van wat er volgens Daadkracht bij het beheer komt kijken. Op [www.daadkracht.nl/cvdr](http://www.daadkracht.nl/cvdr) staan alle regels verder uitgewerkt.

## Gouden regels CVDR

1. Inventariseer uw geldende regelgeving (aan de hand van de CVDR) en maak een overzicht
2. Laat alle afdelingen tekenen voor compleetheid van het overzicht geldaande regelgeving
3. Leg het proces wat regelgeving doorloopt binnen uw organisatie vast in een protocol. Leg hierin in ieder geval drie zaken vast:
  - Bouw een juridische check voor nieuwe regelingen in om de kwaliteit van regelgeving te waarborgen
  - Maak uw regelgeving op de juiste wijze bekend. Regel dit bij voorkeur centraal
  - Bepaal een servicenorm voor de doorlooptijd van regelingen: van vaststelling tot bekendmaking tot publicatie in de CVDR
4. Verspreid een checklist regelgeving onder beleidsambtenaren met het proces en de eisen waaraan een regeling moet voldoen
5. Zorg dat minimaal 2 personen van uw organisatie bekend zijn met IPM 4.0 en de werking van CVDR of beleg het beheer extern
6. Bepaal welke regelgeving vanaf dat moment in de CVDR komt (alleen algemeen verbindende voorschriften of ook beleidsregels etc.)
7. Neem regelingen in beheer op basis van voorgaande regels waaronder overzicht regelgeving, protocol en checklist
8. Ontsluit uw regelgeving via de CVDR
9. Ontsluit uw regelgeving ook via uw website en intranetsite. Gebruik de regelgeving in de CVDR als bron

April 2012

### Colofon

Onderzoek: drs. Bart-Jan Flos, drs. Denise Wassink, Laura Gelissen, Cheryl Leermans

Redactie: drs. Bart-Jan Flos, drs. Ageeth de Jager – de Lange, drs. Denise Wassink en drs. Erwin Snijder

### Adres


Bijsterhuizen 30-09

6604 LP Wijchen

Tel. 024 344 6288

Mail [info@daadkracht.nl](mailto:info@daadkracht.nl) en [wettenbank@daadkracht.nl](mailto:wettenbank@daadkracht.nl)

[www.daadkracht.nl](http://www.daadkracht.nl) en [www.daadkracht.nl/cvdr](http://www.daadkracht.nl/cvdr)

 @Daadkrachtmedia

Daadkracht maakt bij de uitvoering van haar projecten gebruik van de PRINCE2® projectmethodiek. Al onze adviseurs zijn PRINCE2® gecertificeerd.



**DAADKRACHT**  
VOOR DE OVERHEID



## De kracht van Daadkracht

Daadkracht is een bestuurskundig onderzoeks- en adviesbureau uit Nijmegen. Wij staan voor goed en gedegen onderzoek voor overheden, maar doen ook uit eigen interesse onderzoek in het publieke domein. Daadkracht werkt voor de Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen. Daadkracht was jarenlang verantwoordelijk voor het trendonderzoek Overheid.nl Monitor en het onderzoek 65% dienstverlening elektronisch in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Andere onderzoeken van Daadkracht zijn het Nationaal Raadsleden-onderzoek, het Nationaal Statenledenonderzoek, het onderzoek naar de (on)mogelijkheden voor elektronisch bekendmaken en diverse onderzoeken naar het beheer van overheidswebsites.

De adviseurs van Daadkracht zijn gedreven en nieuwsgierig en beschikken over uitgebreide ervaring met het ondersteunen van organisaties bij het verbeteren van de e-dienstverlening en zijn daarvoor door het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) gecertificeerd.

