



INITIATIEFVOORSTEL

Indieners: Wim van Geelen (Progressief Woerden)
Ane van Ekeren (Inwonersbelangen)
Datum: 10 november 2011
Portefeuillehouder(s): Duindam
Portefeuille(s): Dierenwelzijn (nieuw)
Contactpersoon: Wim van Geelen
Telefoon: 481070 **Email:** wimvangeelen@live.nl

Onderwerp: Dierenwelzijnsbeleid

De raad besluit:

1. Het College de opdracht te geven een beleidsnota dierenwelzijn op te stellen.
2. Hiervoor (incidenteel) een budget van € 10.000,- ten laste van het overschot Programmabegroting 2012 beschikbaar te stellen.
3. Het College te verzoeken deze nota uiterlijk 16 mei 2012 aan de Raad aan te bieden, zodat behandeling in de vergadercyclus van juni 2012 mogelijk is.

Inleiding:

Dierenwelzijn is een thema dat veel mensen aanspreekt. De aandacht voor dieren en dierenwelzijn neemt toe. Ook politiek Nederland erkend dat dierenwelzijn een plaats in onze samenleving verdient. De Kamerdebatten over het ritueel slachten, de sluiting van nertsfokkerijen, het verbod op het bouwen van megastallen en het aanstellen van wat in de volksmond de caviapolitie heet, liggen nog vers in het geheugen en zij zijn illustratief voor de groeiende aandacht voor dit beleid.

Met het oog daarop achten indieners de tijd rijp om ook voor Woerden dierenwelzijnsbeleid te formuleren. Bouwstenen daarvoor zijn aan te treffen in de aanbevelingen voor het gemeentelijk beleid ter zake van de Dierenbescherming uit 2008 en de recente beleidsnota's van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk (2010) en Soest (2011).

De indieners stellen vast dat er wat dit betreft in Woerden tot op heden geen consistent beleid ontwikkeld is voor het dierenwelzijn. Het huidige beleid is van incidentele aard en weinig doelbewust, met uitzondering van twee belangrijke dierenwelzijnsaspecten. Niettemin zijn er in de APV regels zijn opgenomen die het dierenwelzijn bevorderen, terwijl van gemeentewege ook financiële steun verleend wordt aan het in stand houden van het Dierenasiel en de Dierenambulance. Wat de gemeente Woerden op het terrein

van dierenwelzijn doet is met name ingegeven door Europese, landelijke of provinciale regelgeving. Maar wat dierenwelzijn betekent in de lokale samenleving en welke plaats dit inneemt op het plaatselijke politieke erf heeft Woerden nog niet in beleid vastgelegd.

Bevoegdheid

Om invulling te geven aan zijn kaderstellende rol kan de raad het college opdragen kaderstellende beleidsnota's op te stellen. Dit voorstel beoogt daartoe. Omdat er tevens een budget moet worden gevoteerd, dient de raad hierover een formeel besluit te nemen.

Beoogd effect

De indieners willen met dit initiatiefvoorstel een aanzet tot een Woerdens gemeentelijk dierenwelzijnsbeleid geven. Als belang ervan zien beide fracties dat door het vormen van een dierenwelzijnbeleid alle taken, verantwoordelijkheden en verplichtingen op dit vlak in een consistent geheel worden samengevat. Dat houdt in dat dierenwelzijnbelangen of het nu gaat om gemeentelijke vergunningen en besluiten, beheer en onderhoud openbaar groen, of om educatie en voorlichting ondergebracht worden in één beleidsnotitie. Het wiel hoeft daarvoor niet uitgevonden te worden, want andere gemeenten (Bodegraven-Reeuwijk en Soest) zijn Woerden voorgegaan. Samen met de aanbevelingen van de Dierenbescherming geven zij een uitstekende handreiking voor de gevraagde beleidsnotitie.

De indieners stellen voor om het College op te dragen daartoe de Raad een voorstel te doen in het kader waarvan, naast de in de APV opgenomen regelgeving ter zake, in ieder geval aandacht besteed gaat worden aan de volgende onderwerpen:

- Taken en verantwoordelijkheden van de gemeente;
- Gezelschapsdieren;
- Hobbydieren;
- Gebruik van dieren voor vermaak;
- In het wild levende dieren, waaronder de vogels;
- Schadelijke dieren;
- Dieren op boerderijen.

Doel van de nota is om te schetsen op welke wijze de gemeente Woerden invulling geeft aan haar *wettelijke taken* op het vlak van het dierenwelzijn en hoe zij haar *regierol* alsmede haar *voorwaardenscheppende* rol met betrekking tot het dierenwelzijn opvat. In dat kader zal de nota met name antwoord moeten gaan geven op de volgende hoofdvragen:

1. Op welke wijze wordt het dierenwelzijn in *politiek opzicht* opgewaardeerd tot volwaardig portefeuilleonderdeel?
2. Op welke wijze wordt het dierenwelzijn in procesmatig opzicht een *volwaardig onderdeel* van het gemeentelijk beleid?
3. Op welke wijze en op welk niveau worden de *wettelijke verplichtingen* door de gemeente uitgevoerd?
4. Op welke wijze krijgt de *zorgplicht* die de gemeente op dit vlak heeft haar invulling?
5. Op welke wijze geeft de gemeente, bijvoorbeeld in de sfeer van de catering, uiting aan haar *voorbeeldfunctie*?
6. Op welke wijze *communiceert* de gemeente over het onderwerp in kwestie?

Argumenten

1. Dierenwelzijn heeft geen plaats gevonden in het coalitieakkoord 2010-2014, maar heeft wel een prominente plaats verworven in de verkiezingsprogramma's van de fracties van Progressief Woerden en Inwonersbelangen.
2. Niet in het coalitieakkoord valt te betreuren want veel besluiten en handelingen van de gemeente zijn van invloed op het welzijn van dieren.
3. Dat neemt niet weg dat de gemeente twee zaken daadwerkelijk ondersteunt, die van groot belang zijn voor het bevorderen van het dierenwelzijn: de dierenambulance en het dierenasiel.
4. Dieren hebben in de visie van Progressief Woerden en Inwonersbelangen een intrinsieke waarde. Dat houdt in dat dieren met respect behandeld moeten worden en dat dieren in hun welzijn niet onnodig en/of onbedoeld moeten worden geschaad.
5. De voorwaardenscheppende rol die de beide fracties de gemeente toedicht heeft ermee te maken dat zij er voor moet zorgen dat burgers hun weg kunnen vinden in het domein van het dierenwelzijn door een adequate informatievoorziening (wie doet wat en waar in dit domein) en door instanties die daar binnen actief zijn te ondersteunen.
6. In de sfeer van de ruimtelijke ordening zal de gemeente de kwaliteit moeten waarborgen van de onderkomens in het buitengebied van hobbydieren.
7. In gemeentelijke beleidsnota's, zoals groenplannen, bomenplannen, bestemmingsplannen, structuurplannen zullen aparte paragrafen opgenomen moeten worden over de relatie van deze plannen met het dierenwelzijn.

Financiën

De beide indieners achten een incidentele bijdrage noodzakelijk om de beoogde Nota samen te stellen. Aangezien er teruggevallen kan worden op bestaande gemeentelijke stukken, die in dit opzicht als uitstekend aan te merken zijn, achten indieners het tijdsbeslag beperkt. Een eenmalige investering van € 10.000,- bestemd voor de ambtelijke voorbereiding (uren x tarief) wordt voldoende geacht om het gewenste doel te realiseren. Dit bedrag is na ambtelijke afstemming bepaald en kan worden gedekt uit het overschot¹ op de Programmabegroting 2012 via de Algemene Reserve.

Voor de vertaling van het in de nota geformuleerde beleid zijn structureel *geen* financiële middelen nodig, omdat het mogelijk moet zijn de uitvoering van maatregelen in combinatie te laten geschieden met andere werkzaamheden in het kader van de openbare orde en veiligheid, de ruimtelijke ordening en de overheidscommunicatie. Er zijn met andere woorden ruim voldoende mogelijkheden om "mee te liften".

Communicatie

Na het raadsbesluit over dit voorstel is in eerste instantie het college aan zet. Indieners gaan ervan uit dat het college deskundigen raadpleegt en betreft bij het opstellen van het beleid.

¹ Het positief saldo is € 124.207,-

Samenhang met eerdere besluitvorming

Het opstellen van de nota dierenwelzijnsbeleid is nieuw en relateert niet direct aan eerdere besluitvorming. Wel is er eerder in diverse politieke "settings" door de fracties van indieners aangekondigd dat een initiatiefvoorstel ter zake zou worden ingediend.

Bijlagen

- Beleidsnota Dierenwelzijn gemeente Bodegraven – Reeuwijk
- Beleidsnota Dierenwelzijn gemeente Soest
- Aanbevelingen gemeentelijk dierenwelzijnsbeleid Dierenbescherming

Hoogachtend,



Wim van Geelen
Progressief Woerden



Arie van Ekeren
Inwonersbelangen