

07335

Raad van de gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

Raad

18 MEI 2011

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: B&W / R
B.V.O.:

Datum
17 mei 2011

Ons nummer
201104198/2/R2

Uw kenmerk

Onderwerp
Woerden
Bp. Harmelerwaard
/Verzoek om voorlopige voorziening

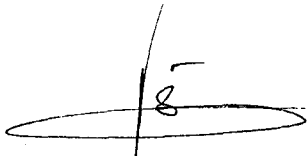
Behandelend ambtenaar
M.T. Boelens
070-4264894

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Gemeente Woerden 11.007335

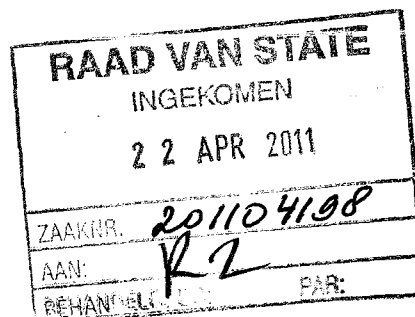


Registratiedatum: 18/05/2011
Behandelend afdeling RAAD
Afgehandeld door/op:

10

AANTEKENEN

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG



Zoetermeer, 21 april 2011

Ons dossiernummer: 1320066 A.4 AVI
Doorkiesnummer: 079-330 36 94
Faxnummer: 079-330 39 60
E-mail: avi@srk.nl
Betreft: **beroep en verzoek voorlopige voorziening**
besluit gemeenteraad Woerden d.d. 27-01-2011 m.b.t.
gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Harmelerwaard.

Edelachtbaar college,

Krachtens een rechtsbijstandsverzekering behartig ik de belangen van mevrouw M.H. van Bommel-Snel, Harmelerwaard 10a te (3481 LB) Harmelen, gemeente Woerden.

a. Beroep

Namens cliënte stel ik bij deze beroep in tegen het besluit van de gemeenteraad van Woerden d.d. 27 januari 2011, waarbij het bestemmingsplan Harmelerwaard gewijzigd is vastgesteld. Op verzoek van de raad is in het bestemmingsplan een **wijzigingsbevoegdheid** opgenomen om het doortrekken van de Hugo de Vriesweg mogelijk te maken tot aan een nieuw aan te leggen rotonde op de Utrechtsestraatweg (A12 Bravo project 8, oostelijke rondweg). Ik verwijs hiertoe korthedshalve naar de inhoud van de raadsinformatiebrief van 20 januari 2011 *).

Ontvankelijkheid beroep

Cliënte heeft geen bedenkingen ingediend tegen het aanvankelijke ontwerp-bestemmingsplan, aangezien haar belangen daarbij niet direct in het geding waren. De wijzigingsbevoegdheid is pas op het laatste moment, zonder afzonderlijke tervisielegging, in het plan opgenomen. Door de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kan nu een verkeersbestemming op en nabij het perceel van cliënte worden gelegd, hetgeen derhalve een enorme schending van haar belangen betekent. Cliënte heeft hier niet eerder bedenkingen tegen kunnen inbrengen en zij is mijns inziens dan ook ontvankelijk in het onderhavige beroep.

Beroepsgronden

De raad heeft besloten tot het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid omdat de proceduretijd voor een wijzigingsbevoegdheid veel korter is dan die van het in procedure brengen van een nieuw bestemmingsplan. Daardoor heeft de gemeente derhalve een belangrijke ingreep in het plan gedaan zonder de vereiste procedurele voorschriften in acht te nemen.

De door de gemeente beoogde procedurele tijdswinst wordt naar het oordeel van cliënte echter weer teniet gedaan door het feit dat het implementeren van de wijzigingsbevoegdheid slechts mogelijk zal zijn na het uitvoeren van diverse nadere onderzoeken, zowel planologisch, financieel als milieuhygiënisch. Zo dient aangetoond te zijn dat de wijziging bijdraagt aan een goede ontsluiting van het glastuinbouw-concentratiegebied en dient nog te worden onderzocht of de realisatie van de bestemming financieel haalbaar is. Daarnaast dienen nog milieuhygiënische onderzoeken plaats te vinden op het gebied van luchtkwaliteit en geluid om vast te stellen of de gewijzigde bestemming voldoet aan de wettelijke eisen en of het woon- en leefklimaat niet in onaanvaardbare mate wordt aangetast.

Ik stel derhalve vast dat het bestreden besluit nog zoveel risico's in zich bergt dat te onzeker is om te kunnen spreken van een **deugdelijke voorbereiding**. De voor de aanleg van een weg essentiële onderzoeken naar geluid en luchtkwaliteit ontbreken. Met name een onderzoek naar luchtkwaliteit moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan al zijn uitgevoerd. Dat is hier niet gebeurd.

Voorts is **de financiële haalbaarheid** onzeker. De financiën voor het ontwikkelen en aanleggen van de weg zijn nog niet rond. Er is nog een gat van ruim een miljoen euro, ondanks een toegezegde bijdrage van de gemeente Utrecht ad 1 miljoen euro – in verband met de ontlasting van de wijk Vleuterweide – en een subsidie van de Provincie Utrecht, eveneens ter grootte van één miljoen euro. De subsidie van de Provincie loopt naar verluidt per juli 2011 af. De gemeente Utrecht zou van de toezegging afwillen, volgens zeggen omdat deze toezegging reeds verouderd is. Als dat juist is dan is er naast het huidige tekort, nog een extra tekort. Indien de subsidies niet verlengd kan worden wordt het gat derhalve nog groter!

Het financiële tekort en het feit dat de subsidie mogelijk niet meer beschikbaar is zorgt voor meer onzekerheid voor het realiseren van de weg. Het is zelfs onzeker of de weg binnen de planperiode van het bestemmingsplan gerealiseerd zal worden.

Cliënte kan zich dan ook niet verenigen met bedoeld besluit. Naar haar oordeel is de bestreden beslissing genomen in **strijd met een goede ruimtelijke ordening** en is onvoldoende rekening gehouden met haar gerechtvaardigde belangen, met name door de enorme impact die de aanleg van een weg zal hebben op haar woon- en leefomgeving.

In dit verband is voorts relevant dat de ontsluiting vooral een ontlasting zal betekenen van de wijk Vleuterweide in de gemeente Utrecht en dus niet in het belang is van de Harmelerwaard. De bedrijven aan de Harmelerwaard en de Gregor Mendelweg gaan er niet op vooruit. De Harmelerwaard zal niet worden ontlast en ondervindt geen voordelen van de ontsluiting; door de nieuwe kruising zal de Harmelerwaard meer nadelen dan voordelen ondervinden.

Met name de bewoners van de Harmelerwaard, zoals mijn cliënte, zullen grote nadelen van de onderhavige planologische ingreep ondervinden. De verkoopbaarheid van haar perceel is nu al sterk afgenomen en de gemeente overweegt zelfs de gronden te verwerven zonder een alternatief te bieden in de vorm van een vervangende woonlocatie.

b. Verzoek voorlopige voorziening

Teneinde te voorkomen dat het bestemmingsplan inclusief de opgenomen wijzigingsbevoegdheid onmiddellijk van kracht wordt dien ik bij deze tevens een verzoek in tot het treffen van een voorlopige voorziening, houdende schorsing van het bestreden besluit.

Verzoek

Bij deze verzoek ik u namens cliënt:

- a. het bestreden besluit van de gemeenteraad van Woerden te schorsen dan wel direct te vernietigen;
- b. de gemeente Woerden te veroordelen in de kosten van de procedure.

Volmacht / griffierecht

Ondergetekende is door Uw Afdeling ontslagen van de verplichting een individuele proces-volmacht te overleggen. Mijn naam komt voor op de algemene volmacht voor de medewerkers van ons kantoor.

Het verschuldigde griffierecht kan ten laste worden gebracht van onze rekening-courant.

**) bijlage*

Hoogachtend,
SRK Rechtsbijstand

mr. A. Vinckenborg

