

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 15 augustus 2017

Portefeuillehouder(s) : burgemeester

Portefeuille(s) : Openbare Orde en Veiligheid

Contactpersoon : P. Lagarde

Tel.nr. : 8319

E-mailadres : lagarde.p@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door mevrouw S. van Megen van de fractie van D66 over het Digitaal Opkopers Register (DOR).

Beantwoording van de vragen:

1. **De burgemeester heeft verklaard dat een aantal ondernemers niet blij zijn met deze aanpak. De registratieplicht voor de inkoop van tweedehands goederen bestaat echter al sinds 1880. Kunt u aangeven waar de bezwaren van ondernemers concreet uit bestaan?**

- Een veelgehoord bezwaar is het feit dat opkopers weer een nieuwe verplichting erbij krijgen.
- Een tweede bezwaar is het feit dat er gecontroleerd wordt vanuit de gemeente. Een aantal opkopers had het idee dat wij hen komen controleren en dat wij hun zaak niet vertrouwen.
- Het laatste bezwaar is de vraag wat het belang van het DOR is.

2. **Moeten alle opgekochte goederen geregistreerd worden, of gelden er ondergrenzen voor minimale aantallen, aard van de goederen en/of bepaalde waardes?**

Het Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht, geeft aan welke goederen geregistreerd moeten worden.

Artikel 1 Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht:

De handelaren, bedoeld in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, zijn opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, metalen, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie.

Het DOR is zo opgebouwd dat opkopers kunnen kiezen uit een bepaalde categorie goederen. Op de afbeelding is een overzicht weergegeven van de categorie sieraden, horloges en edelmetalen.

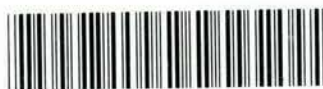
Kies een Product groep



meerderes sieraden, het toegestaan is om de producten op één kaart weg te schrijven.

Er worden geen aantallen, aard van goederen en/of bepaalde waardes aangegeven. Volgens de wet zijn opkopers dus verplicht om al hun opgekochte goederen te registreren.

17R.00472



3.
4.

3. Kan het college aangeven wat de omvang van de problematiek met betrekking tot heling in de gemeente Woerden is?

Hieronder worden de cijfers van de gemeente schematisch weergegeven. De cijfers zijn afkomstig van de politie en zijn gebaseerd op geregistreerde misdrijven. Een belangrijke opmerking hierbij is, dat heling geen delict is waar men doorgaans aangifte van doet. Het zijn voornamelijk zaken die de politie zelfstandig oppakt. Bijvoorbeeld door het magazijn van opkopers te controleren. Deze controles waren tot op heden minimaal en worden met de invoering van het DOR straks regelmatig uitgevoerd.

Cijfers van 2012 tot en met 2017:

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Harmelen	0	1	5	5	4	3
Kamerik	1	0	0	0	1	0
Woerden	8	6	8	18	13	9
Zegveld	0	0	0	1	0	1
Gemeente Woerden totaal	9	7	13	24	18	13

4. Is het DOR waar opkopers binnen de gemeente Woerden hun inkopen in moeten gaan bijhouden een systeem dat onder beheer en verantwoordelijkheid valt van de Rijksoverheid of landelijke politie, of draagt de gemeente Woerden of een andere partij hier het beheer en de verantwoordelijkheid voor?

Het systeem is ontworpen en in beheer van de politie. Zij is hiervoor verantwoordelijk. De gemeente kan zelf geen aanpassingen verrichten in het systeem. Alleen Boa's kunnen geautoriseerd worden om toegang te krijgen tot het DOR. Zij hebben via deze weg toegang tot de registers van de opkopers.

5. Op welke wijze wordt de privacy van zowel de opkoper als de aanbieder van het goed gewaarborgd met een DOR? Wie hebben er toegang tot de gegevens die verzameld worden?

Omdat er gewerkt wordt met persoonsgegevens, is het DOR aangemeld bij de autoriteit persoonsgegevens. Alleen de opkoper en de geautoriseerde Boa's/politieagenten hebben toegang tot de gegevens. Bij het registreren van goederen worden de gegevens van de verkoper en/of koper geregistreerd. Er kan een kopie gemaakt worden van het identiteitsbewijs. Om in dit geval de persoonsgegevens te beschermen, hebben we in het informatiepakketje ID-covers toegevoegd. Dit zijn speciale covers die bij het maken van een kopie, gegevens zoals pasfoto en documentnummer afschermen. Deze worden dus niet geregistreerd.

Als er sprake is van een datalek, moet de gemeente dit melden bij de autoriteit persoonsgegevens. De afhandeling wordt geregeld door het Centrum Criminaliteitspreventie en veiligheid/politie.

6. Ontvangt de aanbieder een signaal als zijn/haar gegevens geraadpleegd worden in het DOR?

Neen, de aanbieder ontvangt geen informatie over de afhandelingen van zijn goederen. Als zijn gegevens geregistreerd zijn, speelt de aanbieder geen rol meer in het proces. Alleen wanneer er sprake is van een gestolen goed, worden de gegevens gebruikt om de heler te achterhalen.

Bijlagen:

1. De ingekomen brief met corsanummer: 17.011921

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: zaterdag 10 juni 2017 9:05:05
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van D66 inzake het Digitaal Opkopers Register (DOR)
Attachments: d66 inzake digitaal opkopers register.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van D66 inzake het Digitaal Opkopers register (DOR). Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 11 juli 2017.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do



Woerden, 9 juni 2017

Betreft: artikel 40-vragen Digitaal Opkopers Register

Geacht college,

Wij hebben kennis genomen van het voornemen van de gemeente om alle opkopers van tweedehands en ongeregelde goederen te verplichten om te werken met een Digitaal Opkopers Register (hierna DOR genoemd). Met dit systeem wordt beoogd de registratie van ingekochte goederen te vergemakkelijken. Naar aanleiding van de berichtgeving hierover, vragen inwoners zich af wat dit concreet voor hen betekent als ze goederen via bijvoorbeeld Marktplaats of een kringloopcentrum laten (op)kopen.

De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen:

1. De burgemeester heeft verklaard dat een aantal ondernemers niet blij zijn met deze aanpak. De registratieplicht voor de inkoop van tweedehands goederen bestaat echter al sinds 1880. Kunt u aangeven waar de bezwaren van ondernemers concreet uit bestaan?
2. Moeten alle opgekochte goederen geregistreerd worden, of gelden er ondergrenzen voor minimale aantallen, aard van de goederen en/of bepaalde waardes?
3. Kan het college aangeven wat de omvang van de problematiek met betrekking tot heling in de gemeente Woerden is?
4. Is het DOR waar opkopers binnen de gemeente Woerden hun inkopen in moeten gaan bijhouden een systeem dat onder beheer en verantwoordelijkheid valt van de Rijksoverheid of landelijke politie, of draagt de gemeente Woerden of een andere partij hier het beheer en de verantwoordelijkheid voor?
5. Op welke wijze wordt de privacy van zowel de opkoper als de aanbieder van het goed gewaarborgd met een DOR? Wie hebben er toegang tot de gegevens die verzameld worden?
6. Ontvangt de aanbieder een signaal als zijn/haar gegevens geraadpleegd worden in het DOR?

Graag ontvangen wij bij elk van de gestelde vragen een adequate toelichting.

Met vriendelijke groet,
Saskia van Megen

Gemeenteraadslid D66 Woerden