

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

16R.00360



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 5 juli 2016

Portefeuillehouder(s) : wethouder Stolk

16R.00360

Portefeuille(s) : Verkeer



Contactpersoon : D. Loman

Tel.nr. : 8301

E-mailadres : loman.d@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heren Boere en Van Meijeren van de fractie van het CDA over Verkeersbesluiten breedtebeperking

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1. *Wat is het doel van de genomen verkeersbesluiten?*

Antwoord: We hebben deze verkeersbesluiten genomen om de feitelijke bebording en de formele besluitvorming op elkaar te laten aansluiten en om niet-consistente bebording te corrigeren.

Toelichting: We hebben in Zegveld een sanering van verkeersborden uitgevoerd. Daarbij hebben we van elk verkeersbord in kaart gebracht waar het staat, hoelang en waarom. Een verkeersbesluit geeft daar vaak antwoord op maar in dit geval kon het bijbehorende verkeersbesluit niet worden teruggevonden – de borden die ter plaatse de breedtebeperking aangeven staan daar al (tientallen) jaren. Bovendien bleek de breedtebeperking niet sluitend te zijn: in de huidige situatie mag men met een voertuig breder dan 2,2 meter de betreffende weg vanaf de ene kant wel inrijden en vanaf de andere kant niet.

Vraag 2. *Heeft voorafgaand aan de genomen besluiten overleg plaatsgevonden met aanwonenden van de genoemde wegen? Waarom wel of niet?*

Antwoord: Nee, er is overlegd met – en instemming verkregen van – het Dorpsplatform Zegveld.

Vraag 3. *Hoe is het negatieve politieadvies meegewogen in de besluitvorming?*

Antwoord: We hebben het politieadvies meegenomen in onze afweging maar niet opgevolgd omdat er met het nemen van de verkeersbesluiten feitelijk niets zou veranderen aan de huidige situatie.

Vraag 4. *Op welke manier kunnen de aan deze wegen gevestigde bedrijven hun bedrijfsvoering voortzetten?*

Antwoord: Naar aanleiding van bezwaren op de verkeersbesluiten hebben wij nader onderzoek gedaan naar de juridische noodzaak (verband houdend met aansprakelijkheid) van de breedtebeperking en de bijbehorende bebording. Naar nu blijkt, is deze noodzaak er niet. Daarop hebben wij besloten om de verkeersbesluiten over de breedtebeperking in te trekken, de borden op straat te verwijderen en de gevestigde bedrijven niet onnodig te hinderen in hun bedrijfsvoering.

Vraag 5. *Bent u voornemens nog meer van deze besluiten te nemen en welke procedure gaat u daarbij volgen?*

Antwoord: Nee, wij zijn niet voornemens om meer van deze besluiten te nemen. We zijn nog in overleg met omliggende gemeenten en de gebiedscommissie over de effecten van het landbouwverkeer op dit soort smalle wegen.

Bijlage: De ingekomen brief met corsanummer: 16E.00929

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer