

**RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen**

16R.00279



gemeente  
**WOERDEN**

**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 14 juni 2016

**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Stolk

**Portefeuille(s)** : verkeer

**Contactpersoon** : D. Loman

**Tel.nr.** : 8301

**E-mailadres** : loman.d@woerden.nl

16R.00279



**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de Fractie van Sterk Woerden over Spoorverbinding Utrecht-Leiden

**Beantwoording van de vragen:**

Vraag 1. *Bent u bekend met de vertraging van de frequentie uitbreiding tussen Utrecht-Woerden-Leiden?*

Antwoord: Ja.

Vraag 2. *Op welke wijze bent u betrokken bij de besluitvorming of bestuurlijk overleg hierover? En wat is de inzet van Woerden?*

Antwoord: In het bestuurlijk overleg Alphen aan den Rijn-Gouda-Woerden spreken wij over verbetering van de infrastructuur in de regio en over hoe, wanneer en waarover wij een gezamenlijk geluid laten horen richting beslissers. Aan deze tafel hebben wij ingebracht dat een hogere frequentie op dit traject hoog op de Woerdense 'wensenlijst' staat. We brengen deze wens ook onder de aandacht bij de NS.

Vraag 3. *Zijn er reeds voorbereidingen voor bestemmingsplannen of andere maatregelen aangevraagd voor het verdubbelen van het spoor tussen Woerden en Bodegraven?*

Antwoord: Nee.

Vraag 4. *Welk aanbod van reizigers wordt ten minste voorzien voor de nieuw te openen stations in Zuid Holland op de lijn Woerden-Leiden?*

Antwoord: Via internet is hierover informatie beschikbaar. Wij zullen een station Woerden-Molenvliet agenderen in het eerstvolgende overleg met NS en ProRail.

Vraag 5. *Kan het college een onderbouwing geven van het reizigerspotentieel voor een station Woerden-Molenvliet eventueel aangevuld met een P+R grenzend aan de A12/Zuidelijke randweg? Zo ja, is dit potentieel vergelijkbaar met de nog te openen stations in Zuid Holland?*

Antwoord: In een eerdere raads- en collegeperiode – toen nog sprake was van onder andere de mogelijke aanleg van een regionaal bedrijventerrein – zijn hierover verkennende gesprekken gevoerd met NS en ProRail. Uit onderzoek van destijds naar het potentiële aantal nieuwe (!) in- en uitstappers in Molenvliet concludeerden NS en ProRail dat dit onvoldoende zou zijn. Het zou vooral gaan om reizigers die gebruikmaakten van station Woerden en dus nauwelijks om nieuwe reizigers. Op dit moment is er in dit gebied geen sprake meer van ruimtelijke ontwikkelingen die de gedachte rechtvaardigen dat het potentieel nu wel voldoende zou zijn.

Dat neemt niet weg dat als de betrokken marktpartijen een station Woerden-Molenvliet opnieuw in overweging nemen, wij daar positief tegenover staan (zie ook de antwoorden 2 en 4).

Vraag 6. *Zien NS, Rijk of ProRail mogelijkheden om de wachttijd van enkele minuten bij Woerden, zoals aangegeven in de Kamerbrief, te benutten in de vorm van een klein station Woerden-Molenvliet met P+R?*

Antwoord: Wij hebben hier geen informatie over.

**Bijlage:** de ingekomen brief met corsanummer: 16.010110

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

## Art 40 vragen spoorverbinding Utrecht-Leiden

De fractie van STERK Woerden is bekend met de wens tot verbetering van de treinverbinding Utrecht – Leiden. Op dit moment rijdt er tweemaal per uur een (intercity)trein, maar al enkele jaren wordt gedacht aan het doortrekken van de sprinter Woerden-Geldermalsen naar Leiden zodat er viermaal per uur een trein van Leiden naar Utrecht gaat<sup>1</sup>.

Recent<sup>2</sup> is gebleken dat de toezeggingen hierover voor realisatie in 2018 niet worden gehaald evenals dat de realisatie van een frequentieverhoging per december 2020 niet mogelijk blijkt. In een brief aan de Tweede Kamer blijkt eveneens dat de opening van nieuwe stations Hazerswoude-Koudekerk en Zoeterwoude-Meerbrug daardoor op zich moeten laten wachten. De Minister geeft in haar brief eveneens aan dat de NS alleen een bedieningsgarantie van deze nieuwe stations kan afgeven als de provincie Zuid-Holland accepteert dat er op station Woerden enkele minuten gewacht moet worden<sup>3</sup>.

STERK Woerden heeft hierover de volgende vragen aan het College:

1. Bent u bekend met de vertraging van de frequentie uitbreiding tussen Utrecht->Woerden->Leiden?
2. Op welke wijze bent u betrokken bij de besluitvorming of bestuurlijk overleg hierover? En wat is de inzet van Woerden?
3. Zijn er reeds voorbereidingen voor bestemmingsplannen of andere maatregelen aangevraagd voor het verdubbelen van het spoor tussen Woerden en Bodegraven?

Uit het antwoord van de Minister kan worden opgemaakt dat als de nieuwe (kleine) stations in Zuid-Holland geopend worden er op station Woerden enkele minuten gewacht moet worden. Dit scheidt wat ons betreft kansen voor een klein station bij Molenvliet, op het huidige keerspoor, om de wachttijd voor de Woerdense reiziger te benutten. Aangevuld met een P+R kan de huidige (overvolle) P+R worden ontlast.

4. Welk aanbod van reizigers wordt ten minste voorzien voor de nieuw te openen stations in Zuid Holland op de lijn Woerden-Leiden?
5. Kan het college een onderbouwing geven van het reizigerspotentieel voor een station Woerden-Molenvliet eventueel aangevuld met een P+R grenzend aan de A12/Zuidelijke randweg? Zo ja, is dit potentieel vergelijkbaar met de nog te openen stations in Zuid Holland?
6. Zien NS, Rijk of ProRail mogelijkheden om de wachttijd van enkele minuten bij Woerden, zoals aangegeven in de Kamerbrief, te benutten in de vorm van een klein station Woerden-Molenvliet met P+R?

Namens de fractie van STERK Woerden

---

<sup>1</sup> <http://www.ovpro.nl/trein/2016/03/10/opnieuw-dreigt-vertraging-voor-zuid-hollandse-spoorlijnen/>

<sup>2</sup>

<http://www.treinreiziger.nl/actueel/binnenland/christenunie: dijksma moet ingrijpen bij spoorlijn leiden - utrecht-147504>

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/03/31/de-uitbreiding-van-het-treinaanbod-leiden-utrecht-en-alphen-aan-den-rijn-gouda>