

# RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

16R.00118



gemeente  
**WOERDEN**

**Van:** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 22 maart 2016  
**Portefeuillehouder(s)** : burgemeester  
**Portefeuille(s)** : Burgerzaken  
**Contactpersoon** : R.C. Ouwerkerk  
**Tel.nr.** : 8856  
**E-mailadres** : ouwerkerk.r@woerden.nl

16R.00118



**Onderwerp:** **Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Jaap van der Does van de fractie van LijstvanderDoes over de openstelling van stembureaus op 6 april (16.004039)**

en

**Beantwoording aanvullende vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Jaap van der Does van de fractie van LijstvanderDoes d.d. 16 maart 2016 over de openstelling van stembureaus op 6 april**

## **Beantwoording van de vragen (16.004039):**

**1. Welke argumenten hebben er toe geleid dat er op 6 april 2016 slechts 18 stembureaus geopend zijn in Woerden waar onze inwoners hun stem kunnen uitbrengen?**

Dit besluit is ingegeven door het feit dat we van het Rijk ook minder vergoed krijgen. Met 18 stembureaus zorgen we ervoor dat 70% van het normale aantal stembureaus is geopend. We geven dus niet meer uit dan we vergoed krijgen.

**2. Indien de mogelijk verwachte verminderde opkomst hierbij een rol speelt waarom zijn er dan bij andere verkiezingen met een mindere opkomst, zoals bij de Europese verkiezingen, wel alle stembureaus geopend geweest?**

Bij Europese verkiezingen ontvangen we een volledige vergoeding en kunnen we meer stembureaus inrichten. Een mogelijk verminderde opkomst heeft uitdrukkelijk geen rol in de besluitvorming gespeeld.

**3. Door minder stembureaus te openen laadt het College de verdenking op zich deze verkiezingen niet serieus te nemen en het voor de inwoners lastiger te maken om te gaan stemmen, dat geldt zeker voor ouderen en gehandicapten. Ook schaadt het deze verkiezingen omdat de geldigheid van het referendum afhangt van de hoogte van de opkomst. Waarom volgt het College deze handelswijze?**

Bij onze besluitvorming heeft een goede bereikbaarheid tegen aanvaardbare kosten voorop gestaan. De stembureaus zijn veelal ondergebracht in scholen en verzorgingshuizen en de kiesgerechtigde kan zijn stem bij elk van de 18 stembureaus uitbrengen.

**4. a. Mochten de financiën inderdaad een rol spelen waarom is dit niet met de Raad gecommuniceerd of wordt de mogelijk lichte overschrijding van het budget niet gewoon gerapporteerd bij de jaarlijkse Bestuursrapportage aan de Raad (waarin alle financiële onder- en overschrijdingen vermeld worden)? Dit is een gebruikelijke gang van zaken.**

Ons besluit hebben we met raadsinformatiebrief 15R.00792 kenbaar gemaakt.

**b. En als het streven was om zuiniger te zijn waarom is dan niet gekozen voor een mindere bezetting van de stembureaus en minder tellers in de avonduren i.p.v. minder geopende stembureaus? Het tellen van de stemmen kost nu een fractie van de tijd ten opzichte van andere verkiezingen met vele kandidaten en dus vele stembiljetten.**

Op grond van de Kieswet dienen op ieder stembureau minimaal drie personen aanwezig te zijn. Tezamen met de inrichtingskosten per stembureau leidt dit ertoe dat een lager aantal stembureaus sneller tot kostenreductie leidt dan een lagere bezetting per stembureau. Dit staat nog los van de ongemakken die zich bij een lagere bezetting kunnen voordoen.

**5. Hoe is dit beleid te rijmen met alle goede bedoelingen om de democratie in de volle breedte nog meer handen en voeten te geven en dichterbij de burger te brengen?**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Beantwoording van de aanvullende vragen d.d. 16 maart 2016:**

**1. Is het College bereid indringend kennis te nemen van de uitspraak in Kort geding en de overwegingen in deze uitspraak en alsnog het voorgenomen beleid daarop aan te passen.?**

Wij hebben van de uitspraken van zowel de rechtbank Overijssel (Oldenzaal) als de rechtbank Oost-Brabant (Son en Breugel) kennis genomen. Deze uitspraken sterken ons in de overtuiging dat in de Woerdense situatie sprake is van een zorgvuldig genomen besluit, dat voldoende recht doet aan zowel de bereikbaarheid van de stembureaus, als de kosten die aan het organiseren van het referendum verbonden zijn.

**2. Ons inziens geldt de uitspraak in dit Kort geding eerder genoemd onverkort ook voor alle gemeenten die aanmerkelijk minder stembureaus openstellen ten opzichte van een vorige verkiezing zoals bijvoorbeeld bij de provinciale Staten van 2015. Deze uitspraak geldt dus ook voor Woerden. Deelt het college deze opvatting?**

Nee, zie het antwoord op de vorige vraag.

**3. Is het College bereid in het vervolg de Raad vroegtijdig betrekken bij zulke majeure beslissingen die kenmerkend zijn voor het functioneren van een volwaardige democratische rechtsstaat? Zo ja en op welke wijze?**

Nee. Naar onze mening was en is dit niet aan de orde en was overleg met de raad derhalve niet nodig. Zie verder ook het antwoord op vraag 4a van de eerder gestelde vragen.

**4. Is het College bereid deze aanvullende vragen mee te nemen bij de op 29 februari 2016 door LijstvanderDoes ingediende vragen.**


Ja.

**Bijlagen:**

- De ingekomen brief met corsanummer: 16.004039
- De ingekomen brief d.d. 16 maart 2016

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

