

RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00666



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 29 oktober 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster

Portefeuille(s) : Sociaal Domein

Contactpersoon : P.F. van de Burgt

Tel.nr. : 06-35113531

E-mailadres : burgt.p@woerden.nl

Onderwerp:

Herindicaties PGB

Kennisnemen van:

de beantwoording van de vragen van de VVD fractie in het kader van de herindicaties PGB.

Inleiding:

Herindicaties PGB vragen VVD

Er is veel te doen geweest over de deadline voor de herindicaties van de Persoons Gebonden Budgetten (PGB). Het verzoek van gemeenten om de termijn tot na 1 oktober 2015 te verschuiven is naar weten van de fractie van VVD Woerden niet door de staatssecretaris gehonoreerd. De VVD fractie heeft met betrekking tot dit onderwerp een aantal vragen aan het college.

Kernboodschap:

Wat is de stand van zaken in de gemeente Woerden met betrekking tot de herindicatie van PGB houders?

De herindicaties PGB zijn de laatste weken landelijk in het nieuws geweest.

Ook in Woerden heeft dit de nodige aandacht gehad. Om tegemoet te komen aan de wens van de SVB hebben wij voor 1 oktober jl. gegevens aangeleverd. Navraag heeft geleerd dat Woerden een van de weinige gemeenten is die dit gelukt is.

Zijn alle PGB houders binnen de gemeente voor 1 oktober jl. wederom beoordeeld?

Dit is niet gelukt. Er lopen al wel enkele beoordelingen. Het college heeft uitgesproken dat we nog dit jaar alle gesprekken hebben gevoerd met de PGB houders. Overigens geldt dit ook voor de zorg in natura (ZIN). Het deel van de PGB houders wat nog niet her beoordeeld is, zijn ambtshalve verlengd tot 1 mei. Dit hebben wij voor 1 oktober aan de SVB doorgegeven en ook PGB houders zijn hierover op de hoogte gesteld.

Indien dit niet het geval is:

- welke consequenties heeft dit voor de gemeente en voor cliënten?
- welke kosten zijn hieraan verbonden voor de gemeente?

De cliënten worden niet de dupe. Alle PGB houders hebben een continuering van dezelfde zorg (bedragen) voor de eerste maanden van 2016. De gemeente is echter met een task force gestart (extra ambtelijke

inzet) om de genoemde deadlines te halen. Wat dit qua kosten betekent is op dit moment niet bekend.

Welke kaders zijn er door de gemeente aangehouden voor de herbeoordeling?

Het ondersteuningsplan (wat een uitwerking is van ons beleid) vormt het kader.

Hoeveel budgethouders met een PGB zijn er binnen onze gemeente en in hoeveel procent van de gevallen ontstaat er na herindicatie voor de cliënt een wijziging in de bestaande situatie? Kan in hoofdlijnen aangegeven worden waaruit die wijzigingen bestaan?

Er zijn in 2015 tussen 250 en 300 budgethouders met een PGB binnen onze gemeente. In hoeveel procent van de gevallen er na herindicatie voor de cliënt een wijziging ontstaat in de bestaande situatie is nu onvoldoende over te zeggen. Hiervoor zijn de "keukentafelgesprekken" van groot belang.

Resulteert deze herindicatie in schrijnende gevallen en waar bestaan deze uit?

Zoals u hierboven ziet is de inzet van het college dat de inwoners met een ondersteuningsvraag/cliënten niet de dupe worden. Schrijnende gevallen zijn bij ons niet bekend en de inzet is er op gericht om dit te voorkomen.

Is de gemeente Woerden in staat om de wijzigingen tijdig en op de juiste manier door te geven aan de uitvoeringsinstantie SVB?

Zie hierboven. Overigens is het goed om te melden dat wij vanuit het ministerie en de VNG hebben begrepen dat Woerden behoort tot die gemeenten met de kwalificatie 'goed' die tijdig en inhoudelijk op een juiste wijze de informatie hebben aangeleverd.

Vervolg:


n.v.t.

Bijlagen:

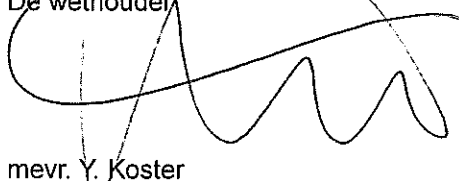
n.v.t.

Namens het college van burgemeester en wethouders

De secretaris

SA.

drs. M.H.J. van Kruisbergen

De wethouder


mevr. Y. Koster