

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 23 april 2013

Portefeuillehouder(s) : Y. Koster

Portefeuille(s) : Welzijn.

Contactpersoon : P. Lagarde

Tel.nr. : 8319

E-mailadres : lagarde.p@woerden.nl

Gemeente Woerden



13R.00108

Onderwerp:

Antwoorden op vragen van de commissie Welzijn over de ontbinding van het samenwerkingsverband Wmo Montfoort Oudewater Woerden.

Kennisnemen van:

De betreffende vragen en de bijbehorende antwoorden.

Inleiding:

Op 3 april 2013 heeft de commissie Welzijn een aantal vragen gesteld aan wethouder Koster over de ontbinding van het samenwerkingsverband Wmo Montfoort Oudewater Woerden. De vragen zijn schriftelijk beantwoord op de bij deze brief behorende bijlage.

Kernboodschap:

Zie s.v.p. het overzicht van de antwoorden.

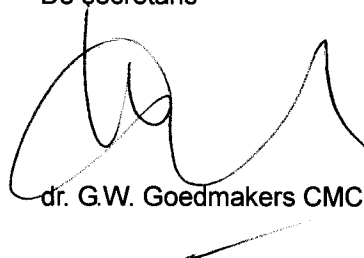
Vervolg:

Dit samenwerkingsverband wordt formeel ontbonden maar binnen Utrecht West werken veel gemeenten samen, waaronder Montfoort, Oudewater en Woerden. Daarnaast wordt de samenwerking met Oudewater volgens planning steeds meer geïntensiveerd.

Bijlagen:

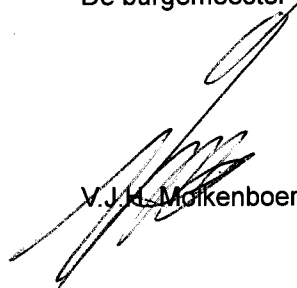
Overzicht van vragen van de commissie Welzijn uit haar vergadering van 3 april 2013 over de ontbinding van het samenwerkingsverband Wmo met bijbehorende antwoorden. (13i.01305)

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

**Raadscommissie Welzijn 3 april 2013.
Ontbinding samenwerking Wmo Montfoort Oudewater Woerden**

2° kolom: vragen over de rib ontbinding samenwerking Wmo.

3° kolom: antwoorden op de vragen

Eerste termijn	
Raadslid Den Boer	
<p>- Hoe was de samenwerking? - Waarom stoppen we nu met de samenwerking? - Hoe gaat de nieuwe situatie er uit zien, wat betreft de uitvoering van de Wmo?</p>	<p>- De samenwerking was prima en in de loop van 2011 en 2012 werd steeds duidelijker dat de gemeenten hun eigen ideeën en wensen hebben m.b.t. de uitvoering. - Het samenwerkingsverband Wmo is de juridische vorm waarin die samenwerking op de uitvoering geregeld is. Omdat de ideeën juist daarover sterk uiteenlopen wordt de juridische regeling opgezegd. Dat biedt ruimte om zaken op een nieuwe manier te organiseren. - Voor Woerden betreft de verandering in de uitvoering het aan de voorkant positioneren van het Sociaal Makelpunt. Uitvoering van indicatiestelling en verstrekken van hulpmiddelen blijven uitgevoerd worden door het team Wmo.</p>
Raadslid Abarkane	
<p>Als ik het goed begrijp is al een besluit tot opheffing genomen nog voordat de pilots zijn afgerond en er ook nog geen inhoudelijk advies aan het portefeuillehouders overleg is gestuurd. Is dat juist en, zo ja, waarom is gekozen voor een zodanig rigoureuus besluit?</p> <p>Betekent een verschillende aanpak in de verschillende gemeenten dat alle samenwerking gestopt moet worden? Wij zouden ons kunnen voorstellen dat het gezamenlijk verstrekken van voorzieningen voordelen heeft (ook financieel) en dus gecontinueerd kan worden. Is een aanpassing van de samenwerking in die zin overwogen? Verder een praktische vraag: Ontvlechting kost zo'n 8 a 9 maanden. Doel is realisatie per <u>1-1-2014</u>. Hoe is de planning en verloopt één en ander naar wens?</p>	<p>De tussentijdse rapportage van de pilots in december 2011 leverde al veel nuttige informatie op. Dat de huidige gezamenlijke uitvoeringsvorm niet het geschikte vehikel zou zijn in de toekomst voor alle drie de partijen was toen al duidelijk. Ook de juridisch noodzakelijke opzegtermijn van een jaar heeft voor de andere gemeenten een rol gespeeld om nog in december van 2012 het besluit tot ontbinding te nemen. Daarmee ontstond ruimte om 2013 als overgangsjaar te nemen.</p> <p>Het samenwerkingsverband als juridische vorm wordt opgezegd, maar met name Oudewater en Woerden blijven een groot deel van de werkzaamheden gezamenlijk oppakken, mede in het licht van de toekomstige ambtelijke samenwerking Woerden - Oudewater. Hier blijft het volumevoordeel dus bestaan.</p> <p>Het project en de planning ervan lopen naar wens.</p>

Raadscommissie Welzijn 3 april 2013.
Ontbinding samenwerking Wmo Montfoort Oudewater Woerden

Raadslid Van der Does	
<ul style="list-style-type: none"> - Welke gemeente heeft voor de uitvoering van de Wmo voor de drie gemeenten de personeelsformatie opgebouwd? - Heeft deze gemeente door de ontbinding een overschot aan FTE? - Hoe wordt dat eventuele overschot opgevangen? 	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Woerden heeft de personeelsformatie opgebouwd. Omdat er deels met tijdelijke contracten wordt gewerkt en omdat een aantal medewerkers vanuit het huidige uitvoeringsteam Wmo de overstap kan maken naar andere functies komt er naar verwachting geen overschot. Mocht dat wel het geval zijn, dan worden de frictiekosten verdeeld over de drie gemeenten Woerden, Montfoort en Oudewater conform de verdeelsleutel die is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst.
Raadslid Streng	
<ul style="list-style-type: none"> - Als kostenbeheersing een van de redenen voor de ontbinding is voor de andere gemeenten, hoe onderscheidt Woerden zich daarin dan? Woerden richt het SMP op, maar hoe doen de andere gemeenten het qua efficiency? - Deze ontbinding staat toch haaks op het wezen van de transities, die juist vragen om meer regionale samenwerking? - Is er nog wel sprake van enige vorm van samenwerking op dit gebied? - Dit betreft de Wmo, hoe zit het met de IASZ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Woerden streeft op efficiëntie door te sturen op meer eigen kracht, vrijwilligers en collectieve voorzieningen en door vroegtijdige signalering van en regievoering op multi problem situaties. Dat gebeurt binnen één uitvoeringsproces waarin door middel van Lean principes de efficiëntie continue verbeterd wordt. - Of de uitvoering voor Montfoort en Oudewater efficiënter gaat worden, is nu nog niet doorgerekend en is afhankelijk van de keuzes die deze gemeenten nog gaan maken. - Regionale samenwerking in het kader van de transities wordt nog steeds gezocht in het samenwerkingsverband Utrecht West, waar Oudewater en Montfoort ook deel van uitmaken. - De samenwerkingsovereenkomst IASZ wordt feitelijk opgeheven op het moment dat het nieuwe werkbedrijf van start gaat.
Raadslid Van Hameren	
<ul style="list-style-type: none"> - Vanwege efficiency en schaalvoordelen zou je toch eerder meer in plaats van minder samenwerking verwachten? - Waarom is er al een ontbindingsbesluit genomen als de pilot integraal werken (SMP) nog niet is afgerond? - Wat betekent dit voor de ambtelijke samenwerking Oudewater - Woerden? 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie beantwoording vragen mevrouw Streng - De ambtelijke samenwerking Oudewater – Woerden wordt voortgezet volgens planning.
Tweede termijn	
Raadslid Streng	
<ul style="list-style-type: none"> - Wordt de raad feitelijk voor een voldongen feit geplaatst? - Waarom is de wethouder akkoord gegaan met deze ontbinding? 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja. - De wethouder kan geen partnerschap in stand houden als de andere partners er mee willen stoppen.
Raadslid Van Hameren	
<ul style="list-style-type: none"> - Deze ontbinding leidt tot frictiekosten. 	

Raadscommissie Welzijn 3 april 2013.
Ontbinding samenwerking Wmo Montfoort Oudewater Woerden

	Blijven we met deze kosten binnen de begroting?	- Ja.
--	---	-------