



gemeente
WOERDEN

Aan de gemeenteraad

Gemeente Woerden 13.018546



Registratiedatum: 08/05/2013
Behandelend afdeling Raad
Afgehandeld door/op:

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 4108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
Banknummer
28.50.09.672

Onderwerp:
Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 40 RvO

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 22 april 2013
geregistreerd onder nr.: 13.017497

Datum: 25 april 2013

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
428824 / M. Elberse

Verz. - 8 MEI 2013

13U.07439

Aan de leden van de raad,

Op 22 april 2013 hebben de raadsleden Barbara Romijn-Ansink, Heerd Jan Hoogeveen en George Becht, namens de fractie D66 Woerden vragen gesteld aan burgemeester Molkenboer over de brief die door de politie is verstuurd naar de vermeende gebruikers van harddrugs, in het kader van project Achilles.

De D66-fractie herinnert de burgemeester aan het feit dat bij de mededelingen hierover door de politie, zoals gedaan in de Commissie Middelen van maart 2012, de D66-fractie bij monde van mevrouw Romijn vragen heeft gesteld over de privacy-aspecten. De politie heeft toen aangegeven dat de mogelijkheid zou bestaan dat "in een heel enkel geval, iemand een brief ontvangt die niet in beeld had moeten komen." Uit de berichten in de media van de afgelopen week, doemt het beeld op van een actie waarbij juist heel veel mensen brieven hebben gekregen die niet in beeld hadden moeten komen.

In deze brief beantwoordt het college de gestelde vragen.

1) Klopt het dat de politie voor deze brieven gebruik heeft gemaakt van gegevens die door de gemeente zijn aangeleverd, en dat deze gegevens zijn geleverd in het kader van een convenant dat is bedoeld om verstoring van de openbare orde tegen te gaan?

Nee, dat klopt niet. De telefoonnummers zijn afkomstig van een strafrechtelijk onderzoek van de politie dat vorig jaar is verkregen. De uitwisseling van deze persoonlijke gegevens is zorgvuldig geregeld in een convenant. Hierin staat nauwkeurig omschreven om welke gegevens het gaat en met welk doel ze worden verstrekt.

De districtchef van de politie eenheid Midden Nederland, district West Utrecht, mevrouw F.W. van Spaendonck beslist tot het verstrekken van politiegegevens aan voorschreven samenwerkingsverband op grond van artikel 20 Wet politiegegevens. Dit is afgestemd met de Officier van Justitie, de heer M.A.J.M. Vuylsteke, namens het arrondissementsparket eenheid Midden- Nederland en de Burgemeester van de gemeente Woerden, de heer V.J.H. Molkenboer.

Het doel van de gegevensverstrekking aan dit samenwerkingsverband is:

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

Datum: 25 april 2013
Behandeld door: M. Elberse
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 40 RvO

- het voorkomen van strafbare feiten, namelijk door het aanschrijven en/of informeren van personen en of bedrijven waarvan een al of niet op hun naam gesteld telefoonnummer als contact in een drugsbestellijn van een drugdealer is aangetroffen. Men beoogt hiermee de betrokkene te waarschuwen dat het bezit en gebruik van drugs strafbaar is;
- het verminderen van de handel in drugs;
- het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven, namelijk bij het aanschrijven van de eerdergenoemde personen wordt hen gewezen op de mogelijke consequenties en gezondheidsproblemen bij voortdurend gebruik van drugs, alsmede een doorverwijzing naar diverse hulpverleningsinstanties.

2) Heeft de politie bij elk van de mensen die op de lijst voorkomen, gezocht naar en bewijzen gevonden voor overtredingen van de openbare orde?

Nee, er is een strafrechtelijk onderzoek ingesteld naar het verkopen van verdovende middelen door een verdachte. Binnen dit onderzoek is gebleken, dat er sprake was van een specifieke drugsbestellijn. Van die lijn werden verdovende middelen aangeboden en besteld. De contacten van deze drugsbestellijn waren allemaal door de verdachte voorzien van eigen gekozen benamingen.

3) Heeft de politie bij elk van de mensen die op de lijst voorkomen, gezocht naar en bewijzen gevonden voor drugsgebruik?

Nee, vandaar dat er ook in de waarschuwingsbrief staat dat in geval iemand deze brief onterechte heeft ontvangen een afspraak gemaakt kan worden met de plaatselijke politie voor het afleggen van een verklaring. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat diegene een nieuw toestel / nummer heeft gekregen of dat de simkaart is geskimd. Zijn/haar verklaring kan de politie vervolgens helpen bij de verdere opsporing van drugsdealers.

Dat er incidenteel mensen aangeschreven worden die niet of niet recentelijk contact gezocht hebben met de dealer is natuurlijk jammer, maar dit project dient een groter algemeen belang. De mensen die een brief hebben gekregen, kwamen voor op de telefoonlijst van de dealer en de politie heeft overwegend positieve reacties ontvangen.

4) Tijdens de Commissie Middelen van 15 maart 2012 werd al melding gemaakt van een of meer lijsten met namen. Hoeveel tijd is verstreken tussen het aantreffen van de lijst bij de dealer, en het daadwerkelijk versturen van de brieven?

Zoals bij vraag 1) al is aangegeven zijn de telefoonnummers afkomstig van een strafrechtelijk onderzoek van de politie dat vorig jaar is verkregen. Er is meer dan een half jaar verstreken tussen het aantreffen van de lijst bij de dealer, en het daadwerkelijk versturen van de brieven. De oorzaak is gelegen in het opsporingsbelang. Bij een volgende actie kan het versturen van de brieven mogelijk sneller plaatsvinden.

5) De politie heeft naar in ieder geval één, en waarschijnlijk meerdere bedrijven brieven gestuurd. Heeft de politie bewijzen of aanwijzingen gevonden voor verstoring van de openbare orde door bedrijven die een brief hebben ontvangen?

Nee, in die gevallen werd er met de bedrijfstelefoon vermoedelijk drugs besteld.

6) Acht de burgemeester, met de D66-fractie, de kans niet ondenkbeeldig dat iemand die drugs heeft besteld vanaf een telefoonnummer dat aan een bedrijf toebehoort, met ontslag wordt bedreigd als gevolg van de brief? Denkt de burgemeester dat daarmee een bijdrage zou worden geleverd aan het tegengaan van overlast door drugsgebruik en drugshandel?

Van één bedrijf weten we dat de eigenaar het personeel bijeen heeft geroepen en het drugsgebruik bespreekbaar heeft gemaakt. Bedrijven lopen immers ook een (groot) risico als medewerkers onder invloed hun werk verrichten. Een werkgever moet er ook op kunnen vertrouwen dat medewerkers niet onder invloed hun werk doen of de bedrijfstelefoon gebruiken voor het bestellen van drugs.

Datum: 25 april 2013
Behandeld door: M. Elberse
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 40 RvO

7) Op welke wijze heeft de politie geprobeerd om te voorkomen dat mensen onterecht een brief zouden krijgen?

Alleen mensen die op de telefoonlijst voorkwamen hebben een brief gekregen. Mensen die ten onrechte een brief hebben gekregen hebben daar overwegend begrip voor.

8) Hoeveel mensen hebben onterecht een brief ontvangen?

Dat is niet vast te stellen. Er zijn circa 50 reacties binnengekomen bij de politie. Enkele personen bleken aantoonbaar onterecht een brief te hebben ontvangen. Diverse reacties waren ook van mensen, die aangaven blij te zijn met de ontvangst van de brief. Dit om diverse redenen.

9) De D66-fractie begrijpt dat de politie een lijst bijhoudt van mensen die een brief hebben ontvangen. Wordt iedereen die niet reageert op de brief, geacht drugsgebruiker te zijn?

Nee.

10) Bent u het met de fractie D66 eens dat het recht om voor onschuldig gehouden te worden tot het tegendeel is bewezen, vereist dat niet van ontvangers van de brief kan worden gevraagd om naar het politiebureau te komen om uitleg te geven?

De brief is geen beschuldiging of aanzegging van een onderzoek. Advies is om de brief eerst goed te lezen. Mensen kunnen op diverse wijzen reageren en hebben dat ook gedaan. Hun reacties zijn overwegend positief en meewerkend.

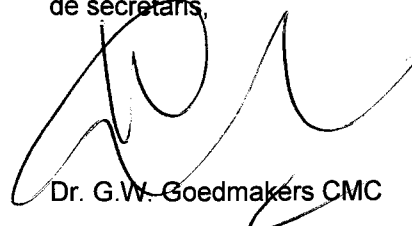
11) Naar verluidt was een van de doelen om gebruikers in een hulpverleningscircuit te krijgen. Als dat zo is, is dat ook opgenomen als een van de doelen van het convenant dat mede aan deze actie ten grondslag heeft gelegen? Zo ja, waarom nemen verslavingszorginstanties dan geen deel aan het convenant? Heeft de politie in het kader van deze specifieke actie samengewerkt met verslavingszorginstanties?

Het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven is inderdaad als doel opgenomen in het convenant (zie ook het antwoord op vraag 2). Het deelnemen van en samenwerken met de verslavingszorginstanties is inderdaad onvoldoende van de grond gekomen. Dit zal als evaluatie- en leerpunt voor de volgende keer worden meegenomen.

12) Wordt deze actie geëvalueerd, met name ook de juridische aspecten ervan, en zo ja, is de burgemeester bereid om deze evaluatie (eventueel vertrouwelijk) te delen met de raad?

Ja, de evaluatie zal in mei plaatsvinden via de lokale driehoek. Hiervoor zullen ook de verslavingszorginstanties worden uitgenodigd. De burgemeester is uiteraard bereid om deze evaluatie (vertrouwelijk) met de raad te delen.

Burgemeester en wethouders van Woerden
de secretaris,



Dr. G.W. Goedmakers CMC

de burgemeester



V.J.H. Moikenboer