

# RAADSINFORMATIEBRIEF

12R.00450



**Van** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 27 november 2012  
**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Van Tuijl  
**Portefeuille(s)** : Beheer openbare ruimte, onderdeel water  
**Contactpersoon** : W. van Bodegraven  
**Tel.nr.** : 8304  
**E-mailadres** : bodegraven.w@woerden.nl

Gemeente Woerden



12R.00450

## Onderwerp:

Grondwater- en funderings situatie Schilderskwartier

---

## Kennisnemen van:

De beantwoording van de vragen van de raadsfractie Inwonersbelangen d.d. maandag 29 oktober (art. 40b RvO).

---

## Inleiding:

De raadsfractie van inwonersbelangen geeft in haar brief aan in toenemende mate door wijkbewoners van het Schilderskwartier te worden geconfronteerd met vragen over de oplossing rondom het grondwaterprobleem. Na het bezoek van de gemeenteraad aan GrondWaterWoerden (GWW) op 15 september werden enkele zaken verhelderd, maar ook bleven enkele punten onduidelijk. De fractie heeft daarom enkele zaken opgevraagd en nader bestudeerd en een aantal vragen gesteld aan het college. In deze raadsinformatiebrieven worden de vragen behandeld.

---

## Kernboodschap:

### Vraag 1

Waarom heeft het college de vereniging GWW niet van meet af aan op de hoogte gesteld dat zij zich baseert op een rapport van 17 jaar oud.

### Antwoord

De bodemopbouw verandert niet in de tijd. De dikte van aanwezige klei- en zandlagen blijft ongewijzigd, tenzij er graafwerkzaamheden worden verricht. Als op de plaats van een boring of sondering uit 1995 opnieuw een meting wordt verricht zal de bodembeschrijving dus hetzelfde zijn. Vandaar dat ook nog steeds gebruik gemaakt wordt van deze gegevens. Ze zijn niet minder waar omdat ze ouder zijn.

De standaard werkwijze voor bodemonderzoek is dat verspreid over het gebied boringen en sonderingen uitgevoerd worden. Vervolgens wordt een interpolatie van gegevens uitgevoerd zodat een gebiedsdekkend beeld ontstaat. Als er aanleiding is, worden aanvullende boringen verricht om een beter beeld te krijgen van lokale afwijkingen. Dit werkproces is in de loop van de tijd ook in het Schilderskwartier toegepast: van grof naar fijn werken. Het is daarbij ongebruikelijk om meerdere metingen op één plek uit te voeren, dat voegt niets toe. Door meerdere meetpunten verspreid in het gebied te verzamelen wordt de interpolatie en daarmee het beeld van de bodemopbouw wel nauwkeuriger.

In 1995 is door Fugro een start gemaakt met het in beeld brengen van de bodemopbouw in het Schilderskwartier. In de aanleiding van deze vraag wordt gerefereerd naar een betrokken inwoner van de wijk. Bij de beantwoording van de vragen van deze inwoner is gekeken naar beschikbare bodemgegevens in de omgeving van de woning. De dichtstbijzijnde informatie betreft een tweetal sonderingen uit 1995 en zijn gelegen ten zuiden van de woning. Deze sonderingen tonen aan dat de deklaag voldoende dik is. Naar het noorden toe neemt de dikte toe. De houten palen van deze woning staan in de klei en daarmee is de kans op paalrot nihil.

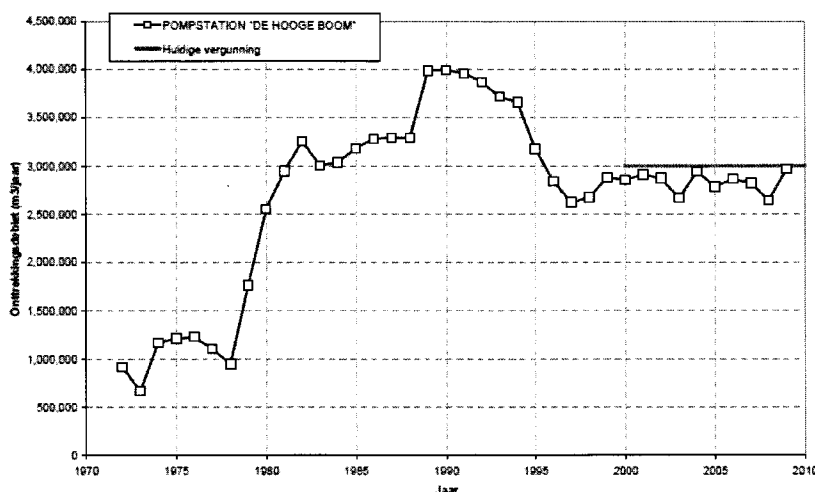
GWW maakt deel uit van het bestuurlijk overleg en is een zeer actieve en betrokken deelnemer in de projectgroep. Hier worden onder andere technische onderzoeken uitgezet en besproken. GWW heeft toegang tot alle stukken, beschikt over alle bodeminformatie en is bekend met het gebruik van eerdere onderzoeken.

## Vraag 2

Is het college van mening dat een rapport uit 1995 voldoende rechtszekerheid geeft over de exacte afbakening van het risicogebied met de wetenschap dat sindsdien nog 17 jaar water is onttrokken.

## Antwoord

Per jaar wisselden de onttrekkingshoeveelheden wel, maar in de betreffende 17 jaar is gaandeweg niet meer grondwater onttrokken (zie ook bijgevoegd kaartje). De grondwaterstand staat naast de onttrekking ook onder invloed van natuurlijke processen zoals bijvoorbeeld lokale en regionale neerslag en verdamping. Geen enkel college of raad kan een garantie afgeven voor een grondwaterstand en daarmee begrenzing voor een risicogebied.



Het begrip risico gaat over de kans op voorkomen en het effect daarvan in de vorm van fysieke schade aan de woningen. De kans op voorkomen wordt volgens de betrokken partijen bepaald door:

- type fundering: huizen gebouwd op houten palen met betonzetters lopen een risico op schimmelaantasting van het hout. Huizen met betonnen palen en gebouwd op staal vallen buiten het risicogebied.
- bodemopbouw: als er sprake is van een dikke kleilaag in de eerste meters van de bodem, dan is de omgeving rond de paal vochtig. Er kan dan geen zuurstof bij de paal komen en kan er ook geen schimmelaantasting plaatsvinden.
- hoogte van het hout: als sprake is van korte betonzetters zit het hout hoog, en is daarmee kwetsbaar voor grondwaterschommelingen.
- de grondwaterstand: de hoogte hiervan is van belang. Als een houten paal onder grondwaterniveau staat kan er ook geen zuurstof bij komen.

Voor de onderbouwing van het risicogebied is het van belang of er voldoende data is verzameld om dit vast te kunnen stellen. Zoals hierboven uitgelegd, is van grof naar fijn gewerkt. In voorafgaande jaren zijn aanvullende bodemgegevens verzameld. Deze informatie is door het projectteam verwerkt. De afbakening van het gebied is dus niet alleen gebaseerd op gegevens uit 1995, maar ook op de gegevens die tot het voorjaar 2010 zijn verzameld.

### Vraag 3

Zijn er voor het college nog gebieden waarover twijfel bestaat of deze woningen wel of niet tot het risicogebied behoren.

### Antwoord

Afgelopen jaar zijn nog veel aanvullende grond(water)gegevens verzameld en zijn veel extra betonopzetters ingemeten. Aangezien het gebied zeer divers is van opbouw is ook opnieuw bekeken of de aanvullende informatie aanleiding geeft het risicogebied aan te passen. Ook GWW heeft onlangs nog aanvullende gegevens verzameld. Op dit moment is de projectgroep bezig met het verwerken en beoordelen van deze gegevens. Als er aanleiding is het risicogebied aan te passen dan zal dit via het bestuurlijk overleg worden gecommuniceerd met de bewoners.

### Vraag 4

Welke technische aspecten of bestuurlijke partner houdt het toepassen van verticale infiltratie op dit moment tegen

### Antwoord

Afgelopen zomer en najaar heeft de projectgroep alle (op dit moment bekende) mogelijke oplossingsrichtingen naast elkaar gezet. Er is onder andere naar de technische haalbaarheid als ook naar de kosten van de oplossingsrichting gekeken (zie voor meer informatie infobrief 4). Op het gebied van de infiltratiemogelijkheden scoort verticale infiltratie op beide criteria minder goed dan horizontale infiltratie: het is duurder en technisch complexer. Om die reden heeft de projectgroep gezamenlijk besloten om voorlopig de optie horizontaal infiltreren als oplossingsrichting in het bestuurlijk overleg te brengen. Er is dus ook geen bestuurlijke partner tegen omdat deze optie niet is ingebracht.

### Vraag 5

Wanneer denk de wethouder een (positieve of negatieve) uitkomst te kunnen meedelen uit het bestuurlijk overleg met alle betrokken partijen?

Op dit moment wordt gewerkt aan een infobrief aan bewoners en een collegevoorstel inclusief een raadsinformatiebrief. Deze worden op korte termijn respectievelijk verstuurd en behandeld, in ieder geval voor eind 2012. Hierin wordt aangegeven wat de uitkomst van het laatste bestuurlijk overleg was en wat de volgende stap is. Op 10 januari is het volgend bestuurlijk overleg gepland. Op basis van de uitkomsten van dit overleg kan een inschatting worden gemaakt van het resterend proces en op welke manier gemeente Woerden in deze periode invulling wil geven aan de regierol.

De beantwoording van deze artikel 40 vragen kosten 8 uur aan ambtelijke capaciteit.

---

### **Vervolg:**

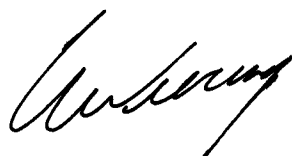
Het antwoord op vraag 5 geeft het vervolg op korte termijn aan. Het vervolg voor de langere termijn is afhankelijk van de uitkomst van het overleg op 10 januari. De raad wordt geïnformeerd via infobrieven en op korte termijn middels een presentatie.

---

### **Bijlagen:**

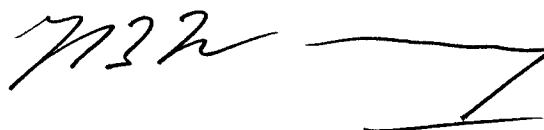
---

De secretaris



W. Wieringa

De wnd. burgemeester



drs. J.B. Waaijer