



gemeente  
**WOERDEN**

Aan de gemeenteraad

**Gemeente Woerden 12.021867**



Registratiedatum: 28/11/2012  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op:

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 4108  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
Banknummer  
28.50.09.672

Onderwerp:  
Beantwoording artikel 40 vragen

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 29 oktober 2012  
geregistreerd onder nr.: 12.019634

Datum 20 november 2012

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz. **28 NOV. 2012**

**12U.20195**

428522 / S. Gabriel

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de door Inwonersbelangen ex artikel 40 gestelde vragen over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Harmelerwaard.

1. *Waarom heeft het college de gemeenteraad ondanks toezeggingen, niet actief geïnformeerd over deze vernietiging van haar besluit en welke consequenties dit heeft?*

Uw raad heeft in de raadsvergadering van 27 januari 2011 een motie inzake de verkeersafwikkeling Harmelerwaard aangenomen. In de motie verzoekt uw raad het college periodiek over de voortgang te informeren. Uw raad is via het raadsvoorstel (11R.00069) over de rechtstreekse ontsluiting van het kassengebied in de raadsvergadering van 30 juni 2011 (vervolg van de raadsvergadering van 23 juni 2011) geïnformeerd over de uitkomsten van de gesprekken met de gemeente Utrecht over de eerder gemaakte afspraken. In dit raadsvoorstel is tevens de financiële dekking weergegeven. Uw raad heeft tijdens deze raadsvergadering ingestemd met een extra bijdrage voor de ontsluiting van het kassengebied.

Met de voorbereidingen voor een (nieuwe) bestemmingsplanwijziging is gewacht, omdat onderzoeksrapporten beperkt geldig zijn. Op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan Harmelerwaard was niet bekend of beroep tegen de wijzigingsbevoegdheid zou worden ingediend bij de Raad van State. En als er beroep zou worden ingediend wanneer de Raad van State uitspraak zou doen. De kans zou bestaan dat bepaalde onderzoeken verouderd zijn tegen de tijd dat een ruimtelijke procedure (wijzigingsplan of nieuw bestemmingsplan) gevoerd wordt. Nu duidelijk is geworden dat een nieuw bestemmingsplan opgesteld moet worden, kan gestart worden met de voorbereidingen hiervoor zodra de definitieve tracékeuze bekend is. Uw raad wordt op de gebruikelijke wijze op de hoogte gehouden van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure.

De vernietiging heeft geen consequentie gehad voor het realiseren van een betere ontsluiting van het kassengebied. Voor het realiseren van een betere ontsluiting moet nu een andere ruimtelijke procedure gevoerd worden.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

2. *Welke consequenties heeft de uitspraak van de Raad van State voor de ontsluiting van de Harmelerwaard, de aansluiting op BRAVO weg 8, en de doorloop van het project in looptijd, financiële en ruimtelijke zin?*

Het college is nog steeds voornemens om de ontsluiting van het kassengebied Harmelerwaard te verbeteren door middel van het doortrekken van de Hugo de Vriesweg en deze te laten aansluiten op project 8 van A12BRAVO. De uitspraak van de Raad van State heeft geen consequenties voor het A12BRAVO deel project 8. De ruimtelijke procedure voor deze weg is reeds afgerond en bij het ontwerp van deze weg is rekening gehouden met een eventuele aansluiting van de Hugo de Vriesweg. De uitspraak van de Raad van State betekent dat er een andere ruimtelijke procedure gevoerd moet worden om de gewenste ontsluiting van het kassengebied mogelijk te maken. In plaats van een binnenplanse wijzigingsprocedure moet nu een bestemmingsplanprocedure gevoerd worden. De doorlooptijd voor een bestemmingsplanprocedure is circa 6 maanden langer ten opzichte van een wijzigingsprocedure.

Uw raad heeft op 1 maart 2012 de "Coördinatieverordening Woerden 2012" vastgesteld. Voor de bestemmingsplanprocedure en de aanvraag omgevingsvergunning wordt nu gebruik gemaakt van deze verordening. Daarmee maken we het mogelijk om beide aanvragen procedureel gelijktijdig te behandelen, ter inzage te leggen en voor beroep als één besluit aan te merken. Dit verkort de proceduretijd en versnelt eventuele beroepsprocedures. Eventuele vertraging die opgelopen wordt door het niet kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, kan door het toepassen van deze verordening worden geminimaliseerd.

De voorbereidingen voor een definitieve tracékeuze zijn reeds in gang gezet. Zodra de definitieve tracékeuze bekend is, kunnen de benodigde onderzoeken voor onder andere geluid, lucht en trillingen worden uitgevoerd en kan opdracht worden gegeven aan een stedenbouwkundig bureau voor het opstellen van een bestemmingsplan.

De Raad van State heeft de gemeente veroordeeld voor het vergoeden van de proceskosten en de betaalde griffierechten van de indieners van een beroepschrift tegen de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Dit heeft de gemeente circa € 3.500,- gekost. De ambtelijke uren die besteed zijn aan deze beroepschriften zijn niet meegerekend.

De uitspraak van de Raad van State heeft ook tot onnodige onrust en onduidelijkheden geleid in het gebied. Het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid bij de vaststelling heeft voor veel vragen en bezorgdheid gezorgd. Het college is voornemens om de direct belanghebbenden uit te nodigen voor een informatiebijeenkomst om de stand van zaken toe te lichten en zo goed mogelijk met deze partijen in contact te blijven met betrekking tot de gehele totstandkoming van een betere ontsluiting van het kassengebied.

3. *De kwalificatie 'in strijd met zorgvuldigheid' is een forse uitspraak van de Raad van State. Hoe beoordeeld het college haar eigen handelen in het licht van deze uitspraak?*

Naar aanleiding van de bespreking van het bestemmingsplan Harmelerwaard in de raadscommissie van 6 januari 2011 heeft het college een raadsinformatiebrief (11.000763) opgesteld over de mogelijkheden en risico's van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor het doortrekken van de Hugo de Vriesweg. In de raadsvergadering van 27 januari 2011 heeft de raad bij meerderheid van stemmen een amendement aangenomen tot het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. Daarbij is ook gesproken over de eventuele risico's. Het college is van mening dat het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid een door de gemeenteraad bewust genomen besluit is en dat uw raad voldoende geïnformeerd is over de mogelijke risico's en gevolgen daarvan.

4. *Is het achteraf gezien verstandig geweest de wijzigingsbevoegdheid op te nemen zoals verwoord in het amendement van de coalitie?*

Achteraf gezien is het altijd makkelijker om te oordelen of een eerder genomen besluit verstandig is geweest. Ten tijde van het nemen van het besluit was uw raad bewust van de risico's. Daar is in de raadsvergadering uitvoerig over gediscussieerd. Het is aan uw raad om te oordelen of het achteraf gezien een verstandige keuze is geweest om de wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

5. *Wanneer voorziet het college het door de RvS geëiste reparatievoorstel aan de raad aan te bieden?*

De Raad van State heeft de gemeente alleen voor het deel betreffende de boerderij Dorpeldijk 2a-II veroordeeld voor het repareren van het bestemmingsplan Harmelerwaard. Medio 2013 wordt een reparatievoorstel aangeboden aan de uw raad.

Aan de wijzigingsbevoegdheid is goedkeuring onthouden. Dit houdt in dat deze bevoegdheid uit het bestemmingsplan is gehaald. Voor het realiseren van de gewenste ontsluiting van het kassengebied moet ter vervanging een bestemmingsplanprocedure worden gevoerd. Wanneer het bestemmingsplan ter vaststelling wordt aangeboden aan uw raad is nog niet bekend. Dit hangt van meerdere factoren af.

De beantwoording van deze vragen heeft 9 uur ambtelijke capaciteit gekost.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Woerden



W. Wieringa  
secretaris



drs. J.B. Waaijer  
wnd. burgemeester