



gemeente
WOERDEN

Gemeenteraad

Gemeente Woerden 12.007774



Registratiedatum: 25/04/2012
Behandelend afdeling: Griffie
Afgehandeld door/op:

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 4108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
Banknummer
28.50.09.672

Onderwerp:
Ontwikkelen rondom VVV en
nieuw Toeristisch Informatie Punt
Vragen ex artikel 40

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 30 maart 2012
geregistreerd onder nr.: 005771

Datum: 10 april 2012

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
8661 / C.M. van Dam/E.P. van Andel

Verz. **25 APR. 2012**

U-

Geachte leden van de raad,

Op 30 maart ontvingen wij schriftelijke vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de fractie D66 over de VVV. In dit schrijven geven wij u een toelichting op deze vragen over de gang van zaken rondom het faillissement van de VVV.

Vraag 1: De raad is tussen het faillissement van de VVV en nu nog niet actief betrokken bij de totstandkoming van een nieuw toeristisch informatiepunt (TIP). Kan het college aangeven waarom zij de raad (nog) niet heeft betrokken?

Op 20 januari 2012 ontvingen wij bericht over de faillissementsaanvraag van het Groene Hart Bureau voor Toerisme (GHBT). Dit was voor ons het startsein om zowel voor de lokale als de regionale promotie een alternatief te vinden. Het faillissement is uiteindelijk op 14 februari 2012 door de rechtbank uitgesproken.

De raad is niet actief betrokken bij de totstandkoming van een nieuw Toeristen Informatie Punt. De rol van de raad is kaderstellend en aan de hand van een inhoudelijk plan verstrekt de raad een budget ter bevordering van recreatie en toerisme. De uitwerking hiervan is een taak van het college van burgemeester en wethouders. Wij houden de raad op de hoogte door middel van het verstrekken van RIB's, persberichten, en beantwoording van vragen..

Vraag 2: Het college is blijkbaar in gesprek geweest met de Stichting Vrienden van Woerden en later met een collectief van vier organisaties. Hadden die partijen geen contact opgenomen met het Stadsmuseum? Heeft het college overwogen om dat te stimuleren?

Na 20 januari is gesproken met de stichting Vrienden van Woerden en stichting Het Groene Hart. Tijdens een bijeenkomst van deze stichting op 13 februari 2012 heeft wethouder Bob Duindam een ieder uitgenodigd zich te melden met een serieus en weloverwogen plan om een toeristisch informatiepunt in

Per 1 maart kunt u de gemeente telefonisch bereiken via het nummer 14 0348.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

Datum: 10 april 2012
Behandeld door: C.M. van Dam/E.P. van Andel
Onderwerp: Ontwikkelen rondom VVV en
nieuw Toeristisch Informatie Punt
Vragen ex artikel 40

Woerden te continueren. Een belangrijk argument hierbij was dat wij streefden naar een heropening – in welke vorm nog te bepalen – per 1 april 2012.

Onze ambitie om op korte termijn een alternatief te vinden voor de VVV werd gedeeld door verschillende partijen, waaronder de stichting Het Groene Hart. Op 1 maart, tijdens een regulier bestuurlijk overleg met het Stadsmuseum, kwam dit onderwerp ook ter sprake. Hierop heeft het museum het initiatief genomen ook een plan in te dienen.

Op uw vraag of het college heeft overwogen te stimuleren dat beide partijen contact met elkaar zoeken, zijn wij van mening dat een sterke samenleving zelf haar partners uitzoekt en benadert. Onze gemeente kent verschillende krachtige partijen die zich bezighouden met de promotie van Woerden. Partijen die midden in onze samenleving staan, op de hoogte zijn van elkaars bestaan en elkaar kennen. Wij verwachten niet anders dan dat deze partijen voor samenwerking in projecten en bij activiteiten zelf initiatieven nemen en keuzes maken.

In februari kregen de gesprekken met de combinatie Stichting het Groene Hart, Gilde, Stichting Woerden Promotie en Stichting de Vrienden van Woerden steeds meer vorm. We hebben dit initiatief toegejuicht en ondersteund door informatie te verstrekken. Er is echter nooit sprake geweest van gevraagde noch gegeven exclusiviteit.

Vraag 3: Het college meldde in de pers dat het plan van het museum beter was dan van de vier organisaties. Kan het college aangeven wanneer dat plan is ontvangen en om welke reden de keuze op het stadsmuseum is gevallen? Heeft het college de twee organisaties van elkaars inzet op de hoogte gesteld en zo ja, op welk moment? Zo nee, waarom niet?

Het plan van het Stadsmuseum hebben wij ontvangen op 15 maart. Op 17 maart hebben wij het plan van de stichting Het Groene Hart, onder embargo, ontvangen. De beide partijen zijn sinds 12 maart op de hoogte van elkaars inzet.

De ingediende plannen hebben wij op 19 maart inhoudelijk beoordeeld waarbij de sterke en zwakke punten van beide plannen naast elkaar zijn gezet. Na deze analyse concludeerden wij dat de visie en ideeën van het stadsmuseum uitstekend aansluiten op de wijze waarop wij de promotie van Woerden zien. Zo heeft het museum een centrale positie in het lokaal cultuurhistorisch en toeristisch netwerk verworven. Met het streven naar een versterking van de economische basis, een professionele organisatie met vele vrijwilligers die actief zijn op verschillend cultureel-toeristische vlak (Verhaal van Woerden, Historisch Informatie Punt (in samenwerking met SHHV), Kunst in buitenruimte, St Romeins Schip Woerden, etc.) en een bevoegen bestuur dat slagkracht laat zien denken wij in deze partner de juiste partij gevonden te hebben voor wie een toeristisch informatiepunt voor Woerden een logische aanvulling is. Niet geheel onbelangrijk: het Stadsmuseum had per 1 april een locatie voor een TIP ter beschikking.

Vraag 4: Had het niet de voorkeur gehad van het college als betrokken partijen hun krachten hadden gebundeld, zowel in het kader van de procesgang, als voor de toekomst?

Het was onze bedoeling om beide partijen op 19 maart aan tafel te hebben voor een gezamenlijk overleg. Helaas kon het Stadsmuseum agendatechnisch geen gehoor geven aan deze uitnodiging. Gelet op de tijdsdruk waarbinnen de plannen zouden moeten worden uitgewerkt om een toeristisch informatiepunt op 1 april te kunnen realiseren, hebben wij desondanks besloten de meeting, met al de vier stichtingen, door te laten gaan.

Alle partijen met wie wij hebben gesproken leveren op hun eigen wijze een positieve bijdrage aan het imago en de promotie van Woerden. Een bundeling van deze krachten waarbij ieders identiteit tot uitdrukking kan komen had, en heeft, zeker ook onze voorkeur.

Dat de procesgang anders is verlopen en er in verwachtingen een mismatch is ontstaan, betreuren wij. Vanwege de start van het toeristisch seizoen per 1 april was haast geboden. Wij zullen ons er hoe dan ook voor inspannen om alle partijen die een rol spelen in de promotie van Woerden te betrekken, opdat de promotie van Woerden op de meest krachtige manier vorm kan krijgen.

Datum: 10 april 2012
Behandeld door: C.M. van Dam/E.P. van Andel
Onderwerp: Ontwikkelen rondom VVV en
nieuw Toeristisch Informatie Punt
Vragen ex artikel 40

Vraag 5: Gaat het college stappen ondernemen om bundeling van krachten tussen betrokken partijen te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?


Wij zijn blij dat de partijen inmiddels met elkaar contact hebben gezocht en dat er gezocht wordt naar samenwerking. Dit is een ontwikkeling die wij toejuichen en zullen stimuleren. Uiteindelijk hebben we allemaal hetzelfde doel; de promotie van het mooie en aantrekkelijke Woerden! Ons streven is dat met elkaar, waarbij ieder vanuit zijn rol en vanuit zijn kracht betrokken wordt, te doen. Wij zullen zeker bijdragen in het verder bundelen van krachten tussen betrokken partijen.

Wij vertrouwen erop u met deze toelichting voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Woerden



W. Wieringa
secretaris



mr. H.W. Schmidt
burgemeester

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the center of the page.

Van: Plukaard, Wendy
Verzonden: vrijdag 30 maart 2012 13:54
Aan: !Raadsleden
CC: Stadhuis; !Griffie; !Directie; !Burgemeester en wethouders
Onderwerp: artikel 40 vragen over de VVV
Bijlagen: vragen d66 over de vvv 30-03-2012.pdf

Aan: de leden van de Raad

Bijgaand treft u schriftelijke vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde aan van de fractie D66 over de VVV.
Conform het RvO dienen deze vragen binnen 30 dagen door het college te worden beantwoord, te weten voor 30 april 2012.

De vragen worden t.z.t. ook op de DLIS en onder Schriftelijke Vragen gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

Wendy Plukaard
Algemeen secretaris van de Griffie
0348 428805

Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden
Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Telefoonnummer 14 0348
www.woerden.nl

005771

30 MAART 2012

R

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: <i>B&W // Griffie / Dir.</i>
B.V.O.:

Gemeente Woerden 12.005771

Registratiedatum: 02/04/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Betreft: vragen ex artikel 40 over de VVV
Datum: 30 maart 2012

Geacht college,

De partijen Inwonersbelangen en CDA hebben interpellatievragen gesteld over VVV, waarin allerlei standpunten waren opgenomen. De D66-fractie deelde die standpunten uitdrukkelijk niet en kon daarom geen steun verlenen aan het verzoek om het interpellatiedebat. Uiteindelijk was er dan ook geen meerderheid voor te vinden. De D66-fractie vindt dat zowel de raad, het college als de inwoners van Woerden hierdoor tekort worden gedaan. Omdat de inwoners van Woerden belang hebben bij politiek die over de inhoud gaat, heeft de D66-fractie besloten aan u de volgende vragen te stellen, waarbij wij de vragen van Inwonersbelangen en het CDA zoveel mogelijk hebben 'vertaald' naar een feitelijke vraagstelling, waardoor zowel de raad als de inwoners van Woerden baat hebben bij de beantwoording en de openheid van zaken kan worden gegeven die door de vraagstelling bij de interpellatievragen onmogelijk werd gemaakt.

1. De raad is tussen het faillissement van de VVV en nu nog niet actief betrokken bij de totstandkoming van een nieuw toeristisch informatie punt (TIP). Kan het college aangeven waarom zij de raad (nog) niet heeft betrokken?
2. Het college is blijkbaar in gesprek geweest met de Stichting Vrienden van Woerden en later met een collectief van vier organisaties. Hadden die partijen geen contact opgenomen met het stadsmuseum? Heeft het college overwogen om dat te stimuleren?
3. Het college meldde in de pers dat het plan van het museum beter was dan van de vier organisaties. Kan het college aangeven wanneer dat plan is ontvangen en om welke reden de keuze op het stadsmuseum is gevallen? Heeft het college de twee organisaties van elkaars inzet op de hoogte gesteld en zo ja, op welk moment? Zo nee, waarom niet?
4. Had het niet de voorkeur gehad van het college als betrokken partijen hun krachten hadden gebundeld, zowel in het kader van de procesgang, als voor de toekomst?
5. Gaat het college stappen ondernemen om bundeling van krachten tussen betrokken partijen te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

Wij verzoeken u deze vraag op een zo kort mogelijke termijn te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Fractie D66, George Becht