

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Raadsleden](#)  
**Cc:** [Raadsgriffie](#)  
**Onderwerp:** Fw: Schone Lucht Akkoord / aanpak houtrook overlast  
**Datum:** donderdag 4 november 2021 16:19:06

---

Beste ...,

Voor de volledigheid dit schrijven ook naar het algemene adres + raadsgriffie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, November 4, 2021 4:08 PM  
**To:** j.vanmeijeren@cdawoerden.org ; r.vanaalst@cdawoerden.org ; j.boere@cdawoerden.org ; Arjen Draisma | CDA Woerden ; m.hollemans@cdawoerden.org ; t.vansoest@cdawoerden.org ; v.streng@cdawoerden.org ; h.ekelschot@cdawoerden.org ; Mevr. van Leeuwen ; liaarentshorst@gmail.com ; lijstvanderdoes@gmail.com ; deraetgever@xs4all.nl ; moniqueverheyen62@gmail.com ; annovisser@live.nl ; stan.droogh.sd@gmail.com ; kristelnoordergraaf@gmail.com ; janetvisser53@gmail.com ; mariekevannoort@progressiefwoerden.nl ; marg.boersma@gmail.com ; cobyfranken@progressiefwoerden.nl ; jelmervierstra@progressiefwoerden.nl ; lbiber@outlook.com ; marjoleindoorewaard@gmail.com ; jelleijpma@hotmail.com ; simonbrouwer@cusgpwoerden.nl ; lianoorthoek@cusgpwoerden.nl ; daphnevanderwind@cusgpwoerden.nl ; ericdejonge@cusgpwoerden.nl ; harmvanderwilt@cusgpwoerden.nl ; wout.den.boer@sterkwoerden.nl ; rianne.vrolijk@sterkwoerden.nl ; kees.schouten@sterkwoerden.nl ; gert.jan.sluijs@sterkwoerden.nl ; saskia@d66woerden.nl ; tom@d66woerden.nl ; birgitte@d66woerden.nl ; f.vanhout@vvdwoerden.nl ; florianbosvvd@gmail.com ; s.onrust@vvdwoerden.nl ; h.tuit@okkerse-schop.nl ; Hendrie van Assem ; jeanetdemari@inwonersbelangen.nl ; jhrensens@inwonersbelangen.nl ; jacquessistermans@inwonersbelangen.nl ; Reem Bakker ; menno.lausegger@gmail.com ; Wilma de Mooij | WeDo/LHK

**Subject:** Schone Lucht Akkoord / aanpak houtrook overlast

Beste Raadsleden,

Aansluitend op mijn email van 18 oktober, hieronder, wil ik graag nog reageren op het ingebrachte punt "Schone Lucht Akkoord".

Vanuit de rol als gedupeerde van hout-rook juich ik dit initiatief van WeDo, VVD, Progressief Woerden, Inwonersbelangen, Woerden en Democratie en CU-SGP van harte toe. Wie kan er nu niet voor schonere lucht zijn ? Om gezondheidsredenen. Maar ook nu ventilatie een steeds belangrijkere rol gaat spelen met Corona en met de energie transitie. Als buitenlucht vervuild is of stinkt, gaan mensen minder ventileren, worden ventilatie / warmte terugwinning units met ingebouwde ventilator uitgezet, wordt de luchtkwaliteit binnen snel slechter (meer CO<sub>2</sub>, meer waterdamp, meer schadelijke gassen) en neemt het energieverbruik zelfs toe (vochtige lucht verwarmen vraagt meer energie). Daarom is schone lucht buiten (en binnen) belangrijk. Maar gezondheidswinst is natuurlijk het belangrijkste doel van dit akkoord.

Het moge inmiddels bekend zijn dat hout-rook schadelijk is, ook van droog hout. Hout-rook bevat grote hoeveelheden kankerverwekkende roetdeeltjes (fijnstof), CO<sub>2</sub>, CO, kankerverwekkende PAK's, benzeen, dioxine, enz. Eén moderne ECO houtkachel uit 2015, gestookt met droog en schoon hout emitteert net zoveel fijn stof (roet) als 25 vrachtwagens uit 2006 zonder roetfilter. Op 250 meter afstand is de PM<sub>2.5</sub> roetdeeltjes concentratie van één houtkachel 6x hoger dan de achtergrond. PM 2.5 staat voor roetdeeltjes tot 2,5 micro meter, komt in de longen en bloedbaan, met alle gevolgen van dien.

Vele bewoners lieten ons weten dat ze regelmatig of vaak last hebben van hout-rook, en vragen ons of er wat aan gedaan wordt. Dit akkoord kan de juiste richting zijn als het serieus genomen wordt. De gemeente laat daarmee zien dat zij de luchtkwaliteit belangrijk vindt en het wilt verbeteren. Maar we moeten wel oppassen dat concrete maatregelen op de

lange baan worden gezet. Er zullen ook verwachtingen worden gewekt.

Zoals eerder aangegeven per email op 18 oktober zijn de houtstokers weer begonnen, elke dag, ook als er nauwelijks wind is, of mist. In oktober 14 dagen geteld met rook om / in ons huis. Vorig jaar was dat 20 (!) . Eén houtstoker stelde: ik vind het gewoon lekkere warmte. Zolang niemand het mij verbiedt blijf ik stoken. Het was toen 15.00 h met 18 gr C buiten temperatuur. Bij ons stonden ramen op een kier en hadden we de rook binnen. Ik en velen met mij spreken de hoop uit dat dit akkoord wordt aangenomen en dat concrete stappen worden gedaan om de hout-rook overlast te verminderen middels een APV aanpassing.

Bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**From:** [Redacted]

**Sent:** Monday, October 18, 2021 7:05 PM

**To: Subject:** Houtstook; toenemend overlast ?

Beste raadsleden,

Het houtstook seizoen is helaas weer begonnen, en regelmatig hebben wij vanaf het begin van de avond, maar soms ook al begin van de middag, last gehad van houtrook rondom/in ons huis. Bijgaand artikel van het AD van 18 oktober stelt dat vele mensen investeren in hout, houtkachels en wat er verder bij komt kijken. Wij zien dat ook in onze buurt en maken ons grote zorgen over deze ontwikkeling en verwachten een verdere verslechtering van de luchtkwaliteit binnen en buiten.

We roepen de Gemeente met spoed op middels de lokale krant de mensen duidelijk te maken dat houtstook niet de oplossing is voor de stijgende energie prijzen. Houtstook leidt -zeker binnen de bebouwde kom- tot overlast en gezondheidsschade van omwonenden, en van de stoker zelf. De gemeente raadt aan te investeren in duurzame technieken zoals isolatie, benutting warmte ventilatie lucht (WTW), lage temperatuur verwarming, hybride systeem met warmte pomp, zonne boiler, elektrische kookplaat, enz.

Of kijkt de gemeente weg en laat men mensen investeren in vuile niet duurzame technieken met straks lokaal veel overlast en sociale onrust ?

Het is nu de tijd om iets te doen, en daarom dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]