

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Woerden
Blekerij 14
3447 GR Woerden
T.a.v. de heer A. de Regt

Cc: Gemeenteraad

Harmelen, 28 oktober 2021

Betreft: Bezwaarschrift WOZ

Betreft: bezwaarschrift tegen de vaststelling van de waarde van de woningen aan de Eikenlaan [nr] t/m [nr] te Harmelen, in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken

Geachte College, geachte heer De Regt,

Gedateerd 22 maart 2021 hebben de bewoners van de Eikenlaan [8 huisnummers] in Harmelen gezamenlijk bezwaar aangetekend tegen de door de gemeente vastgestelde WOZ waarden van hun woningen.

Daarnaast heeft een aantal van deze bewoners eveneens individueel bezwaar aangetekend.

Tot onze verbazing wordt er naar deze groep bewoners toe nu individueel, divers en op verschillende momenten gereageerd. Eén bewoner heeft op 22 september al een afwijzing ontvangen, waarbij de uitspraak enkel op procedurele gronden is gebaseerd. Een ander krijgt een gedeeltelijke verlaging en een aantal mensen krijgt, gedateerd 21 oktober 2021, een brief waarin ze uitgenodigd worden voor een hoorzitting, die dan alleen telefonisch mogelijk lijkt te zijn. Ook is een bewoner individueel benaderd die alleen bezwaar heeft aangetekend via de gezamenlijke actie.

We kunnen nog begrijpen dat op basis van de individueel ingediende bezwaren er ook individueel behandeld wordt door de gemeente. Echter, als groep bewoners hebben wij ook gezamenlijk bezwaar aangetekend, waarbij het belangrijkste bezwaar was de exorbitante stijging te weten tussen de 24,65% en de 34,8%. Ook daarop moet een fatsoenlijke en deugdelijk onderbouwde reactie komen.

De brief van 21 oktober 2021 aan een aantal bewoners wekt de indruk dat het door de bewoners gezamenlijk ingediende bezwaar op één hoop geveegd wordt met het individueel ingediende bezwaar. Daarmee wordt voorbijgegaan aan dit collectieve bezwaar, wat onjuist is.

Tevens is het vreemd te moeten lezen dat een hoorzitting alleen telefonisch zou kunnen vanwege corona. De huidige regels laten ons inziens toe dat een fysieke hoorzitting wel degelijk tot de mogelijkheden behoort. Overigens lijkt het houden van een dergelijke hoorzitting in de praktijk een "papieren exercitie", daar - zoals gebleken is in enkele gesprekken die bewoners hierover met de betreffende ambtenaar hebben gehad - het besluit al vaststaat. Daarmee worden bewoners weinig serieus genomen.

Het gezamenlijke bezwaar richt zich als gezegd voornamelijk op de constatering dat alleen de huizen aan de Eikenlaan [nummers] een dergelijke hoge stijging hebben gekregen, waar de gemiddelde stijging in de rest van de straat, bij soortgelijke woningen elders en gemiddeld in Woerden tussen de 2 en de 10% ligt.

Het lijkt dan ook alleszins redelijk een goed onderbouwde toelichting op een dergelijke afwijking te mogen verwachten. En dat deze toelichting aan de groep bewoners gezamenlijk wordt gegeven. Het argument dat de verkoopprijs van een enkele recent in de buurt verkochte woning dit bepaald is geen goed onderbouwd argument, daar dit - kijkend naar de huizenmarkt - voor vrijwel alle woningen van toepassing zou moeten zijn.

Middels deze brief het verzoek aan u hieraan gehoor te willen geven en er voor zorg te dragen dat de groep bewoners schriftelijk een goed onderbouwde motivatie krijgen waarom alleen deze 10 woningen een stijgingspercentage van tussen de 24,65% en de 34,8% krijgen en waarom deze zo fors afwijkt van de gemiddelde stijgingspercentages, zowel in Woerden als landelijk.

In afwachting van uw bericht,
Namens de betreffende bewoners,
Met vriendelijke groet,

[naam]
[adres]
[postcode] Harmelen