

Van: ■
Aan: [!Raadsleden](#)
Cc: [Raadsgriffie](#)
Onderwerp: Brief aan gemeenteraad - incomplete vergunningsaanvraag
Datum: zaterdag 7 augustus 2021 21:34:18
Bijlagen: [Bezwaar Venga Beach.pdf](#)

Geachte raadsleden, raadsgriffie,

Afgelopen maandag (02-08) heb ik bijgaande brief op het gemeentehuis afgegeven, althans een hardcopy met meerdere handtekeningen (van burens). Vreemd genoeg hebben wij geen enkele reactie mogen ontvangen. Verrassend genoeg is de brief ook niet zichtbaar op uw site. Om te voorkomen dat onze brief u niet bereikt, voel ik mij genoodzaakt u te mailen. De inhoud van de bijlage spreekt voor zich.

Los van de inhoud vinden wij het héél bijzonder dat een incomplete vergunningsaanvraag überhaupt in de krant komt én dat de aanvrager deze week al met een artikel over zijn exploitatie in het AD stond. Is dit niet de omgekeerde wereld?

We gaan ervan uit dat u actie zult (laten) ondernemen.

Hartelijke groet, ook namens mijn beide burens (die onderaan de brief staan)

■

**Gemeenteraad Woerden
Kopie naar Omgevingsloket
Postbus 45
3440 AA WOERDEN**

Betreft: geluid Cattenbroekerplas – vergunning Venga Beach

Woerden, 30-07-2021

Geachte raadsleden, dames en heren,

Als burens sturen wij u gezamenlijk deze brief. Met verbazing hebben we kennisgenomen van een nieuwe exploitant bij de Cattenbroekerplas, genaamd Venga Beach.

Hierbij willen we bezwaar aantekenen tegen de ingekomen aanvraag / melding in de Woerdense Courant d.d. 07-07-2021, betreffende het exploiteren van Venga Beach aan de Cattenbroekerdijk 1, dossier 2125864.

De volgende zaken zijn niet in orde / dan wel roepen vragen op:

1) De locatie

In de zowel de door de ondernemer ingediende aanvraag als de publicatie in de Woerdense Courant is sprake van Cattenbroekerdijk 1 als locatie. Dit betreft de locatie tussen de Cattenbroekertunnel en scholengemeenschap Minkema.



Locatie in vergunningsaanvraag



Feitelijke locatie, bij strand Cattenbroek

Hoe verrassend is het dat de ondernemer zich vervolgens vestigt in de foodcontainer van [REDACTED], bij het strand van de Cattenbroekerplas? De genoemde foodcontainer is inmiddels voorzien van naam "Venga Beach".

Sinds wanneer is het in Woerden toegestaan om zomaar op een locatie iets te gaan beginnen met een (onvolledige) vergunningsaanvraag voor een locatie die 1,5 km. (*bron: ruimtelijkeplannen.nl*) verderop gelegen is?

2) De vergunning

Aan [REDACTED] is destijds een vergunning afgegeven voor verkopen van snacks, frisdrank en ijs. Of (onder)verhuur aan derden daarbij toegestaan is valt te bezien. In ieder geval zeker is dat de recente vergunningsaanvraag d.d. 25-06-2021 (gemeld in de Woerdense Courant d.d. 7-7-2021) verre van compleet is. Waarom wordt een incomplete vergunningsaanvraag überhaupt in behandeling genomen als er maar liefst 5 van de in te leveren documenten ontbreken?

In het formulier bij de vergunningsaanvraag staat: *“U bent wettelijk verplicht om uiterlijk 4 weken voorafgaand aan de opening van uw bedrijf een Melding Activiteitenbesluit in te dienen”*. Voor zover wij kunnen overzien heeft dit nog niet plaatsgevonden, althans er is geen melding van gemaakt in de krant. Bijzonder is dat de ondernemer al wel gestart is met zijn exploitatie, terwijl de incomplete vergunningsaanvraag nog in behandeling is en er géén melding activiteitenbesluit heeft plaatsgevonden. Kan dit zomaar in Woerden?

3) Geluid – versterkte muziek

Tegen het verkopen van de snacks, de frisdrank en ijsjes hebben we geen bezwaar, we gunnen de betreffende ondernemer zijn foodcontainer. Waar we wel bezwaar tegen hebben is de versterkte muziek die hij daarbij gebruikt. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan is een apart hoofdstuk voor geluid opgenomen. Ik citeer: *Conform het gemeentelijke evenementenbeleid zijn er maximaal 3 belastende evenementen per jaar toegestaan, waarvan maximaal één sterk belastend. Onder een belastend evenement wordt verstaan: gebruik van VERSTERKTE MUZIEK en EINDTIJD NA 20:00 uur.*

De ondernemer heeft in zijn vergunningsaanvraag een 7-daagse sluitingstijd van 22:00 uur aangegeven. Dit past niet in het bestemmingsplan.

Dát de ondernemer inmiddels boxen (geluids speakers) op het terras geplaatst heeft baart ons zorgen. We kunnen niet anders dan dit classificeren als “versterkte muziek”, wat volgens het bestemmingsplan slechts 3x per jaar mag plaatsvinden.

In de vergunningsaanvraag staat een KvK nummer van de aanvrager vermeld. Bij het raadplegen van de KvK valt op dat op het uittreksel van de ondernemer sprake is van verschillende discotheken (De Manebrug, Feesthut Vlammuh, Hardcore Prophecy, etc.). Het opgegeven mailadres in de vergunningsaanvraag is [REDACTED]. Op zich is met deze gegevens helemaal niets mis; natuurlijk is de ondernemer vrij om discotheken te runnen, maar het baart ons zorgen dat wij als direct omwonenden straks te maken kunnen krijgen met geluidsoverlast. We wonen nu aangrenzend aan een rustig natuurgebied. Graag willen we dat zo houden.

Conclusie

Tegen snackverkoop hebben we geen bezwaar, maar bestemmingsplannen zijn er niet voor niets. We verzoeken u deze te respecteren en te handelen dienovereenkomstig. In onze optiek dient er opgetreden te worden tegen de huidige stand van zaken (exploitatie op een verkeerde locatie, zonder afgegeven vergunning). Omdat we bezorgd zijn voor aantasting van ons woongenot verzoeken wij u met klem om ook in de (nabije) toekomst géén geluidsversterkingen aangrenzend aan onze percelen toe te staan.

Met belangstelling kijken we uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

██████████
Cattenbroekerdijk ██████
██████████ WOERDEN

██████████
Cattenbroekerdijk ██████
██████████ WOERDEN

██████████
Cattenbroekerdijk ██████
██████ ██████ WOERDEN