

Van:
Aan:
Cc: [Raadsgriffie](#); [!Burgemeester en wethouders](#); [!Raadsleden](#)
Onderwerp: RE: Reactie op vragen en opmerkingen Gebiedscoöperatie Ons Polderhart over Afwegingskader grootschalige duurzame energie
Datum: donderdag 8 juli 2021 15:55:31
Bijlagen: [Brief aan Ben W Woerden van Ons Polderhart 8 juli 2021 def.doc](#)

Geacht College van Burgemeester en Wethouders en leden van de Gemeenteraad van Woerden, Onze dank aan het College voor de uitgebreide reactie op de brief d.d. 17 juni 2021 van Gebiedscoöperatie Ons Polderhart ten aanzien van het Afwegingskader Grootschalige Duurzame Energie.

In deze reactie geeft het college aan, dat als er nog vragen resteren, wij worden uitnodigt om die kenbaar te maken.

Ons Polderhart maakt graag gebruik van deze uitnodiging om een aantal vragen onder uw aandacht te brengen.

Ons Polderhart wil graag meedenken over de impact van de energietransitie op de leefomgeving van de bewoners in ons gebied en doet daartoe een aantal aanbevelingen.

Omdat de beraadslaging van de Gemeenteraad over het Afwegingskader op korte termijn (15 juli a.s.) plaatsvindt, leek het ons goed om bijgaande brief gelijktijdig te sturen naar de leden van de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Secretaris Ons Polderhart U.A.

[mobiel nummer]

Van: [emailadres]

Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 15:09

Aan: [emailadres]

CC: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>; !Burgemeester en wethouders <!Burgemeester_en_wethouders@woerden.nl>; [emailadres]

Onderwerp: Reactie op vragen en opmerkingen Gebiedscoöperatie Ons Polderhart over Afwegingskader grootschalige duurzame energie

Geachte heer [naam],

Hierbij zend ik u een reactie op uw brief van 17 juni jl. namens Gebiedscoöperatie Ons Polderhart, die wij ontvangen hebben naar aanleiding van het raadsvoorstel Afwegingskader grootschalige duurzame energie.

Deze brief wordt in kopie verzonden naar het college van burgemeester en wethouders, naar de griffie ten behoeve van de raad en naar dorpswethouder van Harmelen, A. de Regt.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Projectmedewerker energietransitie, Team Ruimtelijk Beleid en Projecten

Tel. 0348-[nummer]

Aanwezig: maandag t/m donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Woerden.
Postbus 45
3440AA WOERDEN

Harmelen, 8 juli 2021

Betreft: Reactie op uw brief van 30 juni 2021 met uw kenmerk D/21/025244 en onderwerp 'Reactie op vragen en opmerkingen van Ons Polderhart op het Afwegingskader grootschalige duurzame energie

Geachte College,

Dank voor uw reactie op de vragen en opmerkingen van Gebiedscoöperatie Ons Polderhart over het Afwegingskader grootschalige duurzame energie.
Het is de intentie van Gebiedscoöperatie Ons Polderhart om met haar vragen duidelijkheid te creëren over wat de boeren en burgers in het gebied Gerverscop, Wildveldseweg en Rodendijk kunnen verwachten van het Afwegingskader grootschalige duurzame energie.

U geeft in uw brief aan dat als er nog vragen resteren u ons uitnodigt om die kenbaar te maken. Ons Polderhart maakt graag van deze uitnodiging gebruik om een aantal vragen onder uw aandacht te brengen. Ons Polderhart wil met u meedenken over de impact op de leefomgeving van de bewoners en doet hieronder een aantal aanbevelingen.

1. De afstand van zonnepanelen tov woningen in de Spoorzone.

In uw reactie schrijft u het volgende: *“Voor de spoorzone geldt dat ook hier een afstand van 200 meter tot woningen geldt, tenzij het gaat om zonnepanelen in de berm of op geluidschermen op grond van ProRail”.*

Ons Polderhart begrijpt dat de Spoorzone een lange strook is, die ook door de bebouwing van Woerden loopt. Hierbij kunnen geluidschermen aan de orde zijn. Een afstand van 200 meter van woningen is daar vaak niet te realiseren.

Voor het gebied in het open landschap is een afstandsnorm van 200 meter goed te hanteren. Uw antwoord geeft echter niet de duidelijkheid waar de bewoners in ons gebied om vragen: er is een afstand van 200 meter van zonnevelden, maar niet als het om zonnevelden in de bermen van het spoor van Pro Rail gaat.

- Zou u ons kunnen toelichten waarom die 200 meter afstand van woningen in het open landschap niet in acht wordt genomen als het om zonnevelden van Pro Rail gaat?
- Waarom is er deze uitzonderingspositie voor Pro Rail?

De impact van zonnevelden vlak bij de woning in het open landschap is er niet minder om!

U schrijft: *“Deze afstandsnorm (200 meter) is ook beoogd door het college. In het gebiedsproces kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden, waarbij de afstandsnorm zowel groter als kleiner kan worden”.*

In dit antwoord geeft u aan dat u achter de norm van 200 meter staat, maar tegelijkertijd voegt u toe dat in het gebiedsproces de afstandsnorm ook kleiner kan worden.

- Zou u ons kunnen toelichten in welke gevallen de afstand minder dan 200 meter zou kunnen zijn?

2. Vereisten voor landschappelijke inpassing van zonnevelden

Het is een goede zaak dat u met deskundigen in overleg bent over landschappelijke inpassing. Onze nadrukkelijke aanbeveling is om hierbij ook uw eigen inwoners te betrekken.

In uw reactie valt een zekere vrijblijvendheid op; *“een beeldkwaliteitsplan kan deel uitmaken van de aanvullende aandachtspunten De gemeente kan dit hanteren voor de beoordeling.....”*

Ons Polderhart benadrukt dat het in een deel van de spoorzone gaat om het landschap van het Groene Hart.

- Een beeldkwaliteitsplan zou in het open landschap (buiten de bebouwing) logischerwijs toch deel uit moeten maken van de aanvullende aandachtspunten?
- Het ligt dan in de rede dat de gemeente een beeldkwaliteitsplan zal gaan hanteren voor de beoordeling van het landschappelijk ontwerp?

Ons Polderhart is enigszins teleurgesteld over het oordeel van de gemeente *“dat het met het oog op het groen en de structuur van het landschap niet altijd wenselijk is om een groenblijvende strook rondom zonnevelden aan te brengen”.*

- U geeft daarmee gelukkig aan dat het in de meeste gevallen wél wenselijk is om een groenblijvende strook rondom zonnevelden aan te brengen.
- Zou uw college ons kunnen toelichten in welke gevallen dat niet wenselijk zou kunnen zijn?

Enigszins verbaasd zijn wij over de stelling van uw college dat *“hoe verder van woningen en wegen, hoe minder gewenst een groenblijvende omzoming van 1,5 tot 2,5 meter hoog is”.*

In het landschap van de spoorzone gaan zonnevelden komen van 2,5 hoog. Daarmee wordt het open en groene landschap doorbroken. Er komt een beeld voor terug van in lange rijen geplaatste zonnepanelen van maar liefst 2,5 meter hoog.

- Ons Polderhart lijkt het logisch dat, om de negatieve impact op het landschap te verminderen, het beter is een groene omzoming toe te passen dan ongehinderd zicht op rijen zonnepanelen van 2,5 meter hoog.
- Ons Polderhart vraagt aan uw college uw stelling nog eens te heroverwegen en hierover in consultatie te gaan met haar inwoners (bijv. in het gebiedsproces).

Ons Polderhart vindt het landschappelijk een vereiste dat langs de zonnevelden in de spoorzone een dergelijke groenstrook wordt aangebracht.

Als kort antwoord geeft uw college dat *“dit onder verantwoordelijkheid van ProRail valt”.*

Ons Polderhart is verrast over dit antwoord.

- Het is toch juist aan de gemeente om eisen te stellen aan de invulling van de zonnevelden langs het spoor (ook al is ProRail grondeigenaar)?
Dat gebeurt bij andere grondeigenaren toch ook bijv. bij het afgeven van vergunningen?

Ons Polderhart stelt dat het bekend is dat de spoorbermen een goede habitat vormen voor allerlei vogels, dieren en insecten die leven van de ruige vegetatie zoals bijv. bramenstruiken. Een groenstrook zou ook ter compensatie zijn van het verlies aan flora en fauna in de bermen van de spoorweg door de aanleg van zonnepanelen.

Uw college geeft hierop het volgende antwoord:

“De gemeente onderschrijft het belang van een goede habitat voor vogels, dieren en insecten. Het is aan de initiatiefnemer, in geval van de spoorbermen ProRail, om compensatie van groen en habitat op te nemen in het voorstel. De gemeente is in de polder terughoudend met opgaand groen, om doorzicht door het open landschap te behouden”.

- Als uw college het belang van een goede habitat voor vogels, dieren en insecten onderschrijft, waarom stelt de gemeente dan geen enkele eis aan de initiatiefnemer ter compensatie van het verlies van een goede habitat voor vele vogels, dieren en insecten?
- Waarom is uw college terughoudend met opgaand groen van 2,5 meter, terwijl er wél opgaande zonnepanelen van 2,5 meter komen, die het doorzicht op het open landschap gaan belemmeren?

3. Zonnepanelen boven de voeropslagen.

Ons Polderhart is verheugd dat uw college zonnepanelen boven de voeropslag een interessante gedachte vindt. Ons Polderhart begrijpt dat een aantal aspecten nader bekeken moet worden op haalbaarheid. Wij willen die graag op korte termijn samen met u verder onderzoeken in verband met ons project Zon op Dak. Wij zien uw uitnodiging daarvoor graag tegemoet.

4. Tweede kleine windmolen bij boerenerf.

Uw college laat het aan de Gemeenteraad om een tweede kleine windmolen mogelijk te maken. Deze kleine molens hoeven dan niet uitsluitend voor eigen gebruik te zijn, maar kunnen een bijdrage van circa 30.000 kilowattuur per molen (het stroomverbruik van zo'n 10 huishoudens op jaarbasis) leveren aan het opwekken van duurzame energie in de polder. Hierbij nodigt Ons Polderhart de Gemeenteraad van Woerden uit zich hiervoor sterk te maken.

5. Fasering zoekgebieden na 2030

Ons Polderhart krijgt helaas geen antwoord op de vraag waarop in het Afwegingskader de keuze voor het overig open landschap na 2030, als derde zoekgebied voor zon, gebaseerd is. Ons Polderhart benadrukt dat deze keuze niet gebaseerd is op de participatiefasen 1, 2, en 3.

In uw reactie stelt u terecht "Inwoners hebben tijdens het participatieproces aangegeven zo min mogelijk zon in het open landschap te willen". Daarmee onderschrijft u onze visie dat dit foutief in het Afwegingskader is verwoord.

Aangezien Ons Polderhart de vragen heeft gesteld in een brief aan de Gemeenteraad, leek het ons goed de Gemeenteraad een kopie van onze reactie op uw brief van 30 juni te sturen.

Wij blijven graag met u in contact en zien uw uitnodiging graag tegemoet.

Namens het bestuur van Gebiedscoöperatie Ons Polderhart,

[naam]Kees Vernooij
Secretaris Ons Polderhart

