

Van:
Aan: gemeenteraad

Onderwerp: [!Raadsleden; lijstvanderdoes@gmail.com](mailto:lijstvanderdoes@gmail.com)
Datum: Re: Reactie op motie Van der Does tav houtrook voorlichting
donderdag 24 juni 2021 18:38:05

houtpellets zijn gelukkig samengeperste houtsnippers, geen
lijmsnippers.... excuus... ietwat overhaast getypt

Op 24-6-2021 om 18:34 schreef [naam]

- > Beste heer Van der Does, en andere lezers,
- >
- >
- > Allereerst dank voor uw reactie! Omdat uw mail, en deze reactie van
- > mij daarop, primair een uitwisseling van argumenten betreft lijkt mij
- > dat de rest van de raad prima mee kan lezen, dus ik heb hen ook
- > geadresseerd.
- >
- > Mijns inziens gebruikte ik geen grote woorden, en ze waren zeker niet
- > persoonlijk bedoeld. Excuses als het zo overkwam.
- >
- > Met goede voorlichting kun je inderdaad veel burgers bereiken, maar of
- > je de burgers tot verandering kan bewegen is een hele andere vraag.
- > En de afgelopen jaren is reeds duidelijk gebleken dat dat NIET
- > gebeurt, bijvoorbeeld ook in de andere gemeenten waar op 10 juni dhr
- > [naam] in zijn betoog aan refereerde, en via Internet en sociale
- > media herken ik dat ook. Voorlichting alleen gaat bij de notoire
- > houtstokers, die veelal de overlast en gezondheidsschade veroorzaken,
- > uit zichzelf geen verandering brengen.
- >
- > Zaken in een APV kunnen en worden wel degelijk gehandhaafd als iemand
- > melding doet. Als ik naar mijzelf kijk, zal een APV uitbreiding
- > allereerst aanleiding voor gesprek met de burens en overige
- > houtstokende omwonenden zijn, om met hen opnieuw in gesprek te gaan en
- > hierop te wijzen. Zeer waarschijnlijk gaan ze dan wel hun stookgedrag
- > aanpassen en verminderen, niet als ze een flyer van de gemeente in de
- > brievenbus krijgen. Ook ga ik niet zonder met hen contact te hebben
- > gehad ineens de handhaving te bellen uiteraard. Ik dring juist aan op
- > regelgeving in de APV omdat dat de enige weg is om de burensrelatie
- > goed te houden. De paar houtrook meldingen waar deze wijziging
- > waarschijnlijk in zal resulteren, en dan veelal ook slechts één of
- > tweemaal, kunnen boa's er best bij hebben. De politie staat toch ook
- > niet bij elk stoplicht te handhaven op rood licht overtreding? Een 2
- > jaar terug maakte ik eens een praatje met een paar boa's, ook over dit
- > onderwerp, en toen gaven die twee personen al te kennen dat ze
- > houtstook regels vroeg of laat wel aan zagen komen.
- >
- > Milieucertificaten op houtkachels bestaan officieel niet voor

- > particulier gebruikte apparaten, alleen is er tegenwoordig voor de
- > nieuwste generatie kachels de 'ecodesign' norm. Mijn buurman heeft er
- > zo 1, maar ik kan u verzekeren dat die ook verschrikkelijk kan
- > stinken. Het gaat erom hoe je ermee stookt, wat je erin gooit en
- > wanneer je het niet (en wanneer niet). En juist dat goede gedrag kan
- > nog steeds worden beoefend als de APV wordt aangepast zoals de motie
- > beoogt. Maar dit soort normen zeggen uiteindelijk voor de uitstoot
- > niets. Trekt u eens een parallel met de 'sjoemeldiesels', op papier
- > ook superschoon. Leest u het Kennisdocument Houtstook eens, als je
- > weet wat er allemaal in hout zit, weet je ook wat er bij verbranden
- > (goede en slecht) allemaal uit komt. Hout blijft hout, en dan maakt
- > model, vorm en functie van het verbrandingsapparaat niet zoveel uit.
- > Zeker niet zonder goede filters die in een huiselijke omgeving domweg
- > niet mogelijk zijn zoals industrieel worden toegepast.
- >
- > U noemt pallet kachels. De juiste naamgeving is pelletkachel, het zijn
- > pellets (idd samengeperste lijmsnippers). Het zijn geen pallets, dat
- > zijn grote dragers uit hout vervaardigd voor transport en ik heb nog
- > nooit een kachel gezien waar je die in kan schuiven ;-)
- > De pelletkachels zijn destijds door de overheid gesubsidieerd vanwege het
- > 'hernieuwbare energie' karakter, maar die subsidie is reeds gestopt
- > omdat de luchtkwaliteit en milieuschade groter was dan het vermeende
- > voordeel. Ik ken ook mensen die zo'n kachel hebben. Hij staat in de
- > woonkamer en verwarmt. Er is doorgaans geen cv op aangesloten en al
- > helemaal geen warmwater voor douchen. Daarmee wil ik maar aangeven dat
- > die mensen in de regel nog steeds een gasaansluiting hebben, en die
- > pelletkachel als hoofdverwarming stoppen kan dat niet zo'n grote stap
- > zijn. Ook van een pelletkachel kan je de geur waarnemen en ook een
- > pelletkachel stoot (ultra)fijnstof uit, misschien zelfs wel meer omdat
- > die automatisch computergestuurd heel lang achter elkaar kan branden.
- >
- > Mensen die volledig overgegaan zijn naar een hout/pellet gestookte cv
- > ketel/huis en tapwater verwarming zijn waarschijnlijk te verwaarlozen
- > binnen de bebouwde kom. Maar ik stel u voor dat u een aparte -
- > aanvullende - motie indient die het college verzoekt om voor deze
- > selecte groep inwoners een jaar uitstel van handhaving te verlenen en
- > evt een slooppremie zodat zij naar iets schoons kunnen overstappen.
- >
- > Nogmaals, alleen voorlichten gaat geen verschil maken.
- >
- >
- > Een goede avond, en met vriendelijke groet,
- >
- > [naam]
- >
- >
- >
- >
- > Op 24-6-2021 om 17:36 schreef lijstvanderdoes@gmail.com:
- >> K zag uw reactie en reageer hier even op.
- >> U gebruikt grote woorden maar dat is uw zaak.
- >> Met goede voorlichting bereik je veel inwoners en dat heeft een grote
- >> impact.
- >> Wat wij willen voorkomen dat zaken in een APV vastgelegd worden waar
- >> niet op gehandhaafd zal worden. Dat is valse hoop geven.
- >> De reguliere politie doet daar niets aan en de paar BOA,s kunnen dat
- >> er niet bij doen.
- >> Daarnaast zijn er ook veel inwoners die te goeder trouw een
- >> houtkachel hebben gekocht met milieu certificaten etc. Vaak zijn dit
- >> pallet kachels. Je stookt deze met kleine geperste droge stukjes hout.
- >> Er zijn ook inwoners die alleen van een houtkachel afhankelijk zijn.

> Onze optiek is eers voorlichten, helpt dat op den duur niet kun je
> altijd zwaardere middelen overwegen.
> Jaap van der Does
>>
>>
> LijstvanderDoes
> De partij van het Gezonde Boeren Verstand
> Soms links, soms rechts maar vooral terzake.
>
>>
>>> Op 24 jun. 2021 om 17:21 heeft[naam]
>>> <[emailadres] het volgende geschreven: >>>

>