

De Gemeenteraad van Woerden  
t.a.v. team Ruimtelijke Plannen  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Woerden, 22 mei 2021

Onderwerp: bezwaar zienswijzen bestemmingsplan "Snellerpoort"  
(NL.IMRO.0632.bpsnellerpoort-bOW1)

Geachte Raad,

Op 22 april 2021 heeft het college de raad een bestemmingsplan voor Snellerpoort NL.IMRO.0632.bpsnellerpoort-bOW1 vastgesteld.

Van de griffie begreep ik zojuist dat de termijn voor het indienen van zienswijzen inmiddels versterken is, toch hoop ik dat u ze in uw achterhoofd meeneemt in de komende raadsvergadering.

Onder getekende is het voor een deel niet eens met een drietal onderdelen zijnde: de maximale hoogte van de bebouwing, potentiële geluidsweerkaatsing /geluidsoverlast en de geldende parkeernorm.

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen onderdelen van de bestemmingsplan van de wijk Snellerpoort.

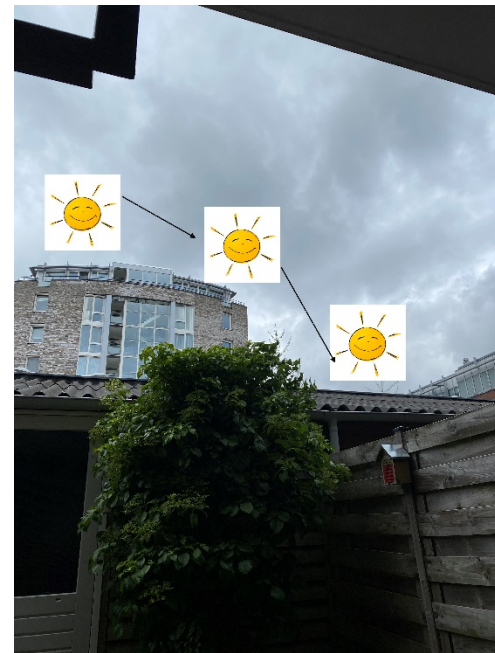
Ik zie en onderschrijf absoluut de noodzaak om in Woerden op het laatste stuk bouwgrond van Snellerpoort woningen te gaan realiseren.

Maar tegen een drietal onderdelen dien ik bij deze bezwaar in:

A] tegen de maximale hoogte van het nieuwe appartementencomplex bij het winkelcentrum

Ik maak bezwaar tegen de hoogte van het appartementencomplex van 45 meter (ik begrijp dat dit inmiddels is bijgesteld naar 40 meter), welke gepland staat naast het huidige winkelcentrum.

- persoonlijk vind ik ten eerste totaal dat de wijk Snel en Polanen / Snellerpoort zich hier niet voor leent, als je de geplande bouwhoogte vergelijkt met de hoogte van de andere appartementencomplexen in de nabijheid zoals "Pelaene Hof" aan de Terschellingkade en met name het appartementencomplex "La Fontaine" [hoogte 23 meter] aan het La Fontaineplein staat dit niet in verhouding. Het geeft de wijk Chicago achtige tafelen, die hier niet passen. Het wordt zelfs hoger dan Le Perron wat aan de andere kant van het spoor gebouwd is. Je kan dan ook niet meer spreken over de groenste stad in het groene hart.
- Ik woon in een appartement op de begane grond aan de Gebroeders Grimmkade, met een tuin. Deze tuin bied mij na een dag hard werken, de mogelijkheid om van de zomer avond zon te genieten die net boven het La Fontaine appartementencomplex uitsteekt. Ik vermoed ten zeerste dat ik door de hoogte van het nieuwe appartementencomplex (ondanks de verlaging naar 40 meter) en het feit dat de toren vanuit mijn tuin gezien meer naar rechts (naar het spoor toe) lijkt te staan, rond de klok van 19:00 uur (de zon was voorbij het appartementencomplex La Fontaine gedaald) mij het gezichtsveld naar de zon ontnomen wordt. Beide feiten zullen ervoor zorgen dat ik minder zoninval zal hebben dan dat ik op dit moment heb. Hiervan ga ik dus duidelijk persoonlijk hinder ondervinden, wat mijn woongenot dan ook ernstig belemmerd. Voor een grove schets verwijst ik naar onderstaande impressie:



B) tegen de mogelijke geluidsoverlast van de treinen / auto's die een bepaalde bouwwijze tot gevolg heeft

- een paar weken geleden liep ik tijdens mijn wandelrondje over de Kretakade richting de Terschellingkade, ik hoorde onmiskenbaar dat er een trein links langs reed, feitelijk was dit natuurlijk rechts maar door de weerkaatsing van het geluid, vraag ik mijzelf af of er voldoende onderzoek gepleegd is om vast te kunnen stellen, dat de verlegging van de Steinhagenseweg richting het spoor en de bouw van de huizen daar vlak voor géén onnodige weerkaatsing van het (trein / auto) geluid veroorzaakt en de terugkaatsing van het geluid richting het Staatsliedenkwartier. Mede doordat ik een tinnitus aandoening (permanent oorsuizen) heb, ben ik hier persoonlijk zeer bedacht op, want dit is een vervelende aandoening waarbij geluiden soms extra door mij gevoeld worden c.q. op mij overkomen en ook pijn veroorzaken.

- zoals een mede Woerdenaar de heer [naam] uit het staatsliedenkwartier beargumenteerde, sta ik volledig achter zijn zienswijze om gebruik te maken van geluidsabsorberende gevels. Want van 63 naar 60 decibel lijkt procentueel niet zo veel, maar iedere 3 decibel is een verdubbeling van het geluid. Voor meer informatie zie [deze link van www.oorcheck.nl](http://www.oorcheck.nl).

C) tegen de geldende parkeernorm

- Ik heb zelf géén persoonlijke parkeerplaats op het parkeerdek van het winkelcentrum Snel en Polanen, alleen de bovenste twee woonlagen van het complex en de bewoners van de woonwerkwoningen en aan het La Fontaineplein hebben hier een vaste parkeerplek.

Voor het Corona tijdperk gebeurde het geregeld, dat er bij activiteiten in het Baken (het kerkelijk centrum) dan wel in de Andersenschool dat er géén parkeerplek in de Gebroeders Grimmkade meer beschikbaar was en ik vaak net mijn auto nog op het Andersenhof kwijt kon. Je ziet nu ook geregeld dat er bewoners van het Andersenhof parkeren op de gebroeders Grimmkade.

Ik vermoed dan ook dat door de te lage parkeernorm straks bewoners van toekomstige straten dichtbij de Gebroeders Grimmkade, hun auto ook geregeld in mijn straat gaan parkeren. Tezamen met de bezoekers van het Baken en de Andersenschool, staat de parkeernorm hiermee onderdruk. Ik snap dat dit openbaar gebied is, maar ik vind het zeer vervelend om te ontdekken dat ik daardoor mijn auto niet meer dichtbij mijn eigen woning kan parkeren en ik verder zal moeten lopen.

Op dit moment ben ik nog gelukkig goed ter been om dit te lopen, maar er komt vanwege mijn aangeboren heup afwijking (ziekte van Legg-Calvé-Perthes) vermoedelijk een tijd dat lopen voor mij lastiger gaat worden en nog niet lastig genoeg is om in aanmerking te komen voor één gehandicaptenparkeerplaats.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Ik ga ervan uit dat u mijn zienswijze meeneemt in een aanpassing van het bestemmingsplan en dat opgevoerde mogelijkheden worden teruggedraaid.

Met vriendelijke groet,

[naam]

[adres]

[postcode] WOERDEN