

De gemeenteraad Woerden  
Team Ruimtelijke plannen  
t.a.v. mevrouw Dikmans  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

Datum:	19 mei 2021	Project:	Procedurele ondersteuning omgevingsontwikkelingen
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Harmelen
Ons kenmerk:	V051162ad.216EO1S.hhi	Betreft:	Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Hof van Harmelen
Versie:	01_001		

Geachte mevrouw Dikmans,

Op 7 april 2021 publiceerde u 'Toepassing Coördinatieverordening Hof van Harmelen in Woerden ontwerpbestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunning en m.e.r. beoordeling'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van de toekomstige bouw van 96 woningen in Harmelen. U stelde eenieder in de gelegenheid om tot en met 19 mei 2021 een zienswijze in te dienen.

Namens en in opdracht onze opdrachtgevers [naam] en de heer [naam] (hierna: cliënten) wonend aan respectievelijk de Utrechtsestraatweg [nr] en [nr], dienen we deze zienswijze in.

### **Samenvatting zienswijze**

We dienen deze zienswijze in op het ontbreken van het onderdeel cumulatie geluid verkeerslawaaï bij de Mer-beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan voor woningbouwproject 'Hof van Harmelen'.

De geprojecteerde verkeerssituatie als resultaat van Hof van Harmelen veroorzaakt een toename van wegintensiteiten van minimaal 33 motorvoertuigen en een maximum van 38 motorvoertuigen. Dit gebeurt tijdens spitsuren in 2030, en ter hoogte van de woningen van onze cliënten. Door deze toename is sprake van cumulatie-effecten met het andere project 'Ontsluiting Harmelerwaard'. Daartegen hebben we al eerder zienswijzen namens cliënten ingebracht. Deze cumulatie resulteert in elk geval in een verdere toename van geluidbelasting op de gevel van onze cliënten.

We verzoeken u nu twee dingen:

- om de tekortkomingen in de bovenaan genoemde procedures, het ontwerpbestemmingsplan als ook de m.e.r.-aanmeldnotitie te herstellen.
- de in deze zienswijze aangedragen argumenten ook mee te nemen in de eerder ingediende zienswijze. Waarbij de ontwikkelingen door de realisatie van Hof van Harmelen dus ook mee worden genomen in de eerdergenoemde zienswijze genoemde aanpassing van het rekenmodel. Met als doel de juiste vertaling van de toenemende wegintensiteiten naar de geluidbelasting op de gevels van onze cliënten.

### **Nadere uitleg en toelichting/argumenten**

In het kader van de bezwaarprocedure hebben we het ontwerpbestemmingsplan en de

bijbehorende bijlagen inhoudelijk bekeken. Naar aanleiding hiervan hebben we een aantal opmerkingen die in deze zienswijze worden toegelicht. De opmerkingen hebben met name betrekking op de akoestische situatie in en rondom het plangebied. Achtereenvolgens worden de opmerkingen toegelicht die betrekking hebben op de volgende documenten.

Opmerkingen - GraafTraffic (28 september 2017) Effecten bij verdeling autoverkeer Hof van Harmelen [WDN005]

Uit het raadplegen van de documenten ter inzage met kenmerk NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1, blijkt uit bijlage 2 (het door GraafTraffic uitgevoerde verkeersonderzoek), het volgende over de effecten van Hof van Harmelen op de verkeerssituatie.

In het onderzoek zijn zes ontsluitingsvarianten vergeleken met als uitgangspunt de realisatie van het maximum van 120 woningen binnen het Hof van Harmelen en een ritgeneratie van 960 ritten per etmaal. Dit getal is vastgesteld in een eerdere notitie van 2 november 2016 met kenmerk WDN001. Voor onze cliënten is ontsluitingspunt 9 op figuur 2 van belang. Ontsluiting via de Dorpsstraat in oostelijke richting op de Utrechtsestraatweg leidt het verkeer langs de bedrijfs-woningen van onze cliënten.



**Figuur 1** Schematische weergave ontsluitingsvarianten Hof van Harmelen bij 120 woningen.

In het verkeersonderzoek zijn de spitsuurintensiteiten met en zonder de realisatie van het Hof van Harmelen bepaald met daarbij de toevoeging van mogelijk sluipverkeer als resultaat van de ontsluitingsvarianten (zie tabel 1).

Hieruit blijkt dat voor ontsluitingspunt 9 uit figuur 2 (Dorpsstraat bij Acacialaan) de toename van het spitsuurverkeer door realisatie van Hof van Harmelen gelijk blijft bij vijf van de zes ontsluitingsvarianten. Namelijk: 33 motorvoertuigen. Met uitzondering van variant 4 met sluijverkeer waarbij de intensiteit 38 motorvoertuigen zal zijn.

**Tabel 1** Spitsuurintensiteiten 2030 met ontsluitingsvarianten

Spitsuurintensiteiten in 2030 met "sluijverkeer"						
	2030 zonder Hof van Harmelen	Variant 3	Variant 4 zonder sluijverkeer	Variant 4 met sluijverkeer	Variant 5	Variant 6
1 Ambachtsheerelaan noord	49	71	58	(+32 =) 90	89	51
2 Ambachtsheerelaan zuid	49	89	105	(+38 =) 143	105	71
3 Appellaan	323	329	332	(+1 =) 333	332	325
4 Tiendweg/Breudijk	28	45	28	28	59	28
5 Joncheerelaan ri Dorpsstraat	383	423	439	(+7 =) 446	439	405
6 Dorpsstraat bij Pompersplein	488	514	498	(-65 =) 433	498	533
7 Dorpsstraat bij Spruit en Bosch	258	286	299	(-7 =) 292	268	305
8 Dorpsstraat bij Kerkplein	699	745	745	(+6 =) 752	745	745
9 Dorpsstraat bij Acacialaan	415	448	448	(+5 =) 453	448	448
10 Noordergaard	286	320	317	(-74 =) 243	286	358
11 Meerkoet	29	63	60	(+74 =) 134	29	101
12 Schoollaan	32	56	56	56	56	56

In de eerder door ons ingediende zienswijze op 'Ontsluiting Harmelerwaard' met kenmerk B051162ad.211MLEF.tvz, in opdracht van onze cliënten concludeerden wij het volgende:

*"Door de verkeerd gehanteerde wegintensiteiten (en verdelingen) voor de Hugo de Vriesstraat en de Utrechtsestraatweg (rotonde en rijlijn ten oosten van de rotonde) is de berekende geluidbelasting voor het jaartal 2020 te hoog en voor het jaartal 2032 te laag. Wanneer dit wordt aangepast naar de juiste c.q. kloppende wegintensiteiten is er naar verwachting voor meer woningen sprake van een reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder."*

*"Voor onze cliënten betekent dit dat de toename van de geluidsbelasting op de gevel als gevolg van de nieuwe ontsluiting waarschijnlijk hoger is dan nu gemodelleerd. Dit betekent ook dat er mogelijk sprake is van een reconstructie-effect ter plaatse van de woningen van onze cliënten. Graag zien we dat het rekenmodel wordt aangepast."*

Graag vernemen wij uw inhoudelijke reactie op de voorgaande zienswijze en ontvangen wij een eventuele uitnodiging voor een mondelinge toelichting. Wilt u de tijdige ontvangst van deze zienswijze schriftelijk en per e-mail (aan h.hijdra@lbsight.nl) bevestigen?

LBP|SIGHT BV

ing. [naam]

ing. [naam]

# Zienswijze indienen



Dit webformulier is ingevuld op: 19 mei 2021 14:45  
Ons kenmerk: Z/21/016107  
Dit formulier is geregistreerd bij: Gemeente Woerden

## Antwoorden

Hoe wilt u zienswijze indienen? Zonder DigiD

Uw gegevens [naam] / LBP|Sight  
28-12-1992  
[adres]  
[postcode] NIEUWEGEIN  
[mobiel nr]  
hhi@lbpsight.nl

Bent u door iemand anders gemachtigd om deze zienswijze in te dienen? Ja, ik ben hiervoor gemachtigd

Namens wie dient u deze zienswijze in? [naam] / [naam]  
[adres]  
[postcode] HARMELEN

Treedt u beroepsmatig namens een ander op? Ja

Organisatiegegevens LBP|Sight  
[mobiel nummer]  
hhi@lbpsight.nl  
Bezoekadres  
Kelvinbaan 40  
3439 MT NIEUWEGEIN

Wat is de publicatiedatum van het ontwerpbesluit? 07-04-2021

Waarover gaat het besluit waartegen u zienswijze wilt indienen? Het ontwerp bestemmingsplan 'Hof van Harmelen' inclusief beeldkwaliteitsplan (planidentificatie NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1), icm Mer-beoordelingsbesluit

Wat is het adres/de locatie waar het ontwerpbesluit over gaat? Hof van Harmelen, De locatie grenst aan de zuidzijde aan de Tuinderij, aan de oostzijde aan de bebouwing van de Schoollaan en de Ambachtsheerelaan.

Waarom bent u het niet eens met het ontwerpbesluit? Zie zienswijze document als bijlage meegestuurd.

Stuur documenten mee die uw zienswijze ondersteunen.

Zienswijze  
(V051162ad.216EO1S.hhi\_01\_002\_Zienswijze  
Ontwerpbestemmingsplan Hof van Harmelen.pdf)