

Van: [REDACTED]
Aan: [!Raadsleden](#)
Onderwerp: overlast houtrook Woerden - beperking houtstook via APV
Datum: donderdag 8 april 2021 16:45:21
Bijlagen: [APV Venray 2021 Artikel 5-34 Overlast met commentaar \[REDACTED\].pdf](#)
[Brief Particuliere Houtstook Woerden 08.04.2021.pdf](#)

Geachte raadsleden,

Bijgaand de brief "Particuliere Houtstook Woerden" betreffende overlast door hout-rook en de mogelijkheid hoe dat eenvoudig beperkt kan worden. Deze brief is vandaag ook verstuurd naar het college van B & W.

Vele gemeenten zijn al jaren bezig met het beteugelen van de houtstook middels voorlichting. Voorbeelden: Arnhem, Amersfoort, Middelburg, Renkum en Rheden. Bodegraven-Reeuwijk (Schone Lucht Akkoord ondertekend) heeft recent aangekondigd te onderzoeken hoe zij de houtrook overlast kunnen beteugelen. Zij geven korte doch goede info over dit onderwerp op hun website. En gisteren is Amsterdam "overvallen" door het recente slechte nieuws over houtkachels en de vervuiling daarvan. Zie het Parool van 7 april 2021. Moerdijk vroeg haar bewoners al in april 2020 via de website helemaal niet te stoken in verband met Corona. Dat levert nl extra gezondheidsrisico's op. Kortom er zijn inmiddels al vele gemeenten - vaak jarenlang- bezig met dit onderwerp. **Echter zonder succes**. Integendeel, ondanks jarenlange voorlichting neemt het houtstoken binnen en buiten ("mencaves") verder toe. Ook in Woerden. Dat is niet verwonderlijk: gas wordt steeds duurder en veel houtstokers beschikken over een onbeperkte toegang tot gratis hout.

Met het oog op de noodzakelijke energie transitie en toenemende overlast cq gezondheidsschade is het nu de hoogste tijd om zwaardere middelen in te zetten, zoals regulering via de APV.

Het opnemen van regels over houtstook in de APV is juridisch geen probleem. In bijgaande brief worden twee bronnen genoemd: Gemeentewet art 149A en de omgevingswet. Daar voeg ik nog het STAB kennisdocument 2019 aan toe, pagina 97. STAB staat voor Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening. Venray heeft inmiddels een bepaling opgenomen in haar APV, zie bijgaand.

Ten slotte: 10 % van Nederland ondervindt ernstige hinder. Dat zijn niet de zeurpieten of mensen die –bovengemiddeld- wat mankeren (longziekten, e.d) of kritisch zijn. Dat zijn mensen die bovenmatig blootgesteld worden aan rook, zoals wij . En we zijn door velen binnen Woerden positief aangesproken op het interview van het AD, ook vanuit andere delen van Woerden, omdat zij ook veel last ondervinden.

Wij roepen u en de bestuurders van Woerden op haar verantwoordelijkheid te nemen.

Graag licht ik dit verder toe, in –als het mij is toegestaan- een inspreek mogelijkheid.

DE VRIJHEID VAN DE ÉÉN MAG NIET TEN KOSTE GAAN VAN DE GEZONDHEID VAN DE ANDER.

Met vriendelijke groet,

Fam [naam] – Woerden

Gemeente Woerden
t.a.v. Gemeenteraad en College van B&W
Postbus 14
3440 AA Woerden

Betreft: hout-stook particulieren

Woerden, 8 april '21

Geachte heer, mevrouw,

Gemeenten hebben een wettelijke taak op het gebied van volksgezondheid. De gemeenteraad kan invulling geven aan deze taak door duidelijk regels te stellen. Een voorbeeld hiervan is het verbod op roken in of rond openbare gebieden in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). In deze brief pleiten wij ervoor dat Gemeente Woerden deze regelgevende bevoegdheid inzet om de gezondheidseffecten van particuliere houtstook te **beperken**. Wij lichten in dit schrijven toe waarom dit noodzakelijk is en doen een voorstel voor verbetering.

Negatieve gezondheidseffecten van houtstook door particulieren

Volgens het Longfonds is houtrook ongezond voor iedereen.¹ Houtrook bestaat namelijk uit een gevaarlijke mix van chemische stoffen. Naast CO₂ en waterdamp bevat houtrook voornamelijk fijnstof (roetdeeltjes) (PM₁₀ en PM_{2,5}), anorganische gassen zoals koolstofmonoxide en stikstofoxiden, vluchtige organische stoffen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen en organische zuren.² Deze stoffen kunnen leiden tot ernstige gezondheidsklachten en in het ergste geval tot vroegtijdig overlijden. Een eerste, voorlopige inschatting is dat het stoken van hout leidt tot 900 à 2700 voortijdige sterfgevallen in Nederland.³

De voorbeelden van negatieve gezondheidseffecten door houtrook zijn talrijk. Het Longfonds geeft aan dat zo'n 750.000 mensen met een longziekte in Nederland regelmatig benauwd zijn door houtstook.⁴ Daarnaast wordt de kans op het ontwikkelen van kanker 12 keer groter geschat bij houtrook dan bij een vergelijkbare hoeveelheid tabaksrook.⁵ Ook veroorzaakt houtstook gezondheidsproblemen bij kinderen en zuigelingen, zoals infecties aan de luchtwegen, ernstige aanvallen van astma en oorontsteking.⁶ Op zeer korte termijn kunnen eveneens gezondheidsklachten ontstaan. Een studie met vrijwilligers die in experimenten **enkele uren** zijn blootgesteld aan houtrook, toont aan dat dit direct kan leiden tot gezondheidsschade.⁷ Kortstondige blootstelling kan zelfs cardiovasculaire aandoeningen uitlokken.⁸

¹ <https://www.longfonds.nl/nieuws/houtrook-is-ongezond>.

² *Gevolgen van houtstook voor het binnenmilieu: een verkenning van de literatuur*, RIVM (2018), blz. 15.

³ *De keerzijde van houtstook in open haarden en kachels*, Lars Hein professor Ecosystem Services and Environmental Change WUR (2018), blz. 41.

⁴ <https://www.longfonds.nl/nieuws/houtrook-is-ongezond>.

⁵ *Wood smoke vs. cigarette smoke*, [Families for Clean Air](#).

⁶ *Health effects of secondhand smoke*, [Centers for Disease Control and Prevention](#).

⁷ *Overlast door houtrook: onderzoek naar het meten van fijn stof als hulpmiddel bij het beoordelen van klachten over houtstook*, GGD Groningen in samenwerking met GGD Drenthe en Fryslan (2015).

⁸ *The harmful effects of wood smoke and the growth of recreational wood burning*, Environment & Health Inc. (2018), blz. 26.

Huidige problemen omtrent regelgeving en handhaving

Dat particuliere houtstook schadelijk is voor de volksgezondheid is dus een voldongen feit. Daaruit volgt dat er een grote gezondheidswinst te behalen is met effectieve maatregelen omtrent particuliere houtstook.⁹ Dit wordt des te meer onderstreept door de nieuwe emissiecijfers van het RIVM/Emissieregistratie en het CBS. Door de toevoeging van condenseerbaar fijnstof (roetdeeltjes) in de berekeningen stijgt het fijnstof aandeel PM_{2,5} uit houtstook van ongeveer 10 naar 23 procent in de landelijke uitstoot.¹⁰ Deze nieuwe cijfers tonen aan dat de uitstoot uit houtkachels in huizen veel groter is dan tot nu toe gedacht.¹¹

Momenteel is echter onvoldoende sprake van effectieve regels om deze uitstoot aan banden te leggen. Ter illustratie: de fijnstof uitstoot van het verkeer en industrie is tussen 1990 en 2019 gedaald, terwijl het aandeel van de uitstoot door consumenten (voornamelijk houtstookemissies) ruim tweemaal zo groot is geworden. Als verklaring voor dit verschil wordt onder andere het ontbreken van beleid ten aanzien van houtstook aangedragen, terwijl milieuwetgeving wel tot een daling heeft kunnen leiden voor wat betreft het verkeer en industrie.¹²

Ook blijkt uit de praktijk dat handhaving door gemeenten problematisch is. Vanwege het ontbreken van concrete wettelijke normen omtrent particuliere houtstook, zijn gehinderden wat betreft hun bescherming aangewezen op een restbepaling uit het Bouwbesluit. Art. 7.22 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt dat het verboden is in een bouwwerk of op een open erf handelingen te verrichten waardoor op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid. De gemeente kan op basis van dit artikel handhavend optreden tegen rookoverlast.

Echter wijst de praktijk en rechtspraak uit dat in de afwezigheid van een helder toetsingskader art. 7.22 van het Bouwbesluit onvoldoende houvast biedt met betrekking tot de vraag wanneer sprake is van overmatige hinder.¹³ Dit heeft tot gevolg dat verzoeken om handhavend op te treden tegen emissies van houtkachels vrijwel altijd worden afgewezen, ook in gevallen waarin overmatige hinder niet is uit te sluiten.¹⁴ Dit leidt tot de ongewenste situatie dat overlast ongestoord voort kan duren met alle negatieve gevolgen van dien.

Schone Lucht Akkoord

Dat aanvullende regelgeving en beleid nodig is, wordt ook erkend in het Schone Lucht Akkoord dat op 13 januari 2020 is gesloten tussen Rijk, provincies en gemeenten. Middels het akkoord wordt beoogd om de overlast en gezondheidsschade door houtrook te beperken. Echter kan ruim een jaar na het bestaan van dit akkoord geconcludeerd worden dat we nog mijlenver verwijderd zijn van dit doel.¹⁵ In plaats van een afname neemt het aantal houtkachels en open haarden in Nederland vermoedelijk zelfs toe.¹⁶ De vrijblijvende voornemens uit het Schone Lucht Akkoord bieden niet het effectieve kader om de gezondheidseffecten te minimaliseren. Daarnaast merken wij op dat u als gemeente zich zelfs niet bij dit akkoord heeft aangesloten. Ook daarom is het des te meer tijd voor de inzet van sterkere instrumenten.

⁹ Eindrapport Luchtkwaliteit, IBO (2019), blz. 11.

¹⁰ Condenseerbaar fijnstof uit houtkachels (2021), <http://www.emissieregistratie.nl/erpubliek/erpub/condensable.aspx>.

¹¹ De uitstoot van fijnstof uit houtkachels in huizen is veel groter dan gedacht, [Trouw](#), 16 februari 2021; Houtkachels grootste bron van fijnstofuitstoot, [Zorgkrant](#), 20 februari 2021.

¹² Condenseerbaar fijnstof uit houtkachels (2021), <http://www.emissieregistratie.nl/erpubliek/erpub/condensable.aspx>.

¹³ Zie bijvoorbeeld de volgende uitspraken: ECLI:NL:RVS:2020:3005 (16 december 2020); ECLI:NL:RVS:2018:2917 (5 september 2019); ECLI:NL:RVS:2018:3295 (10 oktober 2018); ECLI:NL:RVS:2016:2226 (17 augustus 2016).

¹⁴ Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren, STAB Kennisdocument (2019), blz. 33.

¹⁵ Bij aanpak luchtvervuiling blijven houtkachels en open haarden voorsnog buiten schot, [Volkskrant](#), 4 februari 2021.

¹⁶ Schadelijke houtkachel nog niet op z'n retour ondanks Schone Lucht Akkoord, [Trouw](#), 13 januari 2021; Eindrapport Luchtkwaliteit, IBO (2019), blz. 16.

Houtrookvrije of houtrookarme gemeente

Als gemeente hoeft u niet te wachten op landelijke regelgeving, maar kunt u zelf overgaan tot actie. De meest effectieve manier om gezondheidsschade te voorkomen is om particulier houtstook geheel aan banden te leggen. Een algeheel verbod gaat op dit moment wat ons betreft te ver maar er begint zich voorzichtig een meerderheid af te tekenen voor een algeheel verbod in Nederland ¹⁷. Wij bepleiten voor beperking van houtstook, zeker binnen de bebouwde kom, voor optimale gezondheidswinst.

Regulering van het gebruik in de APV

Op basis van art. 149 Gemeentewet beschikt de gemeenteraad over een autonome bevoegdheid regels te stellen inzake de huishouding van de gemeente. Dit betekent dat u onder meer het gebruik van houtkachels en open haarden nader kunt reguleren.¹⁸ Wij verzoeken u deze bevoegdheid in te zetten uit het oogpunt van de gezondheid van uw inwoners. Wij stellen de volgende twee regels voor:

a. Het beperken van de gebruiksduur van houtkachels en open haarden naar maximaal 4 uur per dag en enkel tussen 18.00 uur tot 22.00 uur. Geldend binnen de bebouwde kom.

Toelichting

Naleving van deze regel zal zorgen voor een aanzienlijke afname van rookoverlast. En het is eenvoudig handhaafbaar. In plaats van dat gewerkt moet worden met een ingewikkelde en subjectieve term als 'hinder' of 'schade', kan nu simpelweg worden nagegaan of buiten het tijdsblok gestookt wordt. Ook versterkt dit gehinderden in hun positie om een overtreding te onderbouwen: zij hoeven zich niet meer te wenden tot dure experts voor metingen van fijnstof of geur, maar kunnen al een begin van bewijs leveren door eigen registraties van het stookgedrag.

Voor de inhoud van de regel kan verdere steun gevonden worden in de stookwijzer. Deze wijzer adviseert 'zeker niet langer dan 4 uur per dag' te stoken.¹⁹ Ons voorstel is dit advies om te zetten in een dwingend gebruiksvoorschrift. Houtstook zou alleen toegestaan moeten zijn in de periode tussen 18.00 uur tot 22.00 uur. Overdags kunnen mensen hun huizen ventileren en nachts is er geen of nauwelijks verwarming nodig. Ook voorkomen we daarmee de buitengewoon slechte gewoonte van sommige houtstokers de kachel bewust nachts met weinig/geen luchttoevoer te laten smeulen om de kachel in de ochtend weer op te stoken. Slechte verbranding in combinatie met meestal slechte verdunning nachts vanwege afkoelende buitenlucht en dientengevolge weinig wind. Dat geeft enorm veel overlast.

b. Een verbod op houtstook indien code rood van de stookwijzer is afgegeven voor het betreffende postcodegebied.

Toelichting

De stookwijzer geeft op postcodegebied een stookadvies afgestemd op actuele en lokale waarnemingen en condities. De stookwijzer kan drie verschillende codes afgeven: groen, oranje en rood. Indien er sprake is van code rood luidt het advies om niet te stoken. Deze code wordt bijvoorbeeld afgegeven in een situatie waarin er te weinig wind staat waardoor de rook blijft hangen en omwonenden veel last ervaren. Op de webpagina van de stookwijzer kunnen gebruikers hun adres invullen en krijgen ze direct te zien welke code voor hun locatie geldend is.²⁰

Ons voorstel is om in het geval van code rood het vrijblijvende advies om niet te stoken om te zetten in een verbod. Met een dergelijke maatregel wordt voorkomen dat onder de meest schadelijke omstandigheden wordt gestookt. Daarnaast maakt dit verbod ook het handhavend optreden van de gemeente gemakkelijker. Tijdens een geldende code rood is elke vorm van houtstook verboden en kan ambtshalve of bij een klacht direct worden ingegrepen. Gehinderden kunnen de melding doen van overlast en het adres aangeven waar de rook vandaan komt.

¹⁷ <https://radar.avrotros.nl/testpanel/uitslagen/item/58-wil-hout-stoken-verbieden-overheid-is-terughoudend/>

¹⁸ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/lucht/regels-houtstook-vanuit-woningen>.

¹⁹ <https://www.stookwijzer.nu>.

²⁰ <https://www.stookwijzer.nu>.

Houtstook een gevaar voor de energie transitie

Houtstook kan grote consequenties geven voor de energietransitie. Er zijn nu al enkele bewoners die de warmtepomp combineren met houtstook, midden in de woonwijk. Voor bewoners die over gratis hout beschikken is dit een interessante optie. Vooral bij koud weer, als de warmte pomp veel stroom vraagt en een matig rendement heeft. Dat daarmee de burens met een (gezondheids)probleem wordt opgezaald hoeft geen betoog. Wat echter mede een gevolg zal zijn is dat mensen hun huizen minimaal gaan ventileren (gezondheidseffecten !) en dat er geen warmtepompen ingezet kunnen worden die gebruik maken van de restwarmte in de ventilatie lucht. Hiermee vervalt –voor de energietransitie- de meest gunstige oplossing. Hetzelfde geldt uiteraard voor de bestaande WTW units (warmte terugwinning met ventilatie lucht) die worden uitgezet als het buiten stinkt. Deze ontwikkeling is het tegenovergestelde van wat de gemeente Woerden wilt bereiken als het gaat om de energietransitie.

Tot slot

Middels deze brief hebben wij een onderbouwd voorstel gedaan ter verbetering van de regelgeving omtrent particuliere houtstook in gemeente Woerden. Gezien de wetenschappelijke consensus omtrent de schade van houtstook is een effectief en bestuurlijk kader noodzakelijk. Wij komen graag nadere toelichting geven omtrent dit voorstel en zien uw reactie tegemoet.

[naam] - Woerden



Gemeente kan optreden tegen overlast houtkachels

Boa's van gemeente Venray kunnen voortaan optreden tegen de overlast van houtkachels. De gemeente krijgt in het stookseizoen steeds vaker overlastmeldingen van burgers. Dat was voor het College van B&W aanleiding een artikel op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

De gemeenteraad stemde in de vergadering van dinsdag 15 december in met het voorstel. "We kunnen nu handhavend optreden", zei burgemeester Luc Winants. "Het is niet de bedoeling dat we elkaar overlast bezorgen."

Artikel 5:34 Overlast

- 1 In dit artikel wordt verstaan onder schoon stookhout: hout, alsmede speciaal voor het gebruik in open haarden en **houtkachels** bestemde, in de handel verkrijgbare brandstoffen. Niet als stookhout wordt aangemerkt: verlijmd, ondergedompeld, geïmpregneerd en/ of gelakt hout, hardboard, MDF, tri- of multiplex, dakleer, kunststoffen, e.d.
- 2 Het is van 1 september tot en met 31 mei verboden in, op, of aan een bouwwerk, voorwerpen of stoffen te plaatsen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, waardoor:
 - a. overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de omgeving;
 - b. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, rook, roet of walm wordt verspreid;
 - c. brand of ander gevaar wordt veroorzaakt.
- 3 Het verbod uit lid 1 geldt in elk geval indien:
 - a. het windstil en/of mistig is;
 - b. er geen schoon stookhout wordt gebruikt;
 - c. het schone stookhout een vochtigheidspercentage heeft van meer dan 20%.
- 4 Niet van toepassing is het vorenstaande indien en voor zover het betreft nadelige gevolgen voor het milieu waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Commentaar [naam] op artikel 5:34 punt 3: het begrip "windstil en/of mistig" is voor meerdere uitleg vatbaar . Er zou moeten staan: bij te weinig wind volgens stookwijzer.nu met code rood. En er moet duidelijk gemaakt worden dat een verbod geldt als a, b of c van toepassing is.