

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

20R.00501



**Van:** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 2 juni 2020  
**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Becht  
**Portefeuille(s)** : Personeel & Organisatie  
**Contactpersoon** : J. van den Heuvel  
**Tel.nr.** : 8478  
**E-mailadres** : heuvel.j@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door R. Bakker van de Fractie van Fractie Bakker over Pensioenvoorziening (oud-)wethouders jaarrekening 2019

### Beantwoording van de vragen:

**1. Hoe kan het dat er twee (jeugdzorg en maandbedrag ipv jaarbedrag pensioenvoorziening (oud-)wethouders grote fouten in de begroting 2019 e.v. zijn geslopen?**

**Antwoord:**

Uw raad is eerder geïnformeerd over de tegenvallers in de jeugdzorg die in 2019 zijn ontstaan vanwege het openeinde karakter en vanwege een omissie in de berekening van de uitgaven voor Save. De situatie rond de wethouderspensioenen is anders van aard.

De rekenfout over de pensioenvoorziening heeft geen betrekking op de begroting maar op de jaarrekening 2018. Het bedrag dat extra in de voorziening jaarrekening 2019 moet worden opgenomen (€ 2.229.030) wordt deels veroorzaakt door een correctie van de genoemde rekenfout uit 2018 (van € 335.247), maar voor een veel groter gedeelte door een onvoorzienbare wijziging in de rekenrente in 2019, zoals ook uitgelegd in de RIB.

**2. Is de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders ook in de begroting 2020 e.v. geslopen? Waarom wel/niet?**

**Antwoord:**

Nee, het bedrag van € 335.247 is een eenmalige correctie op de jaarrekening van 2018, die bij de jaarrekening van 2019 zal worden doorgevoerd. De bijstelling van de pensioenvoorziening in de jaarrekening 2019 verloopt via de balans en heeft dus geen gevolgen voor de in de begroting 2020 opgenomen exploitatie.

Er zijn maatregelen getroffen om te voorkomen dat een dergelijke correctie nogmaals nodig zal zijn.

**3. Indien de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders niet in de begroting 2020 geslopen is, waarom is de fout uit 2019 niet eerder opgemerkt en aan de raad gemeld?**

**Antwoord:**

De berekening voor de reservering wordt gemaakt nadat het Ministerie van Binnenlandse Zaken de kaders (o.a. de rekenrente) voor de berekening heeft gepubliceerd. Deze circulaire wordt jaarlijks in december gepubliceerd, zo ook in 2019. Hierna wordt aan een gespecialiseerd bureau gevraagd de berekening uit te voeren op basis van de vastgestelde gegevens per ultimo 2019. Daartoe dient eerst de administratie afgesloten te zijn en moeten alle mutaties zijn verwerkt. Pas daarna kan het bureau de berekening uitvoeren. Toen de berekening was gemaakt werd zichtbaar dat er een fout in de

berekening in het voorgaande jaar was ontstaan.

4. **Indien de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders, wel in de begroting 2020 e.v. gesloten is, welke consequenties heeft dat voor de strategische heroriëntatie en de begroting 2021 e.v?**

**Antwoord:**

Niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 2.

5. **In twee opeenvolgende jaarrekeningen van de gemeente Woerden (2018 en 2019) komen forse tekorten op de pensioenvoorziening voor. Wat gaat het college er aan doen om dat in de toekomst te voorkomen? Is het mogelijk om hierop in de begroting 2021 e.v. te anticiperen door middel van een post onvoorzien? Waarom wel/niet?**

**Antwoord:**

Zoals we in de RIB hebben geschreven is de aanpassing van de voorziening (oud-)wethouders een niet-beïnvloedbare uitgaaf. Er is immers voorgeschreven hoe de hoogte moet worden bepaald. Wel zal in de najaarsnota bezien worden of er een indicatie is te geven over de renteontwikkeling die van invloed is op de hoogte van de benodigde pensioenvoorziening die bij de jaarrekening 2020 opnieuw wordt vastgesteld. Nogmaals, de bijstelling van de pensioenvoorziening verloopt via de balans en heeft dus geen gevolgen voor de begroting.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 20.008891

Het college van burgemeester en wethouders,



Drs. M.H.Brander  
Gemeentesecretaris (wnd.)



V.J.H. Molkenboer  
Burgemeester

## Artikel 42 vragen met betrekking tot tekorten in de pensioenvoorziening (oud-)wethouders jaarrekening 2019

### **Inleiding**

Op 16 april 2019 werd de gemeenteraad van Woerden middels raadsinformatiebrief 19R.00330 door het college van B en W op de hoogte gesteld van in fout in de begroting 2019. Het betrof een structureel tekort in de middelen voor "Jeugd" van € 1.3 miljoen. Op 28 april 2020 werd de gemeenteraad van Woerden middels raadsinformatiebrief 20R.00422 door het college van B en W geïnformeerd dat er nog een forse fout in de begroting 2019 zat. Doordat in de berekening van één oud-wethouder in de berekening foutief een maandbedrag in plaats van een jaarbedrag was gehanteerd, is een herstelpost van € 335.247,-- noodzakelijk. Daarnaast dient er door veranderde externe factoren aan de jaarrekening 2019 een bedrag van ruim 2 miljoen te worden toegevoegd aan de gemeentelijke pensioenvoorziening (oud-)wethouders. Ook in de jaarrekening 2018 van de gemeente Woerden kwam al een tekort van € 334.000,-- in de voorziening pensioen (oud-)wethouders naar voren.

### **Vragen:**

1. Hoe kan het dat er twee (jeugdzorg en maandbedrag ipv jaarbedrag pensioenvoorziening (oud-)wethouders) grote fouten in de begroting 2019 e.v. zijn geslopen?
2. Is de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders ook in de begroting 2020 e.v. geslopen? Waarom wel/niet?
3. Indien de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders niet in de begroting 2020 geslopen is, waarom is de fout uit 2019 niet eerder opgemerkt en aan de raad gemeld?
4. Indien de fout mbt de pensioenvoorziening (oud-)wethouders, wel in de begroting 2020 e.v. geslopen is, welke consequenties heeft dat voor de strategische heroriëntatie en de begroting 2021 e.v.?
5. In twee opeenvolgende jaarrekeningen van de gemeente Woerden (2018 en 2019) komen forse tekorten op de pensioenvoorziening voor. Wat gaat het college er aan doen om dat in de toekomst te voorkomen? Is het mogelijk om hierop in de begroting 2021 e.v. te anticiperen door middel van een post onvoorzien? Waarom wel/niet?

Reem Bakker, Fractie Bakker