

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

20R.00431



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 12 mei 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Beheer openbare ruimte

Contactpersoon : R. van der Marel

Tel.nr. : 8328

E-mailadres : marel.r@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Hendrie van Assem van de Fractie van Inwonersbelangen over extra afsluitboom bij de Rozenbrug

Beantwoording van de vragen:

1. Waarom is deze slagboom hier geplaatst gezien het feit dat de Rijnkade met palen afgesloten is voor auto's (bord verboden voor auto's)?

De extra afsluitboom bij de Rozenbrug is geplaatst om het gehele gebied rond de brug volledig af te sluiten voor alle verkeer. Hierbij gaat het ook om fietsers en voetgangers. Ook zijn er auto's die van het stukje Rijnkade kunnen komen dat niet is afgesloten met palen. Zo kan de brugwachter niet worden verrast tijdens het draaien van de brug doordat publiek in het zogeheten 'onveilige gebied' met draaiende delen van de brug komt. De eis dat een beweegbare brug gedurende het 'draaien' afgesloten moet zijn, volgt uit de normen en richtlijnen voor beweegbare bruggen.

Specifiek de norm 'NEN6787:2003 Het ontwerpen van beweegbare bruggen – Veiligheid' en de 'Richtlijn 2006/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 kortweg de 'Machinerichtlijn' zijn van toepassing.

Dat er specifiek aandacht is geweest voor de veiligheid rondom beweegbare bruggen is het gevolg van een aantal dodelijke ongevallen op beweegbare bruggen in Nederland (o.a. Ketelbrug Noordoostpolder 2007, Den Uylbrug Zaandam 2015). Ook in gemeente Woerden zijn er incidenten geweest met betrekking tot de veiligheid, waarbij publiek in het 'onveilige gebied' met draaiende delen terecht is gekomen. Naar aanleiding hiervan is in 2017/2018 de integrale veiligheid van de beweegbare bruggen onderzocht. Één van de adviezen uit dit onderzoek is het volledig 'vierkant afsluiten' van het 'onveilige gebied' van de bruggen. In de oude situatie was de afsluiting van de Rozenbrug te Woerden niet volledig. In het groot onderhoudsproject dat nu wordt uitgevoerd, is deze afsluiting nu op orde gebracht.

2. Wie heeft de beslissing genomen om deze ze toch wel opmerkelijke slagboom te laten plaatsen.

Het college heeft dit besluit genomen vanuit haar zorgplicht als beheerder van de openbare ruimte om de veiligheid rondom de beweegbare bruggen op niveau te brengen om zo aan vigerende wet- en regelgeving te voldoen. Deze wet- en regelgeving heeft zich gedurende de levensduur van de brug (vanaf ca. 1935) ontwikkeld, waarbij van een beheerder mag verwacht worden, dat hij deze ontwikkelingen volgt en aanpassingen aanbrengt als de regelgeving hierom vraagt.

3. Wat heeft dit extra buiten het onderhoud van de brug gekost?

€ 16.511,60 excl. BTW.

4. Zou het college gezien de grote tekorten wat strakker op deze plannen kunnen sturen, omdat je belastinggeld maar een keer kan uitgeven?

Vanzelfsprekend gaat het college zorgvuldig om met de beschikbare middelen. In dit specifieke geval gaat het om een investering om de veiligheid voor het publiek en voor de brugbedienaar te verbeteren. In 2015 heeft de raad besloten om krediet beschikbaar te stellen om de Inhaalslag beweegbare bruggen uit te gaan voeren. De aanleiding voor deze inhaalslag was achterstallig onderhoud. Bij het uitvoeren van werkzaamheden aan beweegbare bruggen wordt altijd gekeken in hoeverre de bruggen in lijn gebracht kunnen worden met de vigerende wet- en regelgeving.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.008302

Het college van burgemeester en wethouders,



Drs. M.H. Brander
Gemeentesecretaris (wnd.)



V.J.H. Molkenboer
Burgemeester

Artikel 42 vragen

Rozenbrug

Inmiddels zijn de onderhoudswerkzaamheden aan de Rozenbrug afgerond. Hij ziet er weer strak uit in een mooie kleur en voorzien van een deugdelijk wegdek.

Wat wij nu wel zien dat er aan de kant van de Rijnkade een extra slagboom geplaatst is. Deze slagboom gaat open en dicht over het verlengde van de brug over de rijnkade, zie foto:



Inwonersbelangen heeft daarom de volgende vragen:

1. Waarom is deze slagboom hier geplaatst gezien het feit dat de Rijnkade met palen afgesloten is voor auto's (bord verboden voor auto's)?
2. Wie heeft de beslissing genomen om deze ze toch wel opmerkelijke slagboom te laten plaatsen.
3. Wat heeft dit extra buiten het onderhoud van de brug gekost?
4. Zou het college gezien de grote tekorten wat strakker op deze plannen kunnen sturen omdat je belastinggeld maar een keer kan uitgeven?

Inwonersbelangen,

Hendrie van Assem
maandag 20 april 2020