

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

20R.00327



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 31 maart 2020

**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Becht

**Portefeuille(s)** : cultuur

**Contactpersoon** : C. Stuart

**Tel.nr.** : 8835

**E-mailadres** : stuart.c@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Coby Franken van de Fractie van Progressief Woerden (20.004947) over RIB 20R.00134, scenariostudie uitbreiding Stadsmuseum

### Beantwoording van de vragen:

Geachte leden van de Raad,

Deze raadsinformatiebrieven bevat een antwoord op artikel 42-vragen gesteld door de Fractie van Progressief Woerden (20.004947) over de Scenariostudie Uitbreiding Stadsmuseum. Alvorens tot beantwoording over te gaan, geven wij eerst een reactie in algemene zin:

De conclusie dat het college geen vervolg kan geven aan een uitbreiding van het Stadsmuseum, in verband met de financiële consequenties daarvan in deze fase van de strategische heroriëntatie, is een korte en bondige samenvatting van de feitelijke situatie en volgt een zuivere bestuurlijke lijn. De tekorten op de algemene begroting ontwikkelen zich zodanig dat extra structurele investeringen van deze omvang onverantwoord worden geacht door het college.

Dat zegt niets over de waardering van het college voor alle inspanningen die stakeholders in dit proces geleverd hebben. Het college is zeer te spreken over de grote maatschappelijke betrokkenheid bij het Stadsmuseum. Dat betreft niet alleen de directe stakeholders in het gebied, maar ook het netwerk van partijen als De Vrienden van het Museum, de Vroedschap, historische verenigingen, het gilde en de vestingraad. Het college deelt met hen allen de teleurstelling over deze conclusie, onder de huidige omstandigheden.

Uw stelling dat dit haaks staat op de inhoudelijke argumenten om cultuur buiten de scope van de strategische heroriëntatie te houden, deelt het college niet. In de meerjarenbegroting is geen ruimte voor extra middelen voor cultuur. Tegelijkertijd onderkent het college dat de middelen voor cultuur na de vorige bezuinigingsronde een ondergrens hebben bereikt. Voor een toelichting hierop verwijzen wij korthedshalve naar de raadsinformatiebrieven over het cultuurbeleid (20R. 00136) en met name de bijlage met de evaluatie van het cultuurbeleid.

In antwoord op de specifieke vragen, laat het college u het volgende weten:

1. *Wat vindt het college los van de financiële kant van de ideeën die geschetst worden in de scenariostudie?*

Het college onderschrijft dat de uitbreiding van het museum een positieve ontwikkeling zou zijn in de ontwikkeling van het Stadsmuseum en in de ambitie om cultuur een drager in de binnenstad te laten zijn, zoals door uw raad vastgesteld in het beleidskader Binnenstad.

*Passen de plannen op zich in de visie van het college ten aanzien van cultuur in Woerden?*

Een uitbreiding van het museum zou hen nog meer in staat stellen om vliegwiel te zijn in het netwerk van historische verenigingen, cultuureducatie en erfgoedtoerisme, om daarmee nog meer van betekenis te kunnen zijn voor de identiteit van Woerden.

*Wat is de visie van het college überhaupt op de toekomst van het museum?*

Het feit dat deze kans nu niet verzilverd kan worden, neemt niet weg dat het college gesprekspartner wil blijven in ontwikkelingen naar de toekomst. Simultaan aan deze scenariostudie heeft het museum gewerkt aan een nieuw beleidsplan, anticiperend op een uitbreiding. Dit was nodig om een onderlegger voor het onderzoek te hebben voor een inschatting van kosten en baten in de exploitatie. We pakken nu het gesprek op om te kijken wat er binnen bestaande kaders dan wel nodig en mogelijk is.

*Wat is de visie van het college op dit stukje stedelijk gebied, de oude Mariaschool, het parkeerterreintje, etc?*

De visie op dit gebied is verwoord in het ter plaatse geldende bestemmingsplan en het Beleidskader Binnenstad, uitgewerkt naar de ontwikkelagenda binnenstad.

2. *Hoe verhoudt de keus om niet te investeren gezien de strategische heroriëntatie zich tot het voorstel om cultuur niet op de shortlist te zetten van de strategische heroriëntatie omdat juist cultuur belangrijk is in het kader van identiteit en vitaliteit van Woerden?*

Het één bestaat naast het ander; de ontwikkelingen van de tekorten op de algemene begroting maken extra structurele investeringen nu onverantwoord. Daarnaast onderkent het college dat de budgetten cultuurbeleid, na de vorige bezuinigingsronde, hun ondergrens hebben bereikt. Dat is aanleiding geweest voor het college om cultuur nu buiten de scope van de heroriëntatie te houden. De benchmark met vergelijkbare gemeenten (met gelijk inwoneraantal, een regiofunctie en een historische binnenstad) treft u aan in de evaluatie van het cultuurbeleid die als bijlage is bijgevoegd bij raadsinformatiebrief over cultuurbeleid, met nummer 20i.01182.

*Is niet juist het vitaliseren en moderniseren van het museum een essentieel onderdeel van deze ambitie?*

Nogmaals, het college onderschrijft dat de uitbreiding van het museum een positieve ontwikkeling zou zijn in de ontwikkeling van het Stadsmuseum en in de ambitie om cultuur een drager in de binnenstad te laten zijn, zoals door uw raad vastgesteld in het beleidskader Binnenstad.

3. *Wat waren de kosten van het onderzoek?*

Het onderzoek heeft ca. €22.000,- gekost. (Er was binnen programma 4 rekening gehouden met €25.000,-)

*Wat was het beeld vooraf van de mogelijke kosten van uitbreiding?*

*Had het college niet vooraf al kunnen verwachten dat het niet kostenneutraal zou kunnen?*

*En indien er wel een reële verwachting was dat het zou uitkomen om niet-kostenneutraal, wat waren dan de overwegingen van het college om toch een onderzoek te starten.*

*Wat heeft het college meegegeven aan de betrokken partners en de onderzoekers over mogelijkheden qua structurele en incidentele kosten?*

Samengevat:

Het college heeft, met het oog op de kans die zich onverwachts voordeed, de opdracht uitgezet om scenario's uit te werken waarin de kosten en de baten mee zouden worden gewogen, op zoek naar een budgetneutraal businessmodel. Tot op heden was dit nog niet in een kostenbatenanalyse verkend. Dit blijkt geen reëel scenario. De minimale structurele investeringen die hiervoor nodig zijn, zijn onder de huidige omstandigheden van een strategische heroriëntatie niet verantwoord.

4. *Ziet het college kansen om kostenneutraal een ondersteunende en stimulerende rol te spelen bij het realiseren van de ambities. Bijvoorbeeld door te pleiten bij mogelijke investeerders, garant te staan voor mogelijke leningen, etc.*

Het onderzoek toont aan dat een uitbreiding van het museum niet alleen een incidentele investering vraagt in het fysieke gebouw, maar juist ook een structurele investering in de bedrijfsvoering/programmering van het museum. Dat betekent dat het college geen mogelijkheden ziet voor kostenneutrale scenario's, ook niet aangevuld met incidentele investeringen van derden.

Alhoewel de gemeente graag een verbindende rol vervult tussen partners die met elkaar meerwaarde kunnen genereren voor de samenleving, wil zij niet op de stoel van het huidige bestuur gaan zitten. Het huidige bestuur van het Stadsmuseum is onze primaire gesprekspartner. Zij moet eigenstandig leiding kunnen blijven geven aan haar financieringsarrangement en het netwerk van partners dat zij hiervoor in wil zetten. Het college ondersteunt dit van harte, maar laat de lead bij het huidige bestuur. Het garant staan voor leningen is een constructieve suggestie, maar niet op voorhand toe te zeggen en is onder de huidige omstandigheden moeilijk bespreekbaar te maken.

5. *Is de keus om geen vervolg te geven aan dit onderzoek naar uitbreiding een 'momentopname' gezien de fase van de strategische heroriëntatie en kan dit op een later tijdstip wellicht wel opgepakt worden of is dit een definitief besluit en ziet het college geen enkele kans voor uitbreiding museum.*

Het onderzoek is gericht op de kansen die zich voordeden bij het vrijkomen van de plint van de Mariaschool. Die kans kunnen wij nu niet verzilveren. Om dat in de toekomst toch een keer in te vullen op welke manier dan ook is er meer nodig dan een groter gebouw. Dit zou dan hand in hand gaan met een extra investering in de exploitatie en de programmering. Die mogelijkheid doet zich pas weer voor als de begroting daar ruimte voor laat. Op korte termijn is daar geen zicht op, maar het is ook niet uitgesloten naar de toekomst.

6. *En in dat geval: hoe gaan we dan wel cultuur in Woerden vitaal en actueel en aantrekkelijk houden?*

Het college hervat nu het gesprek met het Stads museum om samen te kijken wat er nu nodig is om te kunnen blijven ontwikkelen en van betekenis te kunnen blijven in de stad en in onze samenleving. Voor een uitgebreide toelichting op de ontwikkelopgave voor cultuurbeleid en de kansen die hierin gezien worden, verwijs ik u korthedshalve naar de raadsinformatiebrief over de actualisatie van het cultuurbeleid (20R.00136)

Het college hoopt de vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer:  
art. 42 vragen Progressief Woerden (20.004947)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



## Artikel 42 vragen toekomst stadsmuseum

In de raadsinformatiebrief 20.R 00134 over de scenariostudie uitbreiding stadsmuseum lezen wij dat uitbreiding geen vervolg krijgt vanwege de financiële consequenties in deze fase van de strategische heroriëntatie.

Progressief Woerden vindt dit een erg kort antwoord dat geen recht doet aan de inspanning van de partners betrokken bij het onderzoek en ook wat haaks staan op de inhoudelijke argumenten om cultuur in Woerden juist buiten de scope van de strategische heroriëntatie te houden.

Daarom de volgende vragen:

1. Wat vindt het college los van de financiële kant van de ideeën die geschetst worden in de scenariostudie? Passen de plannen op zich in de visie van het college ten aanzien van cultuur in Woerden? Wat is de visie van het college überhaupt op de toekomst van het museum? Wat is de visie van het college op dit stukje stedelijk gebied, de oude Mariaschool, het parkeerterreintje, etc?
2. Hoe verhoudt de keus om niet te investeren gezien de strategische heroriëntatie zich tot het voorstel om cultuur niet op de shortlist te zetten van de strategische heroriëntatie omdat juist cultuur belangrijk is in het kader van identiteit en vitaliteit van Woerden? Is niet juist het vitaliseren en moderniseren van het museum een essentieel onderdeel van deze ambitie?
3. Wat waren de kosten van het onderzoek? Wat was het beeld vooraf van de mogelijke kosten van uitbreiding? Had het college niet vooraf al kunnen verwachten dat het niet kostenneutraal zou kunnen? En indien er wel een reële verwachting was dat het zou uitkomen om niet-kostenneutraal, wat waren dan de overwegingen van het college om toch een onderzoek te starten. Wat heeft het college meegegeven aan de betrokken partners en de onderzoekers over mogelijkheden qua structurele en incidentele kosten?
4. Ziet het college kansen om kostenneutraal een ondersteunende en stimulerende rol te spelen bij het realiseren van de ambities. Bijvoorbeeld door te pleiten bij mogelijke investeerders, garant te staan voor mogelijke leningen, etc.
5. Is de keus om geen vervolg te geven aan dit onderzoek naar uitbreiding een 'momentopname' gezien de fase van de strategische heroriëntatie en kan dit op een later tijdstip wellicht wel opgepakt worden of is dit een definitief besluit en ziet het college geen enkele kans voor uitbreiding museum. En in dat geval: hoe gaan we dan wel cultuur in Woerden vitaal en actueel en aantrekkelijk houden?

Woerden, 28 januari 2020

Progressief Woerden

Coby Franken