



**Van** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 4 februari 2020  
**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Noorthoek  
**Portefeuille(s)** : Volksgezondheid  
**Contactpersoon** : A.M. de Leeuw  
**Tel.nr.** : 8281  
**E-mailadres** : leeuw.a@woerden.nl

**Onderwerp:**

Ontwikkeling en implementatie GGiD van de GGDrU

---

**Kennisnemen van:**

De voortgang van de ontwikkeling van een nieuw Digitaal Dossier JGZ (Jeugdgezondheidszorg), het GGiD, en de implementatie hiervan.

---

**Inleiding:**

In maart 2019 is de raad via een Raadsinformatiebrief (19R.00151) op de hoogte gebracht van ontwikkelingen bij de GGDrU, onder andere over het GGiD. Er bleek toen vertraging te zijn opgelopen vanwege nog niet voldoende status van het programma voor ingebruikname. Deze vertraging heeft langer geduurd dan voorzien. Deze raadsinformatiebrief geeft hierop toelichting.

---

**Kernboodschap:**

De invoering van het GGiD heeft vertraging opgelopen door ontwikkelingen als de voorbereiding en uitvoering van nieuwe vaccinatieprogramma's (zoals meningokokken, maternale kinkhoest) en autonome ontwikkelingen zoals de invoering van de AVG.

De afgelopen periode was er intensief overleg tussen de drie deelnemende GGD-en en de leverancier nodig om tot afspraken van het nog resterende deel van de opdracht te komen. Er waren tussen leverancier en GGD-en verschillen van inzicht ontstaan. Naar aanleiding van dit intensief overleg heeft de leverancier een plan van aanpak ingediend voor de uitvoering van de resterende werkzaamheden. Daarmee gaat gepaard een aanvullende betaling als vertragingsvergoeding voor de leverancier.

De drie samenwerkende GGD'en dragen in gelijke delen bij in deze betaling. GGDrU verwerkt deze kosten binnen het bestaande financieel kader van haar begroting en het ombuigingsplan. De ontwikkeling van het GGiD kan nu wederom voortvarend worden opgepakt met een verwachte oplevering en ingebruikname na de zomer in 2020.

In de bijgaande memo van de GGDrU is uitgebreidere informatie te vinden.

---

**Financiën:**

De kosten van invoering van de GGiD kan plaatsvinden binnen de financiële kaders van de begroting van de GGDrU en binnen het ombuigingsplan.

---

**Vervolg:**

Na de zomer wordt het GGiD ingevoerd.

---

**Bijlagen:**

- Memo van de GGDrU over de ontwikkeling en implementatie GGiD geregistreerd onder corsanummer 20.001739

---

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



# Memo dd. 20 december 2019

## Bericht: ontwikkeling en implementatie GGID, stand van zaken

### Ten behoeve van:

- Leden van het Algemeen bestuur van GGD regio Utrecht

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Afgelopen woensdag kreeg u toelichting op de ontwikkeling en implementatie van het GGID in de extra vergadering van het algemeen bestuur. U heeft in die vergadering de geheimhouding op het besprokene en in voorgaande en deze vergaderingen opgeheven. Nu de geheimhouding is opgeheven heeft u aangegeven dat u uw college en waar nodig uw raad wilt informeren. U hebt daarbij afgesproken dat u naar eigen inzicht en na het kerstreces langs de daarvoor voor u gebruikelijk kanalen college en raad informeert. Daarvoor ontvangt u graag op schrift een kernboodschap en een toelichtende notitie.

Wij hebben u beloofd deze uiterlijk vrijdag 20 december toe te sturen. U vindt deze toelichting in de bijgevoegde notitie. De toelichting bestaat uit drie delen:

- Inleiding en afspraken
- Een korte kernboodschap 'Ontwikkeling en implementatie GGID, stand van zaken'  
Deze is bedoeld voor toelichting aan uw college en raad.
- Een 'Toelichting ontwikkeling en implementatie GGID, stand van zaken'  
Bedoeld ter ondersteuning van uw gesprek met college en raad. U kunt hier uit putten als u er voor kiest uw raad uitgebreider schriftelijk te informeren

Mocht u aanvullend informatie of ondersteuning nodig hebben in uw gesprek met college en raad dan kunt u uiteraard, en als gebruikelijk, daarvoor contact met mij opnemen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Nicolette A.M. Rigter  
directeur publieke gezondheid

## Ontwikkeling en implementatie GGiD, stand van zaken

Vanaf eind januari 2018 is gewerkt aan de ontwikkeling van het GGiD. In juli 2019 is gecommuniceerd dat uitstel nodig is. De afgelopen periode was er intensief overleg tussen de drie GGD-en en de leverancier nodig om tot afspraken over oplevering van het nog resterende deel van de opdracht te komen. Er waren tussen de leverancier en de GGD-en verschillen van inzicht ontstaan. Naar aanleiding van dit intensief overleg heeft de leverancier een plan van aanpak ingediend voor de uitvoering van de resterende werkzaamheden. Daarmee gaat gepaard een aanvullende betaling van € 1,5 miljoen euro als verdragingsvergoeding voor de leverancier. Redenen voor vertraging zijn onder meer ontwikkelingen als de voorbereiding en uitvoering van nieuwe vaccinatiecampagnes (meningokokken, maternale kinkhoest) en autonome ontwikkelingen, zoals de AVG. De uitgangspunten voor deze betaling zijn juridisch getoetst op rechtmatigheid. De GGD-en dragen in gelijke delen bij in deze betaling. GGDrU verwerkt deze kosten binnen bestaand financieel kader van begroting en ombuigingsplan. We kunnen nu verder met ontwikkeling van het GGiD met een verwachte oplevering in 2020.

## Toelichting ontwikkeling en implementatie GGiD, stand van zaken

### Wat vooraf ging:

- Gemeenten zijn wettelijk verplicht om in de Jeugdgezondheidszorg patiëntgegevens digitaal vast te leggen.
- In 2015 is gestart met de eerste voorbereiding om te komen tot een nieuw DDJGZ. Dit was noodzakelijk omdat het einde van de achtjarige overeenkomst van het bestaande DDJGZ (MLCAS) in zicht was. Daar kwam bij dat de leverancier van dat huidige digitale dossier aangaf het systeem niet verder te zullen ontwikkelen.
- Het is daardoor niet langer mogelijk om functionaliteiten toe te voegen en op termijn wordt ook het onderhoud voor het regulier functioneren van dit digitaal dossier gestaakt.
- In het licht van de decentralisatie van de jeugdhulpverlening legde het bestuur van GGDrU de ambitie neer voor een eigentijdse dossierapplicatie. Deze moet het mogelijk maken voor ouders en/of kinderen toegang te hebben tot onderdelen van het dossier. Daarnaast moet het zorgen dat professionals beter toegerust zijn en overall toegang hebben tot dossiers.
- De GGD-en Hollands Noorden, regio's Utrecht en Twente delen dezelfde visie en ambitie en hebben daarom het initiatief genomen om de krachten te bundelen.
- In de fase van de marktoriëntatie die de GGD-en eind 2016 voorafgaand aan de aanbestedingsprocedure hielden bleken de bestaande DDJGZ-applicaties met hun systeeminrichting de werkprocessen van JGZ sterk te sturen. De drie samenwerkende GGD-en wilden een eigentijdse dossierapplicatie die juist de werkprocessen ondersteunt. Zij wilden een flexibel, schaalbaar en koppelbaar systeem, dat lag tot nu toe nergens klaar. Zo is de gezamenlijke ontwikkeling van een GGD- dossier tot stand gekomen waarbij juist het GGD- werkproces leidend is voor de systeemontwikkeling.
- Het gaat om een complex project; het gewenste DDJGZ is een zeer specifieke applicatie waarvoor in de markt geen standaard oplossingen beschikbaar waren. Juiste vanwege dit vereiste is gekozen voor het ontwikkelen van een nieuwe applicatie, anders dan op dat moment al in de markt beschikbaar was.
- Voor de aanschaf van een nieuwe applicatie is, vanwege de daaraan verbonden kosten, het volgen van een Europese aanbestedingsprocedure volgens de Aanbestedingswet verplicht. Die is ook toegepast en is uitgemond in gunning aan Finalist op 29 januari 2018, waarbij overigens tussentijds nog een kort geding, aangespannen door een tijdens de aanbesteding afgevalen partij, door de GGD-en is gewonnen.
- Vanaf eind januari 2018 is gewerkt aan de ontwikkeling van GGiD. Er is vanaf het begin gekozen voor een gefaseerde uitrol. In juli 2019 is gecommuniceerd dat uitstel nodig is.
- Er heeft de afgelopen periode intensief overleg plaatsgevonden tussen de drie GGD-en en de leverancier om tot oplevering van het nog resterende deel van de opdracht te komen. Er waren tussen de leverancier en de GGD-en verschillen van inzicht ontstaan.

### Huidige stand van zaken

Hieronder wordt ingegaan op de resultaten van de besprekingen over hoe we als drie GGD-en met deze leverancier tot een werkend digitaal dossier komen overeenkomstig de door de GGD-en aan de leverancier verleende opdracht.

## Rechtmatigheid en scope

Naar aanleiding van intensief overleg tussen GGD-en en de leverancier Finalist, heeft Finalist een plan van aanpak ingediend voor de uitvoering van de resterende werkzaamheden.

Op grond de bestaande overeenkomst (29 januari 2018) tussen GGD-en en Finalist dient Finalist haar werkzaamheden te verrichten op basis van een door de GGD-en goed te keuren plan van aanpak. Het nu ingediende plan van aanpak vormt in feite een update van de oorspronkelijke planning ten aanzien van de nog resterende (in het ingediende plan van aanpak in detail in beeld gebrachte) werkzaamheden.

Op basis van onderzoek (door experts) is naar voren gekomen dat er ten opzichte van de oorspronkelijke contractuele verplichtingen ("scope") relatief beperkt meerwerk is opgedragen. De inhoud van de opdracht wijzigt daarmee niet, althans niet wezenlijk, maar vooral de tijdstippen en uitvoering daarvan. De bijbehorende kosten zijn derhalve een vergoeding van (een relatief beperkte hoeveelheid) meerwerk en vertragingsschade daar waar vertraging (mede) aan de GGD-en toe kan worden gerekend. Deze vertragingsschade ontstaat onder meer uit de voorbereiding en uitvoering van nieuwe vaccinatiecampagnes (meningokokken, maternale kinkhoest) en autonome ontwikkelingen, zoals de AVG.

## Vergoeding vertragingsschade

Op basis van de uitkomst van onderzoek naar o.a. de exacte onderbouwingen van minderwerk en meerwerk (anders dan de voorschotbetalingen) en onderzoek naar de omvang en oorzaak van de vertraging(schade) zullen de GGD-en, bovenop de aanneemsom, een aanvullende verplichting aangaan van € 1,5 miljoen euro als vergoeding voor Finalist. De uitgangspunten voor deze betaling zijn juridisch getoetst op rechtmatigheid. De GGD-en dragen in gelijke delen bij in deze betaling. GGDrU verwerkt deze kosten binnen bestaand financieel kader van begroting en ombuigingsplan.

## Bestuurlijke communicatie

- Welke stappen zijn gezet op welke moment?
- Waarom zijn die stappen gezet?
- Wanneer is bestuurlijk geïnformeerd?

### *Algemeen*

Het dagelijks bestuur (DB) en het algemeen bestuur (AB) zijn sinds 2015 met regelmaat geïnformeerd over de voortgang van het project. Het algemeen bestuur is elke vergadering mondeling geïnformeerd. Rapportage over de voortgang van het programma is opgenomen in de reguliere P&C cyclus (bestuursrapportage, begroting en jaarstukken). Daarnaast ontving het algemeen bestuur aanvullend schriftelijk informatie op de momenten wanneer dat nodig was. In januari, maart, mei, juli en september van dit jaar (2019) heeft het AB ook schriftelijke updates ontvangen. Het DB wordt in voorbereiding op de vergadering van het algemeen bestuur geïnformeerd over de actuele stand van zaken.

Gedurende het ontwikkeltraject hebben externe audits plaatsgevonden, heeft toetsing plaatsgevonden door externe inhoudelijke deskundigen op rechtmatigheid en zijn maatregelen genomen op basis van aanbevelingen. Daarnaast worden beveiliging en privacy regelmatig getoetst aan de wettelijke kaders. Hierbij zijn functionarissen gegevensbescherming en externe partijen betrokken.

## Waarom nu communiceren:

- In het licht van de aanbesteding was en is het van belang de vervolgstappen zorgvuldig vorm te geven binnen de kaders van de gestelde opdracht. Dit om te voorkomen dat eventuele vervolgstappen de economische of financiële positie van de GGD-en daarin schaden.
- Om, binnen de gestelde kaders van de opdracht, helderheid te krijgen over de vervolgstappen was een juridische beoordeling noodzakelijk. (Dit om de risico's van wezenlijke wijziging van de opdracht, onduidelijkheid over wederzijdse verplichtingen of patstelling te voorkomen).
- Deze juridische beoordeling vormde een belangrijk vertrekpunt om de positie van GGD-en te kunnen bepalen en een deugdelijk onderbouwd besluit te kunnen nemen over de vervolgstappen.
- Openbaarmaking van informatie tijdens dit proces betekent dat de relatie opdrachtnemer- opdrachtgever onder druk komt te staan. Dit zou zowel de positie van de leverancier als de GGD-en kunnen schaden en daarmee de uitkomst van het proces.
- Om uiteindelijk tot een bestuurlijk besluit te kunnen komen was geheimhouding nodig. Alle benodigde informatie om tot dit besluit te komen betreft bedrijfsgevoelige (zowel voor GGD-en als leverancier) informatie.
- Naast een verschil van inzicht met de leverancier ontvingen de GGD-en een brief van de tijdens de aanbesteding afgevallen partij die het hiervoor al genoemde kort geding aanhangig heeft gemaakt. Deze partij stelde naar aanleiding van de vertraging in oplevering een viertal vragen. Deze partij heeft op 6 september en op 11 november jl. een schriftelijke beantwoording ontvangen.

## Resumerend

- Met Finalist is duidelijkheid ontstaan over zowel de financiële verplichtingen van partijen als de inhoud van een plan van aanpak voor afronding van de nog resterende werkzaamheden, om te komen tot een werkend GGID overeenkomstig de verleende opdracht.
- We kunnen nu verder met ontwikkeling van het GGID met een verwachte oplevering in 2020.
- Financiële consequenties worden verwerkt binnen de gestelde kaders van begroting en ombuigingsplan.